महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.
कोकण परिमंडळ कार्यालय
ग्राहक तक्रार निवारण मंच रत्नागिरी

ग्राहक तक्रार क्र. १६/२०१९ — दाखल दि. १७/०९/२०१९

श्री.विकास भालचंद्र हरचेकर **मु.पो.मावळंगे, ता.जि. रत्नागिरी.**	}	**तक्रारदार ग्राहक**

विरुध्द

कार्यकारी अभियंता, महावितरण, **विभागीय कार्यालय, रत्नागिरी**	}	**विरुध्द पक्षकार**
फोरम उपस्थिती	}	**१) श्रीमती पुष्पा सु. तावडे** **अध्यक्ष** **२) श्री. आर.पी. चव्हाण** **सचिव तथा कार्यकारी अभियंता** **३) श्री. सुहास भा.माईणकर** **सदस्य**
ग्राहकाच्या वतीने	}	**श्री. जयंत पु. बिवलकर**
विरुध्द पक्षकाराच्या वतीने	}	**श्री.डांगे उ.कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण १** **महावितरण रत्नागिरी .**

महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग, [ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल (ओम्बुडस्मन)] विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार :

गाऱ्हाण्याचे संक्षिप्त स्वरुप

श्री. भालचंद्र ना. हरचेकर हे कृषीपंप वीज जोडणी ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २१०५५०००४५८० असा आहे. वडिलांच्या मृत्युनंतर तक्रारदार श्री.विकास भा.हरचेकर हा व्यवसाय चालवितो. सदर ग्राहकाला LT-IV (B) ने शेती कनेक्शन दिले होते. भरारी पथकाने सदर ग्राहकाच्या वीज जोडणी स्थळाचे परीक्षण करुन दि. २९/१२/२०१८ रोजी अहवाल दिला. यात खालील निर्देश दिले गेले.

१) Connection is used for Nursery purpose hence plain change of tariff from LT-IV(B) to LT-IV (C) since १st June २०१५ as per commercial circular No.२४३,

२) Change the tariff and recover the amount as per MSEDCL rule.

भरारी पथकाकडून मिळालेल्या दि.२९/१२/२०१८ च्या स्थळ तपासणी अहवालावरुन सदरहू ग्राहकाचा शेती वीज जोडणीचा वापर हा नर्सरी कारणासाठी होत असल्याचे निदर्शनास आले. भरारी पथकाच्या अहवालानुसार सदरहू ग्राहकाला LT-IV (C) या टॅरिफने बील दुरुस्ती करुन ३९ महिन्याची डेबीट बी-८० रु. १९७८६.२४ अशी देण्यात आली याबाबात दि. २४/०४/२०१९ च्या मार्च २०१९ च्या देयकात रु. १९७८६.२४ इतकी समायोजित रक्कम व रु. ३८७१.६१ इतकी थकबाकी रक्कम असल्याचे दाखविण्यात आले त्यास ग्राहकाने तोंडी व लेखी पत्राने आक्षेप नोंदवून देयक सुधारुन देण्याची विनंती केली.

दि. ११.०९.२०१९ च्या पत्राने उपकार्यकारी अभियंता उपविभाग रत्नागिरी ग्रामिण यांनी तक्रारदारास समायोजित रक्कम रु. १९७८६.८४/- विषयी वरिष्ठ कार्यालयाच्या मार्गदर्शना प्रमाणे निर्णय घेण्यात येईल असे कळविले. थकबाकी रक्कम रु. ३७८१.६१/- वीज मिटर रिडिंग प्रमाणे असून ९ महिन्याचे आहे व शेतीच्या देयकाच्या प्रोसेसिंग सायकल प्रमाणे तीन देयकात विभागली आहे व त्यातील रु. २६००/- ही सरासरी वापराची रक्कम क्रेडीट केल्याचे कळविले. तक्रारदारास शेतीची देयके दर तीन महिन्याने होत असल्यामुळे सदर नऊ महिन्याचे देयक हे तीसरे देयक असून तीन समान हप्त्यात भरण्याची सवलत मिळेल असे ही कळविले.

परंतू त्या आधीच दि. ०६/०९/२०१९ रोजी कनिष्ठ विधी अधिका-याच्या स्वाक्षरीने विद्युत कायदा, २००३ च्या कलम ५६(१) नूसार माहे जून २०१९ च्या दि. ३०/०७/२०१९ चा वीज देयकाची रक्कम रु. ३३७२२.५६ दि. १९/०८/२०१९ पर्यंत भरलेली नसल्यामुळे वीज पुरवठा खंडित करण्याबाबती सूचना तक्रारदारास दिली गेली.

याबाबत तक्रारदाराने त्याच्या दि. १७/०९/२०१९ च्या पत्राने कनिष्ठ विधी अधिकारी महावितरण,रत्नागिरी यांना मार्च २०१९ व जून २०१९ देयके चुकीची असून ती सुधारुन देण्याची

विनंती केली. उपविभागात सदर देयकात आक्षेप घेऊन प्रकरण प्रलंबित असल्यामुळे कलम ५६(१) ची सूचना रद्द होणे आवश्यक असल्याचे कळविले.

१)वीजजोडणीचे मार्च २०१९ चे देयक प्राप्त झाल्यानंतर त्यातील समायोजित रक्कम रु. १९,७८६.२४ विषयी आक्षेप घेऊन १ जून २०१५ ते डिसेंबर २०१८ या कालावधीसाठी वर्गीकरणातील बदलामुळे पूर्वलक्षी प्रभावाने वसुली करता येत नाही हे तक्रारदाराने २१/०८/२०१९ च्या पत्राने कळविले होते.

२)तसेच रु.३,८७१. ६१ इतकी थकबाकी, देयके वेळेवर न दिल्याने दिसत आहे. कारण मार्च २०१९ चे देयक ९ महिन्यांसाठी (तिमाही देयके) आहे. त्यामुळे तक्रारदारास थकबाकी हप्त्याने भरण्याची सवलत देय झाली पाहीजे असे नमूद केले आहे व हा हप्ताही तिमाही असणे आवश्यक असल्याचे तक्रारदाराने नमूद केले.

३) महावितरणाकडे प्रकरण प्रलंबित असताना ग्राहकाला दि.०६/०९/२०१९ ची वीज पुरवठा खंडित करण्याची सुचना देणे उचित नाही व वैधही नाही असेही तक्रारदाराचे म्हणणे आहे.

४) मार्च २०१९ चे देयकानंतर जून २०१९ चे देयकही चुकीचेच दिलेले असल्याने रक्कम भरली नाही. त्यामुळे कोणत्याही प्रकारचा विलंब आकार व व्याज वसूल करु नये असे ग्राहकाने नमूद केले आहे.

५) नोटीस देणा-या कनिष्ठ विधी अधिकारी यानीही वस्तुस्थितीची माहिती न घेता नोटीस दिल्यामुळे ग्राहकास मानसिक त्रास व नाहक आर्थिक भुर्दंड सोसावा लागला, असेही ग्राहकाने नमूद केले आहे.

तसेच दि. १७/०९/२०१९ रोजी समायोजित रक्कम व थकबाकी याबाबतची तक्रार उपविभागात प्रलंबीत असतानाही वीज पुरवठा खंडित करण्याची सूचना मिळाल्याने मा. आयोगाच्या (मंच व विद्युत लोकपाल) विनियमांच्या कलम ६.५ च्या आधारे या मंचाकडे नमूना अ मध्ये तक्रार दाखल केली. अंतर्गत ग्राहक तक्रार निराकरण कक्ष यांचेकडेही नमूना क्ष मध्ये तक्रार दाखल केली. याबाबत तक्रारदाराने खालीलप्रमाणे मागणी केली आहे.

१) मार्च २०१९ व जून २०१९ ची देयके योग्यरित्या दुरुस्त करून देण्यास उपविभागाला आदेश करावा.

२) पूर्वलक्षी प्रभावाची रु. १९,७८६. २४ ची वसुली रद्द करावी.

३) मार्च २०१९ च्या देयकातील थकबाकीची रक्कम रु ३८७१. ६१ तीन समान तिमाही हप्त्यात भरण्याची मुभा असावी व त्यासाठी व्याज व विलंब आकार लावू नये यासाठी आदेश करावा.

४) दि. ०६/०९/२०१९ ची कलम ५६(१) ची सूचना रद्द करावी.

५) मानसिक त्रास व अन्य खर्चासाठी रु. १००० भरपाई मिळावी.

मंचाच्या दि. १९/०८/२०१९ च्या पत्राव्दारे महा. विज नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ च्या विनियम क्र. ६.१३ नूसार या तक्रार अर्जा संबधात

आवश्यक त्या कागदपत्रासह महावितरणने त्याचे म्हणणे मंचाकडे सादर करण्याविषयी कळविले. तसेच सादर केलेल्या पत्राची प्रत तक्रारदार ग्राहकास सुध्दा देण्यास कळविले.

महावितरणाची भूमिका

उपरोक्त दि. १९/०८/२०१९ च्या पत्राच्या अनुषंगाने महावितरणने त्यांची बाजू खालील प्रमाणे दि.२३/०९/२०१९ च्या पत्राने कळविली.

"उपरोक्त संदर्भित विषयास अनुसरुन आपणांस कळविण्यात येते की , ग्राहक क्र.२१०५५०००४५८० श्री. भालचंद्र एन हरचेकर यांना LT-IV(B) ने शेती कनेक्शन दिले होते.परंतु संदर्भ □.२ -नुसार सदरहू □ाह□ाला LT-IV(C) या टेरिफने बिल दुरुस्तीसाठी सुचना प्राप्त झाल्यामुळे ग्राहकाची ३९ महिन्याची डेबीट बी -८० रु.१९७८६.२४/- अशी घेण्यात आली. सदरहु बी - ८० ॲप्रुव्हलसाठी प्रादेशिक कार्यालयाकडे पाठविणेत येऊन ती ॲप्रुव्ह झाली आहे .
संदर्भ क्र.२ नुसार भरारी पथकाकडून मिळालेल्या स्थळ तपासणी अहवाल वरुन सदरहू ग्राहकाचा शेती कनेक्शनचा वापर हा नर्सरी होत असल्याचे निर्दशनास येत आहे. तसेच भरारी पथकाच्या सुचनेनुसारच सदरहु ग्राहकाला डेबिट बी - ८० घेवून त्याचा टॅरिफ वापरानुसार बदलणेत आला आहे."

युक्तिवाद

सदर प्रकरणाची सुनावणी दि. ०९/१०/२०१९ रोजी घेण्यात आली सुनावणीस ग्राहकाच्या वतीने ग्राहक प्रतिनिधी श्री. जयंत बिवलकर उपस्थित होते. महावितरणाच्या वतीने श्री. ओ.टी. डांगे उपकार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी उपविभाग, हे उपस्थित होते.

तक्रारदाराने युक्तिवाद करताना सांगितले की वादातील देयक हे नऊ महिन्यासाठी आहे त्यातील थकबाकीची रक्कम तीन हप्त्यात भरण्याची सवलत दिली असली तरी देयक तिमाही असल्याने हप्ता ही तिमाही असणे आवश्यक आहे हे स्पष्ट व्हावयास हवे तसेच तक्रारदाराने भरारी पथकाने ग्राहकाकडून पूर्वल□ी प्रभावाने वसूल करण्यास सांगितले नसल्याचे सांगून असेही नमूद केले की याच प्रकारच्या अन्य ग्राहकांच्या याबाबतीत याच उपविभागात वे□ळे नि□य झालेले असून तक्रारदारास पूर्वलक्षी प्रभावा-ने देय□ □ाढण्यात आले. तसेच मार्च २०१९ च्या देयकात दाखविलेल्या थ□बा□ीवर विलंब दर व व्याज लावू नये असेही नमूद केले. □ाह□ा-ने युक्तिवाददरम्यान महावितरणास लक्षात आणून दिले की ग्राहकाची वर्गवारी बदल झाला असताना वीज देयकाच्या वर्गवारी फरकाची वसूली पूर्वलक्षी प्रभावाने न करताना सदर वर्गवारी बदल करणे आवश्यक असल्याचे ज्यावेळेस लक्षात आले (Date of Detection of error) त्या तारखेपासून होणे आवश्यक आहे. अशा प्रकारचे निर्णय या मंचाने ही अन्य अशाच प्रकारच्या प्रकरणात दिले असल्याचेही निदर्शनास आणून दिले. महावितरणाने त्याची नोंद घेणे आवश्यक असल्याचे स्पष्ट केले.

महावितरणने त्याच्या या मंचास सादर केलेल्या दि. १९/०८/२०१९ च्या पत्राच्या अनुषंगाने युक्तिवाद □ला ग्राहकास महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग यांची टॅरिफ ऑर्डर दि.२६/०६/२०१५ (केस नं.

१२१/२०१४) अन्वये महावितरण कंपनीचे वाणिज्यिक परिपत्रक नं. २४३ नुसार १/०७/२०१५ पासून सुधारित दराने रोपवाटीकेसाठी वीज आकारणी करण्यात आल्याचे सांगितले. मार्च २०१९ च्या देयकातील थकबाकीची रक्कम तिन समान हप्त्यात भरण्यास सवलत देता येईल असेही नमुद केले तसेच LT-IV (B) ऐवजी LT-IV (C) अशा वर्गवारी बदलाच्या नर्सरीच्या प्रकरणात फरकाचे देयक हे वर्गवारी ज्यावेळी लक्षात आली त्या तारखेपासून काढण्यात यावे असे या मंचाचे निर्णय असल्याचे ही महावितरणाने मान्य केले.

मंचाच्या विचारार्थ मुद्दे

१)महावितरण वर्गवारी बदलामुळे टॅरिफ फरकाचे देयक पूर्वलक्षी प्रभावाने म्हणजेच दि.०१/०६/२०१५ पासू-न देऊ शकते का?

२)माहे मार्च २०१९ चे देयक व जून २०१९ चे देयक योग्यरित्या दुरुस्त करणे आवश्यक आहे □ा?

३)मार्च २००९ च्या देयकातील थकबाकीची रक्कम रु. ३८७१.६१ तीन समान तिमाही हप्त्याने भरण्याची मुभा देणे व त्यावरील विलंब आकार व व्याज न लावणे योग्य आहे का?

४)दि. ०६/०९/२०१९ च्या कलम ५६(१) ची सूचना रद्द □र□.

□ार□मिमांसा

सु-नाव□ी दरम्या-न झालेला ग्राहकाचा व महावितरणाचा युक्तीवाद, उपयुक्त व सादर केलेला पत्रव्यवहार, दस्तऐवज, यांचा एकत्रित विचार करुन मंच खालीलप्रमाणे निष्कर्ष काढीत आहे.

तक्रारदाराने महावितरण-ने व□वारी बदलामुळे टॅरीफ फरकाचे देयक पुर्वलक्षी प्रभावाने देऊ करु शकत नाही असे सादर केले. याबाबत तक्रारदाराने विद्युत लोकपालांचे २०१४ चे प्रकरण क्र. १२४ मध्ये दि. २३/१२/२०१४ चा न्याय निर्णयाकडे लक्ष वेधले तसेच या मंचाने अशाच प्रकारच्या प्रकरण □. २/२०१९ , ३/२०१९, ४/२०१९ ५/२०१९ व ७/२०१९ या प्रकरणातील निर्णयाकडे लक्ष वेधले. मंचाने या निर्णयात उपरोक्त विद्युत लोकपालांच्या १२४/२०१४ चा न्यायनिर्णय लक्षात घेऊन व मुख्यतः Appellate Tribunal for Electricity च्या प्र□र□ □. १३१/२०१३ मधील दि. ०७/०८/२०१४ रोजी दिलेल्या निर्णयानुसार Tarif category बदल झाल्यामुळे द्यावयाच्या फरकाचे देयक हे चूक निदर्शनास आल्या तारखे पासून म्हणजेच भरारी पथकाने तपासणी करुन रोप वाटीका तपासणी करिता वीज वापर झाल्याचे लक्षात आणून दिलेल्या तारखेपासून देय होईल. यामुळे टॅरीफ कॅटेगरी LT-IV (B) ऐवजी LT-IV (c) ही भरारी पथकाने लक्षात आणून दिल्या तारखेपासूनच घेणे योग्य आहे.

LT-IV (B) ऐवजी LT-IV (c) हा वर्गवारी बदल ग्राहकास भरारी पथकाने तपास केल्या तारखेपासून म्हणजेच दि.२९.१२.२०१८ पासून माहीत झाला यामुळे टॅरिफ फरकाचे देयक याच

तारखेपासून देय होते. यास्तव फरकाचे देयक पुर्वलक्षी प्रभावाने म्हणजे ०१/०६/२०१५ पासून काढू शकत नाही यामुळे उपरोक्त मुद्दा क्र.१ चे उत्तर नाही असे असल्याचा मंचाचा निष्कर्ष आहे.

माहे मार्च २०१९ व जून २०१९ च्या देयकात फरकाचे देयक पूर्वलक्षी प्रभावाने म्हणजे ०१/०६/२०१५ पासून देण्यात आल्यामुळे सदर देयके रद्द करुन सुधारित देयके देणे आवश्यक आहे. त्यामुळे उपरोक्त मुद्दा क्र. २ चे उत्तर होय असल्याचा मंचाचा निष्कर्ष आहे.

माहे मार्च २०१९ देयकातील रक्कम देयके वेळेवर न मिळाल्यामुळे ९ महिन्याच्या कालावधी करिताचे आहे त्यामुळे ग्राहकास तीन समान तिमाही हप्त्यात भरण्यास सवलत देणे योग्य आहे व याच कारणा करिता विलंब आकार व व्याज आकारणे उचित होणार नाही यास्तव उपरोक्त मुद्दा क्र. ३ चे उत्तर होय असे असल्याचा मंचाचा निष्कर्षआहे.

वीज देयक रक्कम पूर्वलक्षी प्रभावाने न देता LT-IV (B) ऐवजी LT-IV (c) असा वर्गवारीतील बदल लक्षात आणून दिलेल्या तारखेपासून म्हणजेच दि. २९/१२/२०१८ पासून देय असल्यामुळे माहे मार्च २०१९ व जून २०१९ ची देयके रद्द करुन सुधारित देयके दे आवश्यक आहे त्यामुळे या देयकातील देय रक्कम न भरल्यामुळे देण्यात आलेली विद्युत अधिनियम २००३ च्या कलम ५६(१) अंतर्गत सूचना रद्द होते व म्हणून उपरोक्त मुद्दा क्र. ४ चे उत्तर होय असल्याचा मंचाचा निष्कर्ष आहे.

अंतिम आदेश

सदर आदेश एकमताने/~~बहुमताने~~ पारित करणेत आला.

१) वर्गवारीतील बदलामुळे करण्यात येणारी वीज बील आकारणी ग्राहकाच्या वीज जोडणी स्थळी भरारी पथकाने दिलेल्या भेटीच्या तारखेपासून म्हणजेच दि. २९/१२/२०१८ पासून लागू होत असल्याने माहे मार्च २०१९ च्या देयकातील पूर्वलक्षी प्रभावाची रु. १९,७८६.२४ ची वसूली रद्द करण्यात येत आहे.

२) सबब मार्च २०१९ व जून २०१९ ची देयके वरील आदेश लक्षात घेऊन दुरुस्त करणेत यावीत.

३) मार्च २०१९ च्या देयकातील थकबाकी रक्कम रु. ३,८७१.६१/- तीन समान तिमाही हप्त्यात भरण्याची सवलत ग्राहकास देण्यात येत आहे.

४) वरिल रक्कमेवर महावितरणने विलंब आकार व व्याज लावू नये.

५) दि.०६/०९/२०१९ची महावितरणची वीजपुरवठा खंडित करण्याची सूचना रद्द बादल करण्यात येत आहे.

६) खर्चा बाबत कोणताही आदेश नाही.

७) या आदेशा विरुध्द अर्जदारास अपिल करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदेश मिळाल्यापासून ६० दिवसात अपिल करता येईल.

पत्ता :- सचिव,
विद्युत लोकपाल
महाराष्ट्र विदयुत नियामक आयोग,
६०६/६०८, □शवा,
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, मुबंई ४०००५
फो-न -नं. ०२२- २६५९२९६५

दि-नां□ :- ०८/११/२०१९
ठिकाण :- रत्नागिरी.

श्री. आर.पी.चव्हाण
सचिव / कार्यकारी अभियंता
ग्रातामिं,
कोकण परिमंडल

श्रीमती पुष्पा सु. तावडे
अध्यक्ष
ग्रातामिं,
कोकण परिमंडल

श्री.सुहास भा.माईणकर
सदस्य
ग्रातामिं,
कोकण परिमंडल

<u>मंचाच्या निर्णयाशी असहमती</u>

मी श्री.सुहास भालचंद्र माईणकर, मंचाचा सदस्य, या नात्याने वरील आदेशांशी अंशतः सहमत असलो तरी सुनावणी दरम्यान ग्राहकाचे वतीने ग्राहक प्रतिनिधीने उपस्थित लेल्या प्राथमि मुद्यांबाबत वरील निष्कर्षात/ आदेशात कोणताही उल्लेख नसल्याने व ग्राहकाने थकबाकी भरणा करण्यासाठी ४ हप्त्यांची सवलत मिळणे विषयी केलेली मागणी मंचाने फेटाळल्यामुळे व ग्राहकाने केलेल्या अन्य मागण्या बाबतही आदेशात उल्लेख -नसल्या-ने आणि ग्राहकाच्या दि. १०/१०/२०१९ च्या लिखीत युक्तिवादातील मिटर पडताळणी बाबतचा मुद्दा सोडल्यास अन्य उपस्थित केलेल्या मुद्दयांचा परामर्श वरिल आदेशात/ कारणमिमांसेत आलेला -नसल्या-ने त्याबाबत माझे मत स्वतंत्रपणे पण सकारण नोंदविले आहे.

१) तक्रारदाराने लेखी अर्जाव्दारे उपस्थित केलेला मुद्दा :-

"ग्राहक क्र.२१२०९९०१२१९० आमच्या तक्रारी संबधीची सुनावणी ठेवण्यात आली आहे. वीज पुरवठा अवैधपणे खंडित करणे व अवास्तव देयक इत्यादि मुद्दयांविषयी आमची तक्रार आहे.

वीज पुरवठा खंडित करण्याची दि. २०/०५/२०१९ ची सूचना मंडळ कार्यालयाचे कार्यकारी अभियंता श्री. चव्हाण सेाा यांच्या स्वाक्षरीने देण्यात आली आहे. श्री. चव्हाण सेाा मंचाचे सदस्य सुचिवही आहेत. तक्रार विषयाशी मंडल कार्यालयाचे अभियंता म्हणून ते आधीच

संबधि असल्याने नैसर्गिक न्यायाचे तत्वाचा विचार करता प्रस्तुत प्रकरणी सुनावणीत त्यांचा सहभाग उचित नाही. म्हणून सुनावणी अध्यक्ष व अन्य सदस्य (सीपीओ) यांचे समोर व्हावी, अशी विनंती आहे".

ग्राहक प्रतिनिधीने जो प्राथमिक मुद्दा सदर प्र□र□ी दि. २०/०८/२०१९ रोजी प्राथमिक सुनावणीत युक्तिवाद सुरु करणेपुर्वी उपस्थित केला त्याची कारणमीमांसा करुन त्यावर निर्णय होणे अपेक्षित होते. कारण सुनावणी दरम्यान मंचातर्फे ग्राहक प्रतिनिधीस तसे आश्वासन देण्यात आले व त्यानंतर ग्राहकाने युक्तीवाद सुरु केला. परंतु या प्रकरणी वरील कारणमीमांसेत वा आदेशात यासंबधी कोणताही उल्लेख -ासल्या-े मला माझे मत स्वतंत्रपणे व्यक्त करणे भाग आहे.

MERC(CGRF &EO)Reg २००६ च्या विनियम क्र. ३.१ च्या तरतुदींनुसार मंचाने नैसर्गिक न्यायाची तत्वे पाळणे अभिप्रेत आहे. सदर प्रकरणी सदस्य सचिव यां-ी ग्राहकास दि. २०/०५/२०१९ रोजी वीज पुरवठा खंडित करण्याची जी नोटीस दिली आहे त्यावर त्यांनी कार्यकारी अभियंता,(प्रशासन) महावितरण मंडल कार्यालय रत्नागिरी या नात्याने स्वाक्षरी केली आहे. प्रस्तुत प्रकरणी या नोटीसीलाच ग्राहकाने ती नोटीस अवैध असल्याचे व त्यामुळे खंडित झालेल्या वीज पुरवठ्याच्या महावितरणच्या कृतीलाच आव्हान दिले आहे. सदस्य सचिव यांनी या प्रकरणी नि□य प्र□ियेत भाग घेतला हे महावितरणने ग्राहकास पाठविलेल्या दि. २०/०५/२०१९ च्या पत्रावरील त्यांच्या सहीने स्पष्ट होते. त्यामुळे येथे वरील वि-ियम क्र. ३.१ मधील नैसर्गिक न्यायाच्या तत्वांचे उघड उघड उल्लंघन होते असे माझे मत आहे. त्यामुळे ग्राहकाने उपस्थित केलेला मुद्दा हा दुर्लक्षित करता येण्या जोगा नाही. मंचाला याबाबत संदिग्धता वाटत असेल तर विद्युत नियामक आयोगाकडून मार्गदर्शन घेणे उचित ठरेल.

२)थकबाकी ४ हप्त्यात भरण्याची सवलत देण्याविषयी :-

प्रस्तुत प्रकरणी संपू□ घटनाक्रम लक्षात घेतल्यास महावितरणने दिनांक २०/०५/२०१९ रोजी दिलेल्या वीज पुरवठा खंडित करण्याची कृती अवैध ठरवल्यामुळेच मंचाने दि. २०/०८/२०१९ रोजी वीज पुरवठा वीज जोडणीचे शुल्क न आकारता त्वरित पूर्ववत सुरु करण्याचा अंतरीम आदेश महावितरणला दिला त्याचप्रमाणे एप्रिल २०१९ च्या बिलातील थ□बा□ी रु.४८,०६०/- ग्राहकास त्वरित भरणा करण्यास सांगितले.

मार्च २०१९ च्या बिलाची रक्कम भरल्याचे ग्राहकाने दि.०८/०५/२०१९ रोजी पत्रा-े □ळविले. दि.०९/०५/२०१९ रोजी माहे एप्रिल २०१९ चे मिळालेले बिल **under protest** स्विकारुन वीज कायदा कलम ५६(१) प्रमाणे ६ महिन्यांचे सरासरी नुसार रु.

६८७३९/- बिलापोटी भरण्याची दि. १५/०५/२०१९ पत्र लिहून तयारी दर्शवली दि. २०/०५/२०१९ ची नोटीस ग्राहकास दि. २३/०५/२०१९ रोजी मिळाली. दि. १०/०४/२०१९ ची NEFT ची रक्कम ने भरलेली रक्कम महावितरणास खाती जमा झाली नसल्याचे (महावितरणाची दि. २३/०५/२०१९ रोजी नोटीस मिळाल्यानंतर) त्यांनी बॅकेकडे केलेल्या चौकशीअंती समजले त्यामुळे त्यांनी त्याच दिवशी म्हणजे दि. २३/०५/२०१९ रोजी रु.६०,६३०/- इतकी रक्कम महावितरणकडे जमा केली परंतु त्याच दिवशी महावितरणने वीज पुरवठा खंडित केला.

यामुळे दि. २३/०५/२०१९ पासून क्लस्टरचे सामुहीक सुविधा केंद्र वीजपुरवठ्या अभावी बंद झाले व त्यामुळे क्लस्टरचे सर्व काजू प्रक्रियाधारक सभासद यांचे प्रचंड नुकसान होत असल्याचे व कामगारांच्या रोजगार बंद झाल्याचे तक्रारदाराने त्याच्या तक्रारीत नमूद केले.

ग्राहकाने महावितरणच्या मंडल कार्यालयाकडे पत्र व्यवहार न करता लांजा कार्यालयाकडे पत्र व्यवहार केला म्हणून महावितरण ग्राहकास त्यासंबधी उपस्थित केलेल्या प्रश्नांचे उत्तर देण्याचे टाळू शकत नाही.एकतर लांजा कार्यालयाने पत्रे स्विकारल्यानंतर वरिष्ठ कार्यालयाकडे पाठवायला हवी होती किंवा ग्राहकास परस्पर मंडल कार्यालयाकडे पत्र व्यवहार करण्यास सुचवायला हवे होते परंतू तसे न होता लांजा कार्यालयाने ग्राहकाची सर्व पत्रे पोच देऊन स्विकारली.

महावितरणने ग्राहकास NEFT व्दारे भरलेली रक्कम न मिळाल्याचे कळविले असते किंवा वीज कायदा कलम ५६(१) नूसार ग्राहकाने महावितरणास देऊ केलेली रक्कम स्विकारली असती तर पुढील प्रश्न निर्माण झाले नसते व वीज पुरवठा सुरु राहिला असता.

वीज कायदा २००३ कलम ५६(१) नूसार रक्कम भरणा करण्याची तयारी दर्शवूनही त्याकडे दुर्लक्ष करुनही वीज पुरवठा खंडित करण्याची नोटीस देण्यात आली. परंतू प्रत्यक्षात वीज पुरवठा अवैधरित्या खंडित करण्यात आला. शिवाय ग्राहकाने उपस्थित केलेल्या प्रश्नां बद्दल समाधान कारक खुलासा महावितरण कडून झाला नाही.

दि. २३/०५/२०१९ ते दि. २३/०८/२०१९ या तीन महिन्यांसाठी ग्राहकाचा वीज पुरवठा अवैधरित्या खंडित झाल्यामुळे ३ महिने व्यवसाय बंद राहिला व उत्पन्नाचा मार्ग बंद झाल्यामुळे थकबाकी ४ हप्त्यात भरण्यासाठी सुनावणी दरम्यान ग्राहकाच्या वतीने ग्राहक प्रतिनिधीने विनंती केली. महावितरणने या प्रकरणी आपले म्हणणे सुनावणीच्या दिवशीच म्हणजेच दि. ०९/१०/२०१९ रोजी सादर केले व त्याची प्रत ग्राहकास सुनावणी दरम्यान देण्यात आली त्यामुळे ग्राहकाने महावितरणच्या या प्रकरणातील म्हणण्याबाबत आपले

म्हणणे मांडण्यासाठी १ दिवसाची मुदत मागितली तशी मुदत मंचा तर्फे देण्यात आली.ग्राहकाने कबूल केल्याप्रमाणे आपले म्हणणे दि. १०/१०/२०१९ रोजी सादर केले त्यात वरिल सर्व उल्लेख आलेला आहे.

महावितरणची वीज पुरवठा खंडित करण्याची दि.२३/०५/२०१९ कृती अवैध असल्याने व □ाहकाने दि. १०/१०/२०१९ लेखी युक्तीवादात उपस्थित केलेल्या मुद्दयांचा विचार करता □ाह□ास रु. ९९४५०/- ही थकबाकीची रक्कम ४ समान हप्त्यात भरण्याची सवलत देण्यात यावी असे माझे मत आहे.

३. अवैधरित्या वीज पुरवठा बंद केल्याने तो पूर्ववत होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी भरपाई मिळणे बाबत.

ग्राहकाने दि.२३/०५/२०१९ रोजी रक्कम भरल्यानंतर SOP विनियम ६.१० प्रमाणे वीज पुरवठा पूर्ववत सुरु करणे आवश्यक व बंध-न□ार□ होते. त्यामुळे महावितरणच्या कृतीला विनियमांचा आधार नाही उलट पक्षी कृतीमानके २०१४ मधील परिशिष्ट अ च्या मुद्दा क्र.५ प्रमाणे विलंब भरपाई मिळण्यास ग्राहक पात्र आहे असे ग्राहकाने आपल्या लिखीत युक्तिवादात म्हटले आहे. ग्राहकाचा हा युक्तिवाद मुळीच अस्विकारार्ह नाही त्यामुळे ग्राहक कृती मानके २०१४ विनियम ६.१० नूसार वीज पुरवठा पूर्ववत करण्यास झालेल्या विलंबा बद्दल ग्राहक भरपाईस पात्र आहे असे माझे मत आहे.

४. वीज पुरवठा अवैधरित्या खंडित केल्या प्रकरणी जबाबदार कर्मचा-यांवर अनुशासनि□/ दंडात्मक कारवाई करणे.

महावितरणने आपल्या संबधित कर्मचा-यांना वीज कायद्याच्या व तदनुषंगाने राज्य वीज नियामक आयोगाने तयार केलेल्या पुरवठा विषयक अटी २००५ व कृती मानके २०१४ नूसार असलेल्या तरतुदींचे/ विनियमांचे काटेकोरपणे पालन करण्या विषयी सक्त सूचना द्याव्यात असे माझे मत आहे. यासंदर्भात मा. विद्युत लोकपाल मुंबई यांनी अभिवेदन क्र. ११५/२०१७ प्र□र□ी विद्युत अधिनियम ५६(१) च्या तरतुदींचे उल्लंघन केल्याबद्दल महावितरणला रु. २०००/- दंड आकारला व तो संबधीत अधिकारी/ कर्मचारी यांचे कडून वसुल करण्याची महावितरणला मुभा दिली. तसेच मा. विद्युत लोकपाल नागपूर यांनी अभिवेदन क्र. ५३/२०१५ प्रकरणी अवैधरित्या वीज पुरवठा खंडित □ल्याप्र□र□ी महावितरणला रु. २००००/- इतका दंड केला आहे हे देखील येथे आवर्जून लक्षात घेण्यासारखे आहे.

५. रु .१४५०/- चा खर्चाचा पुर्नभरणा

अर्जदार □ाह□ा-ने या □ामी झालेल्या खर्चाचा तपशील व पावत्या दिल्या आहेत. वरील विवेचन लक्षात घेता ग्राहक रु. १४५०/-च्या खर्चाचा पुर्नभरणा मिळणेस पात्र आहे.

श्री.सुहास भा.माईणकर
सदस्य
ग्रातनिमं,
कोकण परिमंडल

दि-नांक:-११/१०/२०१९
ठिकाण:-रत्नागिरी