



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
बारामती परिमंडळ, बारामती.

CIN: U40109MH2005SGC153645  
(महाराष्ट्र शासन अंगीकृत)

दाखल तारीख :- ०२/०४/२०१९

आदेश तारीख :- २१/०५/२०१९

आदेश

केस क्र. ०६/२०१९

१) श्री.सुनिल रामराव यादव .,  
७६, मल्हारपेठ, गिरिजा हॉस्पिटल,  
जि. सातारा.

तक्रार अर्जदार (ग्राहक)

विरुद्ध

१) कार्यकारी अभियंता.,  
म.रा.वि.वि.कं.मर्या,  
सातारा शहर विभागीय कार्यालय.

विरुद्ध पक्षकार (महावितरण)

कोरम:-

- १) श्री. बी. डी. गायकवाड, अध्यक्ष,
- २) श्री. एस. के. जाधव, ग्राहक सदस्य,
- ३) श्री. एम. ए. लवटे, सदस्य सचिव,

उपस्थिती:-

- १) श्री.किरण बाळासाहेब चव्हाण, ग्राहक प्रतिनिधी, गिरिजा हॉस्पिटल, सातारा
- २) श्री. निसार शिकलगार, विधी अधिकारी, म.रा.वि.वि.कं.मर्या. सातारा सर्कल.
- २) श्री. एस एस. डोळे, अति.का.अ., म.रा.वि.वि.कं.मर्या. सातारा शहर.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६, मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

## तक्रारीचे स्वरूप

१) तक्रारदार ग्राहक डॉ. श्री. सुनिल रामराव यादव, रा. ७६ मल्हारपेठ, सातारा ग्राहक क्र. १९०५६४०१९७४१ च्या मीटरची तपासणी अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता भरारी पथक सातारा यांनी केली. मीटर वापरानुसार मीटरच्या बी फेजमध्ये रिडींग नोंदवले गेले नसल्यामुळे आलेले फरकाचे बिल रद्द व्हावे तसेच नेट मीटरचा बी युनिटफरक रद्द व्हावा हे तक्रारीचे स्वरूप आहे.

### तक्रार अर्जदार (ग्राहक) यांचा तोंडी व लेखी युक्तीवाद

ग्राहक प्रतिनिधी श्री. किरण बाळासो चव्हाण यांनी म्हणणे मांडले की, डॉ. श्री. सुनिल रामराव यादव यांचे मल्हारपेठ सातारा येथे गिरीजा हॉस्पिटल असून तक्रारदार स्वतः मेंदू विकारतज्ञ आहेत. शल्य विशारद आहेत. गिरीजा हॉस्पिटल मधील विविध उपकरणासाठी विद्युत पुरवठ्याचा वापर करतात. तक्रारदार हे नियमित बिल भरणारे ग्राहक आहेत.

सदर श्रीफेज वीज जोडचा विद्युत पुरवठा दि. १२.०७.२०१६ ला घेतलेला आहे मंजूर भार ४० के डब्लू आहे तक्रारदार यांनी वीजबिल जास्त येत असल्याची लेखी तक्रार दि १६.०१.२०१७ रोजी केली त्यानुसार मीटर तपासणीची फी रुपये ५००:- पावती क्र. २७९८८६ ने भरल्यानंतर मीटर तपासणे करीता काढून नेण्यात आला. दि.१७.०१.२०१७ मीटर तपासणी आला मीटर चाचणी अहवाला नुसार मीटर मध्ये काहीही दोष नाही/मीटर व्यवस्थीत चालू आहे असा अंतिम मीटर चाचणी अहवाल आला. सदर मीटर दि. १७.०१.२०१७ ला बसविणेत आला. मीटर चाचणी अहवालामध्ये मीटर तपासणी अगोदरचे रिडींग ९९९६ युनिट आहे. मीटर तपासणी नंतरचे रिडींग ९९९८ युनिट आहे. मीटर क्र. ५८००४५४ आहे.

तक्रारदार यांनी महावितरणच्या विद्युत पुरवठ्याचा भार कमी व्हावा म्हणून एप्रिल २०१८ मध्ये इमारतीवर सोलर पॅनल बसवून विद्युत निर्मिती केली. जुना मीटर ( क्र. ५८००४५४) काढून त्या जागी नेट मीटर (क्र. एक्स डी ४१५७२३) बसविणेत आला. काढलेला जुना मीटर सामनेवाला घेऊन गेले.

अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता भरारी पथक सातारा, यांनी दिनांक ५.६.२०१८ रोजी तक्रारदार यांच्या हॉस्पिटलला भेट दिली. भरारी पथकाने पुर्वीचा घेऊन गेलेले मीटर ( क्र. ५८००४५४) बरोबर आणून तक्रारदार यांचे जागेत तपासला. काढून नेलेला मीटर पुन्हा परत आणून तक्रारदार यांच्या जागेत तपासणे हे कितपत योग्य आहे. ते संशयास्पद आहे.

तपासणीमध्ये बी फेज व्होल्टेज मिळत नाही. त्यामुळे मीटर वापरानुसार रिडींग नोंदविले जात नाही. असा अहवाल तयार करून जानेवारी २०१७ पासून ११०८८ युनिटचे व नेट मीटरचे रिडींग जमा होत नसले कारणाने ४४८० युनिट अशी एकूण १५९६८ युनिटची रिकव्हरी रुपये २,२७,११०/- काढण्यात आली. तसे पत्र ४. ०७.२०१८ रोजी देऊन ७ दिवसात भरणा करण्यास सांगितले सदरचे बिल तक्रारदार यांना मान्य नाही.

भरारी पथकाने जानेवारी २०१७ पासूनच बी फेज मध्ये दोष असल्याचे अहवालात म्हटले आहे. दि.५.६.२०१८ रोजी भरारी पथकाने केलेला स्थळ पाहणी रिपोर्ट तक्रारदार यांचे गैरहजेरीत बनविला आहे. जानेवारी २०१७ मध्ये मीटर मध्ये दोष नसल्याचा अहवाल व जानेवारी २०१७ पासून मीटर मधील बी मध्ये दोष असल्याचा

भरारी पथकाचा दि.५.६.२०१८ अहवाल या दोन्ही बाबी संशयास्पद आहेत. विनंती १) दि. ०३.०७.२०१८ रोजी दिलेले बील रुपये २,२७,११०/- रुपये रद्द करण्यात यावे. २) जानेवारी २०१७ मध्ये मीटर तपासणी अहवालामध्ये दोष नसणे व जानेवारी २०१७ पासून मीटर मधील बी फेजमध्ये दोष असणे या संशयास्पद बाबींचा सखोल विचार करून योग्य निर्णय व्हावा. ३) काढून नेलेला मीटर पुन्हा तपासणे याचा योग्य विचार व्हावा ४) महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (विद्युत पुरवठ्याच्या अटी व इतर अटी ) विनियम २००५ मधील नियम २१.७.६ नुसार बील दुरुस्त व्हावे. ५) ग्राहक वेळेवर बील भरत असताना विनाकारण मानसिक त्रास देणे याची चौकशी होऊन संबंधीत अधिकाऱ्यावर कारवाई व्हावी.

### विरुद्ध पक्षकार (महावितरण) यांचा तोंडी व लेखी युक्तीवाद

१) सदरील अपेलंट यांनी सातारा येथील मे. अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण मंच कक्ष यांनी दि. ५.२.२०१९ रोजी दिलेल्या निकालावर नाराज होवून प्रस्तुतचे अपिल दाखल केलेले आहे.

२) सदरील अपेलंट यांना त्यांचे मागणीनुसार वीज जोडणी देणेत आलेली आहे व त्याचा ग्राहक क्र १९०५६४०१९७४१ असा आहे. ग्राहकाचे बिल कागदयादी अ क्र १ ने हजर केले आहे. सदरील ग्राहकाने एप्रिल २०१८ मध्ये त्यांचे इमारतीवर सोलर पॅनल बसवून वीज निर्मिती करित आहेत. एप्रिल २०१८ मध्ये सोलर पॅनल बसविलेनंतर नेट मीटर बसविण्यात आला, परंतू पूर्वीचा मीटर हा ग्राहकाच्या इमारतीमध्येच होता. अपेलंट यांनी अपिलाचे कलम २ मध्ये पूर्वीचा असलेला मीटर सामनेवाला घेऊन गेले असे नमूद केले आहे ते चुकीचे असून सामनेवाला यांना मान्य व कबूल नाही अपेलंट यांनी त्यांचे अपिलाचे कलम ३ मध्ये नमूद केले आहे ते चुकीचे असून सामनेवाला यांना मान्य व कबूल नाही. अपेलंट यांनी त्यांचे अपिलाचे कलम ३ मध्ये नमूद केले आहे की, त्यांना जास्त बिल आकारणी होत होती म्हणून त्यांनी दि. १६.१.२०१७ रोजी तक्रार अर्ज दिला व त्यानंतर मीटर तपासणीचे शुल्क रु ५००/- भरले नंतर मीटर तपासणेत आला ही बाब सामनेवाला यांना मान्य व कबूल आहे. परंतू मीटर तपासणी नंतर सदर ग्राहकाचा मीटर हा सुस्थितीत होता व मीटरमध्ये काहीही दोष नव्हता व तो व्यवस्थित चालू आहे असा मीटर तपासणीचा अहवाल दि. १७.१.२०१७ रोजी देण्यात आलेला आहे. तो कागद यादी क्र. २ ने जोडलेला आहे.

३) खरी हकीकत अशी आहे की, अपेलंट यांच्या हॉस्पिटलला अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता, भरारी पथक, सातारा यांनी तपासणी करिता दि. ५.६.२०१८ रोजी भेट दिली असता, असे दिसून आले की मीटरच्या बी फेजचे रिडींग मीटरमध्ये जमा होत नाही. त्यामुळे अपेलंटच्या मीटरच्या वापरानुसार रिडींग नोंदविले गेले नसल्यामुळे अपेलंट यांना माहे जानेवारी २०१७ पासून ११०८८ युनिटसची तसेच मीटर बदली केलेनंतर नेट मीटरचे रिडींग जमा होत नसले कारणाने ४४८० युनिटसची असे एकूण १५९६८ युनिटसचे वसूली ग्राहकास मागणेत आली. दि. ५.६.२०१८ रोजीच्या स्थळ परीक्षण अहवाल व ग्राहकास काढणेत आलेली रिकव्हरी भरणेबाबत देणेत आलेले पत्र क्र १३०९ दि. ४.७.२०१८ अ क्र ३ व ४ ने जोडलेले आहे.

४) भरारी पथकाची स्थापना ही वीज देयकामध्ये, मीटरमध्ये तसेच इतर अनियमितता शोधून त्यावर कंपनीच्या नियमानुसार कार्यवाही करून कंपनीचे होणारे आर्थिक नुकसान भरून काढणे यासाठी झालेली आहे. त्यामुळे अपेलंट यांनी अपिलाचे कलम ५ अ व ब यामध्ये भरारीपथकाने जी कार्यवाही केलेली आहे ती संशयास्पद लबाडीची व खोटी होती व इतर मजकूर हा सामनेवाला यांना मान्य व कबूल नाही. सदर ग्राहकाचा मीटर सुस्थितीत आहे असा अहवाल मीटर तपासणी विभागाने दिलेला आहे. त्यामुळे बी फेज व्होल्टेज रिडींग व मीटर याचा दुरान्वये काही संबंध नाही. मीटरचे रिडींग व बी फेज व्होल्टेजचे रिडींग व मीटर सुस्थितीत असणे अगर सदोष (फॉल्टी) असणे या दोन वेगवेगळ्या बाबी आहेत. त्यामुळे भरारी पथकाच्या अहवालावरून जे देयक देणेत आलेले आहे ते बरोबर आहे. अपेलंट यांनी अपिलाचे कलम ५ ब मध्ये स्थळ परीक्षण अहवाल व अपेलंट यांचे परस्पर गैरहजेरीत बनविला आहे त्यावर त्याचे सहया नाहीत. तसेच कोणी तिन्हाईत इसम त्यावेळी पंच म्हणून हजर नव्हता. त्यामुळे बनविणेत आलेला स्थळ परीक्षण अहवाल हा बेकायदेशीर लबाडीचा व संशयास्पद आहे असे नमूद केलेले आहे. सदरचा संपूर्ण मजकूर सामनेवाला यांना मान्य व कबूल नाही. अपेलंट यांचे हॉस्पिटलचे स्थळ परीक्षण अहवालावर अपेलंट यांचे अधिकारी/कर्मचारी श्री. विक्रम प्रल्हाद गायकवाड यांची सही आहे.

५) अपेलंट यांनी अपिलाचे कलम ५(क) मध्ये कायदयाप्रमाणे तपासणीपूर्वी ३ महिन्यापेक्षा जास्त दिवसांचे बिल मागण्याचा अधिकार सामनेवाला यांना नाही असे नमूद केलेले आहे. अपेलंट यांनी महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (विद्युत पुरवठा संहिता आणि पुराव्याच्या इतर अटी) विनियम, २००५ मधील कलम १५.४.१ चा आधार घेतलेला आहे. मुळात सदरचे कलम हे मीटर सदोष असताना देयके कशी तयार करावीत याबाबतचे आहे. प्रस्तुत केसमध्ये बी फेज व्होल्टेजचे रिडींग मिळत नसलेमुळे रक्कम रु. २,२७,११०/- रुपयांचे देयक देणेत आलेले आहे. त्यामुळे अपेलंट हे ज्या तरतुदीचा आधार घेत आहेत ती तरतूद या केसच्या कामी लागून होत नाही. अपेलंट यांचे प्रतिनिधी विक्रम प्रल्हाद गायकवाड, मो ८६२९६५९७६५ यांचे उपस्थितीत सदरचा मीटर हा माहिती पुनप्राप्तीसाठी काढणेत आला होता. सदरचा मीटर ग्राहकाचे उपस्थितीत काढलेबाबतचे टिपण व एम.आर.आय. रिपोर्ट कागदयादी अ क्र ५ व ६ ने हजर केले आहेत. तसेच ग्राहकास देणेत आलेले पुरवणी देयकाची आकारणी पत्रक कागदयादी अ क्र ७ ने हजर केलेले आहे.

६) अपेलंट यांनी मे. अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने दिलेल्या निकालाच्या अनुषंगाने मुद्दे हे सामनेवाल्यांना मान्य व कबूल नाहीत. मे. कक्षाने त्यांचे समोर आलेली परिस्थिती व कायदयातील तरतूदी याचा विचार करून निर्णय दिलेला आहे. न्यायाचा तराजू सामनेवाला यांचे बाजूने झुकणार आहे.

७) सामने वाला यांची विनंती की,

अ) अपेलंट यांनी दाखल केलेले अपिल नामंजूर करणेत यावे.

ब) जरूर तर म्हणणे दुरुस्तीसाठी सामनेवाला यांना परवानगी असावी.

क) इतर योग्य हे हुकूम मे. मंचाने वेळोवेळी करावेत

ड) येणे प्रमाणे न्याय फैसला सामनेवाला यांना मिळावा.

## कारणमिमांसा

१) तक्रारदार ग्राहक डॉ. श्री. सुनिल रामराव यादव हे मेंदू विकार तज्ञ असून शल्यविशारद आहेत. त्याचे गिरीजा हॉस्पिटल असून हॉस्पिटल मधील उपकारणासाठी व हॉस्पिटलसाठी वीजवापर आहे. सदर वीजजोड दि. १२.७.२०१६ ला घेतलेला असून मंजूरभार ४० के डब्ल्यू आहे. तक्रारदार हे नियमित वीज बील भरणारे ग्राहक आहेत. तक्रारदार ग्राहकास वीज बील आकारली जास्त होत होती म्हणून त्यांनी दि. १६.१.२०१७ रोजी तक्रार अर्ज दिला ग्राहकाने मीटर तपासणीसाठी पावती क्र. २७९८८६ ने रितसर फी रुपये ५०० भरली आहे. त्यानुसार दि. १७.०१.२०१७ रोजी मीटर तपासणी करण्यात आली. मीटर चाचणी अहवालामध्ये वीज ग्राहक क्र. १९०५६४०१९७४१, तपासणी दि. १७.०१.२०१७, मीटर नंबर ५७००४५४, कंपनी जिनस, कर्पोसिबि अॅपीअर ४०-२००, मीटर तपासणी अगोदरचे रिडींग ९९९६ युनिट, मिटर तपासणी नंतरचे रिडींग ९९९८ युनिट, तपासणी अनुक्रमांक ४६९/१.१७, क्रिप चाचणी अहवाल. मिटर क्रिप नाही, अंतिम मीटर चाचणी अहवाल मिटरमध्ये काहीही दोष नाही. मिटर व्यवस्थित चालू आहे. एर ०.१० टक्के इ. महत्वाच्या यांची बाबी नमूद करून मीटर तपासणीस व कनिष्ठ अभियंता सही आहे. मीटर तपासणेत आला ही बाब सामनेवाला यांना मान्य व कबुल आहे. तक्रारदार ग्राहकाने मीटर तपासणी पुर्वीची व मीटर तपासणी नंतरची बीले भरलेली आहेत.

तक्रारदार ग्राहकाने एप्रिल २०१८ मध्ये त्यांचे इमारतीवर सोलर पॅनल बसवून वीज निर्मिती केली आहे. सोलर पॅनल बसविल्यानंतर नेट मीटर (क्र. एक डी ४१५७२३) बसविण्यात आला. पुर्वीचा जुना मीटर क्र ५७००४५४ सामनेवाला घेऊन गेले असे तक्रारदाराचे म्हणणे आहे. पुर्वीचा जुना मिटर हा ग्राहकाच्या इमारती मध्ये होता. हे सामनेवाला यांचे म्हणणे आहे. दोघांचे परस्पर विरोधी म्हणणे आहे वास्तविक पाहता नवीन मीटर बसविले नंतर जुना मिटर महावितरण स्वःताच्या स्टॉक रजिस्टरला जमा करणेसाठी घेऊन जाते. जुना मिटर आणि ग्राहक यांचा काही संबंध राहत नाही. जुना मिटर ग्राहकाच्या इमारती मध्ये ठेवण्याची लेखी परवानगी घेतलेली दिसत नाही किंवा पंचनामा केलाला दिसत नाही. महसवितरणने जुना मिटर ग्राहकाच्या इमारतीमध्ये होता याचे सबळ कारण देऊ शकले नाही त्यामुळे जुना मिटर ग्राहकाच्या इमारतीमध्ये होता हे महावितरणचे म्हणणे मंच मान्य करू शकत नाही जुना मीटर सामनेवाला घेऊन गेले हे ग्राहकाचे म्हणणे मंचास योग्य वाटते.

अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता भरारी पथक सातारा यांनी दि. ५.६.२०१८ रोजी तपासणी करिता भेट दिली. पुर्वी घेऊन गेलेले जुना मिटर बरोबर आणून ग्राहकांच्या जागेत तपासला. काढून नेलेला मीटर पुन्हा आणून तक्रारदार यांचे जागेत तपासणे हे योग्य नाही.

भरारी पथकाने मिटरची तपासणी केल्यानंतर मीटरचा सादर केलेला. टेंपर डाटा रिपोर्ट पाहिला असता जानेवारी २०१७ च्या टेंपर डाटा रिपोर्ट मध्ये दि. १७.१.२०१७ रोजी मीटरवरील रिडींग ९९९६.८२०० वेळ ११.५४.०८ आहे तसेच बी फेज मिसिंग दि. १७.०१.२०१७ वेळ १४.२८.०२ रिडींग ९९९८.०७०० असे आहे.

दि. १७.०१.२०१७ मीटर चाचणी अहवाल पाहिला असता मीटर तपासणी पुवीचे रिडींग ९९९६ युनिट आहे व मीटर तपासल्यानंतरचे रिडींग ९९९८ युनिट आहे मीटर मध्ये काहीही दोष नाही. मिटर व्यवस्थित चालु आहे. असे अहवालात नमूद केले आहे.

यावरून असे दिसते की, दि. १७.०१.२०१७ च्या मिटर चाचणी अहवालामध्ये मीटर तपासणी नंतर चे युनिट ९९९८ आहेत मीटरमध्ये दोष नाही. मिटर व्यवस्थित चालु आहे असे अहवालात स्पष्ट नमूद केले आहे. भरारी पथकाने सादर केलेल्या मिटरच्या टेंपर डाटा रिपोर्ट मध्ये बी फेज मिसिंग ९९९८.०७०० या युनिटवर दाखवत आहे. दोन्ही अहवालामध्ये तारीख युनिट सारखेच आहेत. एका अहवालामध्ये दोष नाही तर दुसऱ्या अहवालामध्ये बी फेज मिसिंग आहे यावरून तक्रारदार ग्राहकाने व्यक्त केलेला संशय योग्य आहे.

दि. १७.१.२०१७ चा मिटर चाचणी अहवाल मीटरमध्ये दोष असताना मीटर व्यवस्थित चालु आहे असा चुकीचा अहवाल दिला असला पाहिजे घेऊन गेलेला मिटर भरारी पथकाने पुन्हा आणून ग्राहकांच्या जागेत तपासणे मंचास योग्य वाटत नाही.

सदर ग्राहकाचा मीटर सुस्थितीत आहे असा अहवाल मीटर तपासणी विभागाने दिलेला आहे. त्यामुळे बी फेज होल्टेज रिडींग व मीटर याचा दुरान्वये काही संबध नाही. मीटरचे रिडींग व बी फेज होल्टेजचे रिडींग व मीटर सुस्थितीत असणे अगर सदोष असणे हे दोन वेगवेगळ्या बाबी आहे असे सामनेवाला यांचे म्हणणे आहे. वास्तविक पाहता मीटरमधील बी फेज होल्टेजचे रिडींग जमा होत नाही त्यामुळे मिटर वापराचे रिडींग नोंदवले जात नाही हा मीटरमधील दोषच आहे त्यामुळे सामनेवाला यांचे म्हणणे मंचास योग्य वाटत नाही.

भरारी पथकाने केलेल्या मीटर तपासणीमध्ये मीटरच्या बी फेज होल्टेजचे रिडींग मिटरमध्ये जमा होत नाही. मीटरमध्ये वापरानुसार रिडींग नांदवले गेले नसल्यामुळे जानेवारी २०१७ पासून ११०८८ युनिटसची तसेच मीटर बदली केलेनंतर नेट मीटरचे रिडींग जमा होत नसले कारणाने ४४८० युनिटसची असे एकूण १५९६८ युनिटसचे रिकव्हरी बील रुपये २,२७,११०/- ग्राहकास दिले असुन सदर रिकव्हरी बील तक्रारदार ग्राहकास मान्य नसलेमुळे रद्द होण्याची मागणी केलेली आहे.

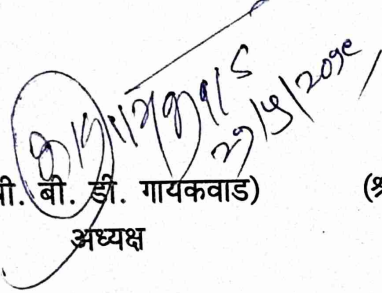
वादा करीता आपण महाराष्ट्र शासन राजपत्र असाधारण गुरुवार २० जानेवारी २००५ मधील तरतुद १५.४.१ नुसार तीन महिन्याच्या कालावधीकरीता देयकाची रक्कम समायोजित करता येईल असे गृहीत धरले तरी सदर अधिनियम प्रस्तुतच्या प्रकरणात लागू होणारनाही असे आमचे मत आहे.


या प्रकरणात एप्रिल २०१८ मध्ये काढलेला मीटर दि. ५.६.२०१८ रोजी भरारी पथकाने तपासला आहे तसेच मीटर तपासणी विभागाचा तपासणी अहवाल व भरारी पथकाचा तपाणी अहवाल संशयास्पद आहे. त्यामुळे ग्राहकास दिलेली रिकव्हरी बील रुपये २,२७,११०/- नियम बाहय आहे व ते रद्दबादल करणेस पात्र आहे.


सबब मंच पुढील आदेश करीत आहे

## आदेश

- १) तक्रार मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) दिनांक ०४.०७.२०१८ रोजी दिलेले रिकव्हरी बिल रुपये २,२७,११०/- पुर्णतः रद्द करण्यात येत आहे.
- ३) वरील आदेशाचे पालन करून आदेश मिळाल्याच्या दिनांकापासून ६० दिवसाचे आत मंचास अहवाल सादर करावा.

  
(श्री. बी. डी. गायकवाड)  
अध्यक्ष

  
(श्री. एस. के. जाधव )  
ग्राहक सदस्य,

  
(श्री. एम. ए. लवटे )  
सदस्य सचिव

वरील आदेश आपणास मान्या नसल्यास विद्युत लोकपाल मुंबई यांच्याकडे ६० दिवसांच्या आत अपिल दाखल करू शकता.

विद्युत लोकपाल,  
महाराष्ट्र राज्य नियामक आयोग,  
६०६/६०८, केशव बिल्डींग,  
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (ईस्ट),  
मुंबई-५१.