

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच महावितरण परिमंडल कार्यालय, लातूर

Office : 02382-250634
Fax :- 02382-251866
E-mail:- celatur@mahadiscom.in



Office of the Exe. Engr. CGRF
Latur Zone, Vidyut Bhavan, Ground
floor, Old power house, Sale galli,
Latur - 413512

EE/CGRF/LTR/ 68

Date :- 02.08.2018

ग्राहक तक्रार क्र. : ०९/२०१८
तक्रार दाखल दिनांक : ०२.०५.२०१८


प्रति,

१. श्री. अंबिका प्रिंटर्स अॅण्ड पब्लिकेशन्स
रा. प्लॉट नं. X-२६, आंत. एम.आय.डी.सी,
हरंगुळ, ता. जि. लातूर-४१३५१२

२. महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या.
अधिकक्षक अभियंता, लातूर सं व सु मंडल, लातूर

विषय :- तक्रार अर्ज क्र. ०९/२०१८ प्रकरणी निकाल

वरील विषयास अनुसरून श्री. अंबिका प्रिंटर्स अॅण्ड पब्लिकेशन्स, यांच्या तक्रार अर्जाप्रमाणे सुनावणी घेवून तक्रार अर्ज निकाली काढण्यात आला आहे. सदरील प्रकरणी निकालाची छायांकीत प्रत सोबत आपल्या माहितीस्तव जोडलेली आहे.

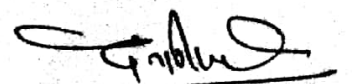

31/08/18
कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादीत
ग्राहक तक्रार निवारण मंच, लातूर

सोबत : वरीलप्रमाणे

प्रतिलिपी सविनय सादर :-

१ मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादीत, परिमंडल कार्यालय, लातूर
प्रतिलिपी :-

१. अधिकक्षक अभियंता, म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादीत, मंडल कार्यालय, लातूर
२. कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादीत, मंडल कार्यालय, लातूर
३. कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादीत, विभागीय कार्यालय, लातूर


03/08/2018

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच महावितरण परिमंडल कार्यालय लातूर

ग्राहक तक्रार क्रमांक : ०९/२०१८
ग्राहक तक्रार दाखल दिनांक : ०२.०५.२०१८

श्री. अंबिका प्रिंटर्स अॅण्ड पब्लिकेशन्स
ग. प्लॉट नं. X-२६ एम.आय.डी.सी.
हरंगुळ, ता. जि. लातूर-४१३५१२

--ग्राहक अर्जदार

-- विरुध्द

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
अधिक्षक अभियंता, लातूर सं व सु मंडल, लातूर

-- गैरअर्जदार

कोरम :	माणिक व्ही.येवतीकर	अध्यक्ष
	एस. आर. कुलकर्णी	सचिव
	सुधीर भाऊराव देशमुख	सदस्य

निकाल

दि. ०२.०८.२०१८

ग्राहक अर्जदार, श्री. अंबिका प्रिंटर्स अॅण्ड पब्लिकेशन्स, प्लॉट नं. X-२६, अतिरिक्त एम.आय.डी.सी, लातूर, ग्राहक क्र.६१०६०९००४१६० यांनी त्यांची तक्रार अ फॉर्ममध्ये दि. ०२.०५.२०१८ रोजी मंचामध्ये दाखल केली आहे व त्यांचे गाऱ्हाणे खालीलप्रमाणे आहे.

त्यांना दि. २३.०२.२०११ रोजी विद्युतजोडणी दिलेली असून, त्यांना Non continuous Industris (Not on Express Feeder) द्वारे विद्युत पुरवठा केला जात आहे. तथापि वीज आकारणी Continuous Industris (On Express Feeder) द्वारे विद्युत पुरवठा केल्याप्रमाणे म्हणजे जादा दराने करण्यात येत आहे. मात्र हे ग्राहकाच्या दि. ०१.०३.२०१३ ला लक्षात आले व त्याप्रमाणे त्यांनी फेब्रुवारी २०११ पासून वीजदर Non continuous feeder द्वारे विद्युत पुरवठा करण्यात येणाऱ्या दराप्रमाणे आकारण्याची मागणी केली. मात्र अशा प्रकाराचा वीजदरातील बदल Corporate office कडून होत असल्याने त्याबाबत मंडल कार्यालयास Corporate office कडे पाठपुरावा करावा लागला. ग्राहकानेही या बाबतीत सतत पाठपुरावा केला व कंपनीच्या नियमाप्रमाणे परिणामी आगॅष्ट २०१५ पासून त्यांचा वीज दर बदलण्यात आला. त्यानंतर ग्राहकाच्या पाठपुराव्याने व कंपनीच्या नियमाप्रमाणे पुनःश्च कार्यवाही होऊन हा दर एप्रिल २०१३ पासून बदलण्यात आला व त्याचा परतावा आक्टोंबर २०१७ च्या बिला मध्ये देण्यात आला. त्यामुळे ग्राहकाने फेब्रुवारी २०११ ते मार्च २०१३ या काळातील वीज दर फरकाची रक्कम रु. ३,४०,०००/-, फेब्रुवारी २०११ ते जुलै २०१५ पर्यंतच्या कालावधीत वसूल केलेल्या रकमेवर व्याज व या प्रकरणाच्या खर्चापोटी रु. २५.०००/- अशी मागणी केली आहे.

SRY
२/८/१८

महावितरण कंपनीच्या म्हणण्यानुसार अर्जदाराचा वीज दर ग्राहकाने अर्ज केल्या तारखेपासून बदलेला असून फरकाची रक्कम ग्राहकास देण्यात आलेली आहे. तसेच ग्राहकाने दोन वर्षांच्या आत तक्रार दाखल न केल्याने त्याची तक्रार कालमर्यादित दाखल झालेली नाही त्यामुळे ती रद्द करण्यात यावी. या प्रकरणाची दि. १९.०६.२०१८ रोजी सुनावणी घेण्यात आली. सुनावणीस महावितरणकडून श्री. बाळासाहेब विठ्ठल नाईक, उपव्यवस्थापक व श्री. विकास बलभीम कांबळे, व्यवस्थापक तर ग्राहकाकडून श्री. जयप्रकाश दगडे, चार्ज्ड वृत्तसंपादक व श्री चंद्रकांत नारायण अदावळे, Production Manager/Plant Incharge उपस्थित होते. त्यावेळी दोन्ही बाजूंनी वरील प्रमाणे मुद्दे मांडले

या वादत मंचाने असा निष्कर्ष काढला आहे की, अर्जदारासाठी महावितरणकडून भाग ७ (Tariff) मधील, (Tariff) निश्चितीचे तरतुदीचे पालन करणे आवश्यक होते. त्याकडे दुर्लक्ष केल्याचे हे. कलम ६२ (६) विद्युत अधिनियम २००३ प्रमाणे Noncontinuous Industries (Not on express feeder) द्वारे विद्युत पुरवठा केला जात असतानाही वीज आकारणी Continuous Industries (on express feeder) द्वारे विद्युतपुरवठा केल्याप्रमाणे, म्हणजेच जादा दराने केल्याचे सिध्द होत आहे. अर्जदार ज्या कारणासाठी विद्युत पुरवठा वापरतो, त्याच (Tariff) ची आकारणी महावितरण कंपनीने करणे आवश्यक होते व आहे. ते न केल्यामुळे या प्रकरणात महावितरण कंपनीची चूक असून, अयोग्य व गैरकायदेशीर पद्धतीने (Tariff) लागू करून, अर्जदाराकडून आकारणी करून जादा वीजआकाराची किंमत वसूल केली आहे. अशा प्रकारे कलम ६२ (६) अन्वये अतिरिक्त विद्युतआकारणी वसूल केली गेली आहे. अशा परिस्थितीत महावितरण त्याच कलमान्वये बँक व्याजदराने अतिरिक्त घेतलेली रक्कम ग्राहकास परत देण्यास कायद्याने जबाबदार आहे. या प्रकरणात महावितरणच्यावतीने अर्जदाराची जबाबदारी असल्याचे म्हणणे मांडले. ते असे की, अर्जदाराचा अर्ज वेळेत नव्हता. वास्तविक अर्जदाराने ०१.०३.२०१३ रोजी अर्ज दिला. तो अर्ज मुदतीत होता. तोच अर्ज निकाली काढण्यात महावितरणने चार वर्षांचा विलंब केला म्हणजेच २०१७ साल उजाडले. त्यास अर्जदार दोषी नाही. हा झालेला विलंब महावितरणच्या निर्णय घेण्याच्या विलंबामुळे झाला. ही बाब दुर्लक्षित करण्याजोगी नाही, म्हणून विलंबाचा दोष अर्जदाराविरुद्ध अर्जदाराच्या माथी महावितरण मारू शकत नाही, असे मंचाचे मत आहे.

महावितरणने जो विलंबाचा मुद्दा उपस्थित केला तो मुळात महावितरणकडेच परतून येतो. जो दोषी आहे त्यास अर्जदार दोषी आहे म्हणण्याचा अधिकार प्राप्त होत नाही असे मंचाचे मत आहे. कलम ६२ (६) विद्युत अधिनियम २००३ अन्वये अर्जदार हा Noncontinuous industries (Not on express feeder) प्रमाणे विद्युत उपभोगतो, मग आकारणी Continuous Industries (On Express Feeder) अन्वये विद्युतपुरवठा केलेल्या तारखेपासून आकारणीस विद्युत देयक प्राप्त करतो, याबाबत महावितरणकडून समाधानकारक खुलासा दिला गेलेला नाही. असे असले असते तर बाब वेगळी झाली असती. त्याउलट महावितरणवरच चुकीची आकारणी केली म्हणून तत्कालीन बँक व्याज दराने ती रक्कम देण्याची जबाबदारी बंधनकारक दर्शवली आहे. त्यामुळे मंच या निष्कर्षास येतो की, कायदेशीर जबाबदारी असूनही बेकायदेशीररित्या वसूल केलेली चुकीची आकारणी केलेली रक्कम परत करणे महावितरणचे अद्यकार्य आहे आणि ते त्यांनी बजावणे बंधनकारक आहे.

महावितरण कंपनीस अर्जदाराकडून घेतलेले पैसे तत्कालीन व्याजासह देणे क्रमप्राप्त होते व आहे. म्हणून त्या बाबीचा या प्रकरणात विचार केल गेला आहे. चुकीच्या म्हणजे वाढीव दराप्रमाणे वीज आकारणी करण्यात आलेली होती. जरी ही बाब ग्राहकाच्या निर्दर्शनास दोन वर्षांनंतर आली असली तरी अर्जदारास कलम ६२ (६) अन्वये कायदेशीर परतफेड करून घेण्याचे हक्क आहे, याची जाणीव महावितरण कंपनीस असणे आवश्यक आहे. अर्जदार व महावितरण कंपनी या उभयतांचे नाते करारावर अवलंबून होते व आहे, म्हणून उभयतांना विद्युत अधिनियम २००३ चे पालन करणे आवश्यक आहे. तसेच महावितरणचे नियम व परिपत्रक अधिनियमाचे उल्लंघन

करणे असूच शकत नाही. या प्रकरणात वीजदर आकारणी चुकीची केल्यामुळे पुर्वलक्षी प्रभावाने परतफेड करणे आवश्यक आहे. त्यामुळे या प्रकरणी वरील निष्कर्षावरून मंच खालीलप्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

- १) या ग्राहकास कनेक्शन दिल्याच्या तारखेपासून. म्हणजेच दि. २३.०२.२०११ पासून Noncountinus Industries (Not on express feeder) द्वारे विद्युतपुरवठा केल्याप्रमाणे दर आकारणी करण्यात येऊन, अतिरिक्त आकारणी करून वसूल केलेली रक्कम तत्कालीन बँक व्याज पध्दतीने परत करावी किंवा तिचा पुढील वीजआकारणीत समावेश करावे.
- २) ग्राहकाच्या अर्जाची तारीख ०१.०३.२०१३ असून त्याचा दर हा ऑगस्ट २०१५ (सप्टेंबर Biling cycle) पासून बदलण्यात आला आहे. त्यामुळे कृतीच्या मानकांची पूर्तता न केल्यामुळे ग्राहकांना द्यावयाची भरपाई, क्र. ८ अन्य सेवा, २ वीज दराच्या वर्गवारीतील बदल वेळेत न केल्यामुळे ०१.०४.२०१३ ते ३१.०८.२०१५ या कालावधीची १२६ आठवड्यांची नुकसान भरपाई रु. १०० या दराने रु. १२,६००/- एवढी देण्यात यावी.

ग्राहक अर्जदारास मंचाचा निर्णय मान्य नसेल तर ग्राहक अर्जदार मंचाच्या निकालापासून ६० दिवसांच्या आत ब फॉर्म मध्ये आपले आवेदन खालील पत्त्यावर मा. विद्युत लोकपाल यांचे कडे सादर करू शकतात. फॉर्म ब या कार्यालयात कार्यालयीन वेळेत विनामूल्य मिळेल. मा. विद्युत लोकपाल यांचा पत्ता खालील प्रमाणे आहे.

मा.विद्युत लोकपाल
महाराष्ट्र विद्युत नियामक अयोग,
प्लॉट नं.१२ श्रीकृष्ण विजय नगर छावणी,
नागपूर-४४००१३.
दुरध्वनी क्र.०७१२-२०२२१९८

ठिकाण :- लातूर
दिनांक :- ०२.०८.२०१८

~~अध्यक्ष~~
ग्राहक तक्रार निवारण मंच लातूर

~~सदस्य~~
२-८-१८

ग्राहक तक्रार निवारण मंच लातूर

~~कार्यकारी अभियंता/सचिव~~
ग्राहक तक्रार निवारण मंच लातूर