

**ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
औरंगाबाद परिमंडल, औरंगाबाद.**

प्रकरण क्र. सीजीआरएफ/एझेड/शहर/६७२/२०१८/१२

(नोदणी क्रमांक २०१८०३००१४)

तक्रार दाखल

दिनांक :- ०६.०३.२०१८

निकाल

दिनांक :- १५-०५-२०१८

श्रीमती रेखा रतन तायडे

तक्रारदार

गट नं. ३४, प्लॉट नं. १५ व १६,

आकाशनगर, पडेगांव,

औरंगाबाद ४३१००१.

(ग्राहक क्रमांक ४९००१४६२४७०५)

विरुध्द

कार्यकारी अभियंता (प्रशासन),

गैरअर्जदार

नोडल ऑफिसर,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी म.

शहर मंडल,

औरंगाबाद.

मंच

१) श्रीमती शोभा. बी. वर्मा

अध्यक्ष

२) श्री. लक्ष्मण मु. काकडे

सदस्य / सचिव

३) श्री. विलासचंद्र सु. काबरा

सदस्य

ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच -निर्णय

- १) अर्जदार श्रीमती रेखा रतन तायडे, गट नं. ३४, प्लॉट नं. १५ व १६, आकाशनगर, पडेगांव, औरंगाबाद हे महावितरणचे ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्रमांक ४९००१४६२४७०५ असा आहे. त्यांनी गैरअर्जदार कार्यकारी अभियंता तथा नोडल ऑफिसर, महावितरण, शहर मंडल, औरंगाबाद यांचे विरुद्ध महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ यातील परिशिष्ट -अ नमुन्यात दिनांक ०६.०३.२०१८ रोजी तक्रार दाखल केली आहे. अर्जदाराने दाखल केलेल्या तक्रारीचा थोडक्यात तपशिल खालील प्रमाणे आहे.
- २) ग्राहकास घराच्या बांधकामासाठी वाणिज्य प्रमाणे दिनांक ०९.०६.२०१६ रोजी वीज पूरवठा करण्यात आला. तक्रारदाराने दिनांक १३.१२.२०१६ रोजी गैरअर्जदार अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता यांच्या छावणी शहर उपविभाग या कार्यालयामध्ये तक्रार अर्ज दिला. तक्रारीमध्ये घर बांधकाम पूर्ण झाले असून डिसेंबर २०१६ चे वीज बील घरगुती वापराप्रमाणे देण्यात यावे, तसेच मीटरचे बील अंदाजित रिडींग जास्तीचे देण्यात येत असून रिडींगप्रमाणे विद्युत वापराचे बील मिळावे अशी मागणी केली.
- ३) तक्रारीवर कार्यवाही न झाल्याने तक्रारदाराने पुन्हा दिनांक १०.०५.२०१७ रोजी गैरअर्जदार अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता, छावणी उपविभाग यांचेकडे मागिल संदर्भासह अर्ज दिला. अद्याप स्थळ तपासणी अहवाल न झाल्याचे तसेच डिसेंबर पासून कमर्शियल दराने आलेले बील घरगुती दराने सुधारणा करून देण्याची मागणी केली.
- ४) तक्रारदाराने तक्रारीचे पूर्ण समाधान न झाल्याने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे दिनांक ०१.११.२०१७ रोजी तक्रार अर्ज दाखल केला. त्या तक्रारीवर सुनावणी होऊन दिनांक २०.१२.२०१७ रोजी निर्णय दिला. या मध्ये म्हटले आहे की,
वरील बाबींवरून असे लक्षात येते की,

“४) ग्राहकाचा घरगुती वापर साधारणतः एप्रिल २०१७ पासून सुरु झाला आहे.

जसा की २३४ युनिट प्रतिमाह.

५) ग्राहकाने नविन कनेक्शन जून २०१६ या महिन्यात घेतलेले आहे आणि फक्त ६ महिन्यांच्या कालावधीमध्ये घरगुती वापर केल्याचा अर्ज केला आहे. तसेच बांधकाम पुर्ण झाल्याचा पूरावाही सादर केला नाही.

आदेश

ग्राहकाचा तक्रार अर्ज खारीज करण्यात येत आहे.”

५) तक्रारदाराचे अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष यांचे निर्णयाने समाधान न झाल्याने ग्राहक निवारण मंच येथे दिनांक ०६.०३.२०१८ रोजी तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये दिनांक १३.१२.२०१६ रोजी तक्रार अर्ज दिला. १) संबंधीत कर्मचारी यांनी स्पॉट पंचनामा दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी म्हणजे तब्बल ६-७ महिने उशिरा केला व त्या कालावधीचे बिल हे कमर्शियल प्रमाणे दिले. २) प्रत्यक्ष दर महिन्याला रिडींग न घेता अंदाजित रिडींग देऊन एकाच महिन्यात ६६८ युनिटचे बिल दिले. हे माहे मे २०१७ मध्ये निदर्शनास आले. ३) स्पॉट पंचनामा होण्याआधी बांधकाम पुर्ण झाल्याच्या प्रमाणपत्राची मागणी कंपनीकडून करण्यात आली नाही.

गैरअर्जदार यांनी दिनांक २०.०३.२०१८ रोजी त्यांचे म्हणणे मांडले, त्यात म्हटले आहे की,

६) तक्रारदार यांनी दिनांक १३.१२.२०१६ रोजी छावणी उपविभागामध्ये कमर्शियल वापरापासून घरगुती वापर करण्यासाठी अर्ज दिला.

७) छावणी उपविभाग यांनी मे २०१७ मध्ये स्थळ तपासणी अहवालाप्रमाणे दर संकेतामध्ये बदल केला.

८) ग्राहकाने बांधकाम पुर्ण झाल्याचे प्रमाणपत्र दिले नाही.

९) जानेवारी २०१७ ते एप्रिल २०१७ मध्ये फक्त ६ ते १२ युनिटचा वापर दिसतो.

१०) मे २०१७ या महिन्यांमध्ये ६६८ युनिट हे दोन महिन्यांकरीता विज वापर आढळून आला. यावरून घरगुती वापर माहे एप्रिल २०१७ पासून सुरु झाल्याचे दिसून येते.

११) त्यामुळे दर संकेत मध्ये कमर्शियल पासून घरगुती मध्ये बदल हा एप्रिल २०१७ पासून केला तो योग्य आहे.

१२) मंचाने गैरअर्जदार यांना डिसेंबर २०१६ पासून रिडींगचे फोटो व सीपीएल सध्याच्या स्थळ तपासणीसह सादर करण्यास सांगितले. त्याप्रमाणे गैरअर्जदार यांनी दिनांक ०८.०५.२०१८ रोजी दिनांक ०८.०५.२०१८ रोजीचा स्थळ तपासणी अहवाल, डिसेंबर २०१६ ते मार्च २०१८ पर्यंतचे सीपीएल सादर केले. "ग्राहकाचे फोटो मोबाईल ॲप द्वारे घेण्यात आल्यामुळे अस्पष्ट आहेत करीता ग्राहकाचे फोटो सादर करता येत नाही" असे म्हटले आहे.

१३) वरील प्रमाणे अर्जदार, गैरअर्जदार यांनी सुनावणी दरम्यान सादर केलेले म्हणणे, सादर केलेले दस्तऐवज पाहिले. उभय पक्षकारांचे म्हणणे एकले, खालील प्रमाणे मुद्दे काढले व त्याची उत्तरे नमुद कारणास्तव दिलेली आहेत.

अ.क्र.	मुद्दा	निष्कर्ष
१)	ग्राहकास डिसेंबर २०१६ पासून वाणिज्य ऐवजी घरगुती प्रमाणे दर संकेत बदलण्यात यावेत का ?	होय
२)	मे २०१७ मध्ये दिलेले ६६८ युनिट (दोन महिन्यांकरीता) योग्य आहेत का?	नाही
३)	आदेश ?	सोबत प्रमाणे

कारणे

१४) मुद्दा क्रमांक १ :- ग्राहकास दिनांक ०९.०६.२०१६ रोजी बांधकामासाठी वाणिज्य दर संकेत प्रमाणे विद्युत पूरवठा करण्यात आला. अर्जदाराने दिनांक १३.१२.२०१६ (पान क्रमांक १३) रोजी छावणी उपविभागामध्ये बांधकाम पुर्ण झाल्याने वाणिज्य ऐवजी घरगुती

प्रमाणे वीज बील देण्यात यावे, तसेच रिडींग प्रमाणे बील देण्यात यावे अशी मागणी केली. सदर अर्जावर कार्यवाही न झाल्याने पुन्हा दिनांक १०.०५.२०१७ रोजी अर्ज दिला. त्यानंतर गैरअर्जदार यांनी २०.०५.२०१७ (पान क्रमांक १०) रोजी स्थळ तपासणी करून वाणिज्य ऐवजी घरगुती दर संकेत बदलला. गैरअर्जदार यांनी १३.१२.२०१६ रोजीच्या अर्जावर योग्य कार्यवाही केली नाही व विलंबाने कार्यवाही का केली याचा खुलासा केला नाही. गैरअर्जदार यांनी दिनांक २०.०३.२०१८ रोजी म्हटले आहे की, तक्रारदार यांनी बांधकाम पूर्ण झाल्याचे प्रमाणपत्र दिले नाही. परंतु हीच परिस्थिती असतांना दिनांक २०.०५.२०१७ मध्ये वाणिज्य मधुन घरगुती दर संकेत हा स्थळ तपासणी अहवालाप्रमाणे केला. याचाच अर्थ दिनांक १३.१२.२०१६ रोजीच्या अर्जावर तात्काळ स्थळ तपासणी अहवाल केला असता तर ग्राहकास पुर्वीचे दरसंकेत बदलून योग्य ती कार्यवाही झाली असती. गैरअर्जदार यांच्याकडून ग्राहकाच्या दिनांक १३.१२.२०१६ रोजीच्या अर्जावर वेळेत कार्यवाही करण्यात आली नाही. दिनांक १३.१२.२०१६ रोजी बांधकाम पूर्ण झालेले दिसते. सबब तक्रारदारास अर्जापासून म्हणजे दिनांक १३.१२.२०१६ पासून वाणिज्य ऐवजी घरगुती दरसंकेत प्रमाणी वीज बील देण्यात यावे. मुद्दा क्रमांक -१ अर्जदाराचे लाभात नोंदण्यात येत आहे.

१५) **मुद्दा क्रमांक २ :-** गैरअर्जदार यांनी तक्रार कालावधीमधील रिडींगचे फोटो सादर करता येत नाहीत असे म्हटले आहे. तक्रारदाराने कनेक्शन घेतल्यापासून म्हणजे जून २०१६ ते नोव्हेंबर २०१६ या कालावधीमध्ये ४३२ युनिट म्हणजे महिना सरासरी वापर ७१ युनिट, डिसेंबर २०१६ ते मार्च २०१७ मध्ये (२४+६+६+१२) = ४८ युनिट / ४ महिन्यात = १२ युनिट प्रतिमाह, एप्रिल २०१७ व मे २०१७ मध्ये ६६८ युनिट म्हणजे ३३४ युनिट / माह, जून २०१७ व जुलै २०१७ दोन महिन्यांसाठी २७४ म्हणजे प्रति महिना १३७ युनिट इतका येतो, ऑगस्ट २०१७ व सप्टेंबर २०१७ मध्ये दोन महिन्यांसाठी १९१ युनिट म्हणजे ९५ युनिट प्रतिमाह दिसते. यावरून मे महिन्यांमध्ये दिलेले ६६८ युनिट चुकीचे दिसते. (तक्रारदाराच्या अर्जापासून म्हणजे दिनांक १३.१२.२०१६ पासून

विभागून देण्यात यावेत) ६६८ / ६ = १११ युनिट महिना सरासरी. डिसेंबर २०१६ ते मे २०१७ या कालावधीचे सर्व युनिट समान विभागल्यास वापर योग्य वाटतो. या कारणास्तव मुद्दा -२ अर्जदाराचे लाभात नोंदविणेत येत आहे. वरील कारणास्तव मुद्दा क्रमांक -३ चे उत्तरादाखल खालील प्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे.

आदेश

- १) ग्राहकाचा तक्रार अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) ग्राहकास तक्रार अर्जापासून म्हणजे डिसेंबर २०१६ पासून वाणिज्य ऐवजी घरगुती दर संकेत प्रमाणे वीज बील आकारण्यात यावे.
- ३) ग्राहकास मे २०१७ मधील दोन महिन्यांचे ६६८ युनिट हे डिसेंबर २०१६ ते मे २०१७ या कालावधीमध्ये विभागून देण्यात यावे व त्यावरील व्याज व विलंब आकार माफ करण्यात येत आहे.
- ४) केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल या आदेशाची प्रत मिळाल्यापासून ३० दिवसाचे आत देण्यात यावा.

स्वाक्षरीत
श्रीमती शोभा बी. वर्मा
अध्यक्ष

स्वाक्षरीत
लक्ष्मण मु. काकडे
सदस्य/सचिव

स्वाक्षरीत
विलासचंद्र सु. काबरा
सदस्य