

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच
नागपुर शहर परिमंडळ, नागपुर.

प्रकरण कं. ग्रागानिम / नाशप / ०५० / २०१०

अर्जदार : श्री सुनिल पंजाबराव खोपे
राहणार डोबीनगर हाऊसिंग सोसायटी
प्लॉट नं. ६४, नाईकनगर,
नर्मदा तुलसी अपार्टमेंट, मानेवाडा रिंग रोड,
नागपुर

— विरुद्ध —

गैरअर्जदार : कार्यकारी अभियंता,
महाल विभाग, नाशप,
म.रा.वि.वितरण कंपनी मर्या,
नागपुर.

- गणपुर्ती : 1) श्रीमती के.के घरत
सदस्य—सचिव,
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच
नाशप, नागपुर.
2) श्रीमती गौरी चांद्रायण,
सदस्या
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच,
नाशप, नागपुर.

— आदेश —

पारीत दि. १३.०८.२०१०

ग्राहक गा—हाणे निवारण मंचात अर्जदार यांनी तकार अर्ज दिनांक ०७.०७.२०१० रोजी महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्रागानिम व विद्युत लोकपाल) विनियम ६.४ विनियम २००६ प्रमाणे दाखल केलेला आहे.

अर्जदाराचा गा-हाण्याचा तपशील :-

१. श्री सुनिल पंजाबराव खोपे, रा. डोबीनगर हा. सो. मानेवाडा रिंग रोड, नागपूर अर्जदार यांनी, गैरअर्जदाराला नवीन विज जोडणी मिळण्याकरीता दिनांक ०३.०३.२००९ रोजी अर्ज दिला होता. परंतु गैरअर्जदाराने अर्ज स्विकारला नाही, तेव्हा अर्जदारानी दिनांक १८.०२.२०१० रोजी अंतर्गत तकार निवारण कक्ष, नागपूर शहर मंडळ येथे आपला अर्ज सादर केला. परंतु तकार अर्जावर कुठलीही दखल घेण्यात आली नाही. तेव्हा व्यथित होऊन त्यांनी दिनांक ०७.०७.२०१० रोजी मंचात गा-हाणे दाखल केले व विनंती केली की —
- अ. अर्जदाराला लवकरात लवकर नवीन विज जोडणी देण्यात यावी.
२. अर्जदार यांनी मंचात दाखल केलेल्या तकारी अर्जात नमुद केले आहे की गैरअर्जदार त्यांचा अर्ज स्विकार केला नाही व नवीन विज जोडणी देण्यास नकार देत आहेत. तेव्हा योग्य तो न्याय देवुन लवकरांत लवकर नवीन विज जोडणी मिळण्याकरीता मंचाला विनंती केली आहे.
३. गैरअर्जदाराने दिनांक २२.०७.२०१० रोजी आपले उत्तर मंचात दाखल केले आहे. त्यानुसार कनिष्ठ अभियंता भगवान नगर विज वितरण केंद्र यांनी अर्जदाराच्या नवीन विज पुरवठयाकरीता जागेची पाहणी केली असता असे आढळून आले की, ग्राहकाने नर्मदा तुलसी अपार्टमेंट येथे एक फ्लॉट विकत घेतलेला आहे. सदर फ्लॉट योजने वर बांधकामाकरीता श्री एस. टी. गुलगुलवार, बिल्डर यांनी ४१००१६२५३७९४ असा ग्राहक कंमाक असलेला विद्युत पुरवठा घेतला होता परंतु बिल्डरने रूपये ३११०/- न भरल्यामुळे सदर पुरवठा दिनांक २९.११.२००८ रोजी थकबाकी पोटी कायम स्वरूपी खंडीत करण्यात आला आहे. तसेच फ्लॉट योजनेचे बांधकाम पुर्ण झाल्यानंतर संबंधीत कागदपत्र सादर करून योजना मंजुर करण्याची कार्यवाई

बिल्डरतर्फ करण्यात आली नाही, त्यामुळे नियमानुसार थकबाकी असलेल्या जागेवर विद्युत पुरवठा देता येत नाही. तसेच ए-१ फार्म सोबत बिल्डरचे ना हरकत प्रमाणपत्र जोडले नव्हते. तेव्हा अर्जदारास विद्युत पुरवठा वरील कारणास्तव देता आला नाही.

४. दिनांक २३.०७.२०१० रोजी मंचात सुनावणी घेण्यात आली. दोन्ही पक्ष उपस्थित होते. गैरअर्जदारातर्फ श्रीमती डी.डी. माडेलवार, उपकार्यकारी अभियंता महाल विभाग व श्री एन. व्ही. गायकवाड, उपकार्यकारी अभियंता, मानेवाडा उपविभाग, हे उपस्थित होते. अर्जदारातर्फ श्री सुनिल खोपे हे स्वतः उपस्थित होते. अर्जदार यांनी आपली बाजु माडतांना सांगितले की अर्जासोबत बिल्डरचे ना हरकत प्रमाणपत्र जोडलेले आहे. तसेच सदर थकबाकीशी माझा काहीही संबंध नाही. तसेच अर्जदाराने ग्राहक तकार निवारण मंच नागपूर शहर परिमंडळ यांनी प्रकरण क्र. ९/२००९ अन्वये दिनांक २२.०२.२००९ रोजी पारित केलेले आदेशाचा उल्लेख करून मंचाला सांगितले, की सदर फ्लॉट योजने मध्ये फ्लॉट नं. १०१ जे श्री आर.पी. कांबळे यांच्या नावाने आहे, त्यांना नवीन विज जोडणी देण्यात आली आहे तेव्हा त्यांना सुदधा नवीन विज जोडणी लवकरात लवकर देण्यात यावी.

५. मंचाने प्रकरण क्र. ९/२००९ मध्ये गैरअर्जदाराने असे आदेश दिले होते की बिल्डरने बांधकामाकरीता विजेचा वापर केला आहे. तेव्हा विद्युत थकबाकी संबंधीत बिल्डरकडुनच वसुल करण्यात यावी, आणि सदर थकबाकी जिथेकुठे बिल्डरच्या नावाने विज जोडणी असेल तिथे हस्तांतरीत करण्यात यावी. परंतु सदर आदेशाचे पालन गैरअर्जदारातर्फ करण्यात आले नाही असे मंचाच्या निर्देशनास आले. तेव्हा याविषयी गैरअर्जदारास कारण विचारले असता त्यांनी सांगितले की बिल्डरतर्फ घेण्यात आलेल्या दुस—या विद्युत पुरवठया विषयी त्यांच्या उपविभागाला कुठलिही माहिती नाही. तेव्हा अर्जदारांनी

मंचाला सांगितले की सदर बाबतीत ते स्वतः गैरअर्जदारास मदत करतील, जेणे करून बिल्डरच्या सध्या वास्तव असलेल्या जागेचा शोध घेता येईल.

६. दोन्ही पक्षांचे म्हणणे ऐकल्यानंतर, तसेच मंचात सादर केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केल्यानंतर मंचाचे असे मत आहे की, तकारीचा विषय यापुर्वीच प्रकरण क्र. ९/२००९ मध्ये सुनावणीस घेण्यात आला आहे, त्यावेळेस देण्यात आलेल्या आदेशाचे गैरअर्जदारातर्फ पालन करण्यात आले नाहीत व त्यामुळे हि तकार उद्भवली आहे. तेव्हा लवकरात लवकर बिल्डरच्या नावाने असलेली दुसरी विज जोडणी शोधुन सदर थकबाकी त्या विज जोडणीवर हस्तांतरीत करण्यात यावी, तसेच सदर फ्लॅटस्कीमवर असलेली थकबाकी ही अर्जदाराची जबाबदारी ठरत नाही. त्यामुळे नियमाप्रमाणे अर्जदारास लवकरात लवकर नवीन विज जोडणी देण्यांत यावी.

आदेश

1. नवीन विज जोडणी बाबत महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग यांच्याव्दारे पारीत विनिमयाचे पालन करून अर्जदारास विहीत मुदतीत नवीन विज पुरवठा देण्यात यावा.
2. गैरअर्जदारास आदेश देण्यात येते की आदेश पारीत झाल्या पासुन एक महिन्याचे आत कार्यवाहीबद्दलचा अहवाल या कार्यालयास पाठवावा.

सही /—
 (श्रीमती के.के. घरत)
 सदस्य — सचिव

सही /—
 (श्रीमती गौरी चांद्रायण)
 सदस्यां