

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच
नागपूर शहर परिमंडळ, नागपूर.

केस क्र. ग्रागानिम / नाशप / ०२७ / २०१०

अर्जदार : मे लक्ष हॉस्पीटयालीटी
जी.2, अचरेज टॉवर
छिंदवाडा रोड,
नागपूर.

— विरुद्ध —

गैरअर्जदार : कार्यकारी अभियंता,
सिल्लील लाईन विभाग, नाशप,
म.रा.वि.वितरण कंपनी मर्या,
नागपूर.

- गणपूर्ती : 1) श्रीमती मीरा खडकार
सभापती,
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच
नाशप, नागपूर.
2) श्री डी. जी. गावनार
कार्यकारी अभियंता तथा
सदस्य—सचिव,
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच
नाशप, नागपूर.
3) श्रीमती गौरी चांद्रायण,
सदस्या
ग्राहक गा—हाणे निवारण मंच,
नाशप, नागपूर.

— आदेश —

पारीत दि. ०९.०४.२०१०

ग्राहक गा—हाणे निवारण मंचात अर्जदार यानी तकार अर्ज
दिनांक १०.०३.२०१० रोजी म.राज्य विज नियामक आयोग (ग्रागानिम व विद्युत
लोकपाल) विनियम 6.4 विनियम 2006 प्रमाणे दाखल केलेला आहे.

अर्जदाराचा गा—हाण्याचा तपशील :—

1) अर्जदार हा सिव्हील लाईन विभागाच्या अधिकृत ग्राहक असुन त्याला गैरअर्जदाराने अवाजवी विद्युत बिल दिल्यासबंधी तकार केलेली आहे.

तकार कर्त्याचे म्हणणे असे की त्याला 31.03.2009 ते 30.03.2009 हया काळात अतिरीक्त विद्युत बिल आलेले होते. तकार केल्यावर विद्युत मिटर क्र. 550045080 हे तपासण्यात आहे व सदर मिटर योग्य असल्याचा रिपोर्ट देण्यात आला व सदर मिटरचे एम.आर.आय. ही करण्यात आले. ग्राहकाने असे ही म्हटले आहे की, नियीमत बिलाचा भरणा केल्यानंतरही त्याचेवर रूपये 1,11,020/- ची थकबाकी दाखविण्यात आली व त्यानंतर कायदेशीर तरतुदीचे उल्लंघन करून ग्राहकाचा विज पुरवठा बंद करण्यात आला.

ग्राहकाचे म्हणणे असे की गैरअर्जदाराच्या सदर कार्यवाहीमुळे त्याची बदनामी झाली व त्या करिता त्याला नुकसान भरपाई मिळावयास हवी.

तकारकर्त्याचे म्हणणे असे की त्याचे विद्युत मिटर वरून विज चोरीची शक्यता आहे त्याकरीता त्याचे विद्युत बिल दुरुस्त करण्यात यावे.

गैरअर्जदाराने त्यांचे लिखीत म्हणणे दि. २६.०३.२०१० रोजी दाखल केलेले आहे. गैरअर्जदाराचे असे म्हणणे आहे की ग्राहकप्रतिनिधी ने विद्युत मिटर वेगाने फिरत आहे किंवा त्यामीटर वरून विज चोरी करीत असावे सदर मीटरची चाचणी केल्यानंतर दुसरे मीटर लावण्यात आले व सदर मीटरची चाचणी बरोबर आहे

गैरअर्जदाराने पूढे असे ही म्हटले आहे की ग्राहकाने थकबाकीची बिले भरण्याची टाळाटाळ केलेली आहे, सदर ग्राहकाकडे दिनांक 11.02.2010 ला गैर्जदार कंपनीचे कर्मचारी टी.डी / नोटीस घेवुन गेले असता ग्राहक प्रतिनिधीने नोटीस घेण्यास नकार दिला, त्यानंतर 28.02.2010 ला विद्युत प्रवाह खंडीत करण्याची कृती नियमानुसार आहे. त्यामुळे ग्राहकाला

नुकसान भरपाई देण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. ग्राहकाकडे मिटर मधुन इतर कोणी विज चोरी करत असल्यास गैरअर्जदार त्याला जबाबदार नाही. व ग्राहकाचीच पूर्ण बिल भरण्याची जबाबदारी आहे.

मंचाने दोन्ही पक्षाचे म्हणणे ऐकुन घेतले, रेकार्डवरील कागदपत्रावरून हे स्पष्ट होते की ग्राहकाच्या विनंती नुसार मीटर तपासण्यात आले व त्यांनंतर त्याचा एम.आर.आय. करण्यात आला. मीटरची तपासणी ग्राहकाचा उपस्थितीत करण्यात आली आहे व सदर तपासणी ग्राहकास मान्य आहे. मीटर तपासणीच्या रिपोर्ट वरून असे दिसते की ग्राहकांचा मीटर दोषरहीत व योग्य त—हेने काम करीत आहे म्हणजेच सदर मीटर व्हारे तयार करण्यात आलेले विद्युत बिल हे बरोबर आहे.

ग्राहकाने असे म्हटले आहे की त्याचा 31.03.2009 ते 30.06.2009 या कालखंडाव्यतीरीक्त इतर काळात सरासरी युनिटचा वापर हा अतिशय कमी आहे. दोन्ही काळात एसी ची संख्या, मशीनरीची संख्या किंवा विजेचा वापर ही सारखीच आहे. सदर काळातच विजेचे बिल जास्त येण्याचे काहीही कारण नाही. ग्राहकाने त्याचा सरासरी विज वापरांचा तक्ता दाखल केलेला आहे. परंतु विद्युत मीटर दोषरहीत असल्यामुळे ग्राहकाचे सदर म्हणणे विचारात घेता येणार नाही व ग्राहक मीटर रिडिंग प्रमाणे बिल देण्यास बाध्य आहे.

वरील बाबींचा विचार केल्यावर गैरअर्जदाराची मीटर रिडिंग प्रमाणे बिल देण्याची कृती योग्य आहे असे दिसुन येते.

ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा दिनांक 28.02.2010 रोजी खंडीत करण्यात आला आहे. ग्राहकाचे असे म्हणणे आहे कि त्याला सदर विद्युत पुरवठा खंडीत करण्याबद्यल कायदेशीर नोटीस देण्यात आलेली नाही व अशा प्रकारे कायदेशीर नोटीस न देता विद्युत पुरवठा खंडीत केल्यामुळे जनमानसात त्याची प्रतीमा मलिन झाली आहे.

गैरअर्जदाराने सदर बाब पुर्णपणे नाकारलेली आहे त्याचे असे म्हणणे आहे की दिनांक 11.02.2010 ला ग्राहकास नोटीस घेण्यास विनंती केली पंतु ग्राहकाने नोटीस घेण्यास नकार दिला सदर नोटीसची छायांकीत प्रत रेकार्डवर आहे हया नोटीसच्या खाली गैरअर्जदार कंपनीच्या कर्मचा—यांनी ग्राहक हा नोटीस घेण्यास नकार देत असल्याची नोंद केली आहे.

सदर नोंद ही दोन साक्षीदारासमोर केली आहे.

गैरअर्जदार कंपनीचा कर्मचा—यांनी केलेली नोंद खोटी वाटण्याचे काहीच कारण नाही.

वरील विवेचनावरून ग्राहकाचा विज पुरवठा कलम 56 (1) भारतीय विद्युत कायदा 2003 प्रमाणे नोटीस दिल्यानंतरच केला आहे असे स्पष्ट होते.

ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा खंडीत करण्याकरीता कायदयाचा तरतुदीचे उल्लंघन झाल्याचे म्हणणे चुकीचे आहे म्हणुन ग्राहक कोणत्याही प्रकारची नुकसान भरपाई मागु शकत नाही.

दोन्ही पक्षाचे म्हणणे व रेकार्डवरील कागदपत्राचा विचार केल्यावर सदर तकार खारीज करण्यात येत आहे.

सही /— (डी.जी. गावनार) सदस्य — सचिव	सही /— (श्रीमती गौरी चंद्रायण) सदस्या ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, नागपूर शहर परिमंडळ, नागपूर.	सही /— (श्रीमती मीरा खडकार) सभापती
---	---	--

सदस्या

ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच (ना.श.प.)
म.रा विद्युत वितरण कंपनी मर्या. नागपूर