



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. २५३/२००८/

दिनांक :

सौ. सुमती केशव देशपांडे,
७४९, गावभांग, सिटी हायस्कूल समोर,
सांगली.

अर्जदार

विरुद्ध

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,
संवसु मंडल कार्यालय, विश्रामबाग,
सांगली.
- २) कार्यकारी अभियंता,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.
शहर विभाग, सांगली.
- ३) उप कार्यकारी अभियंता,
- विरुद्ध पक्षकार

म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.

पश्चिम उप विभाग सांगली (शहर)

जि. सांगली.

- कोरम :-
- १) श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष,
 - २) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
 - ३ श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील C.२ चे तरतुदीनुसार

..२..

न्याय निर्णय

श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य सचिव, ग्रा.त.नि.मंच यांचेतरे

दिनांक २०.१.२००९

सौ. सुमती केशव देशपांडे, रा. ७४९, गावभाग, सांगली यांनी त्यांचे मालकिच्या भिंतीवर शेजारील इमारतीतील विद्युत जोडण्यांचे वीज मीटर्स, मेनस्वीच इ. (अतिक्रमण करून बसविले) ते त्वरीत काढावे या बाबत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, सांगली मंडल यांजकडे अर्ज क्र. ५०६ दि. २५.८.२००८ रोजी तक्रार दाखल केली होती. ज्यावर अंतर्गत कक्षाने पत्र क्र. ७८५० दि. १२.९.२००८ ने निकाल आदेश दिला आहे. सदर निकाल मान्य न झालेमुळे तक्रारदार ग्राहकाने नमुना अर्ज अ मध्ये ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळ यांजकडे दि. २३.१०.२००८ रोजी अपील दाखल केले आहे. त्यानुसार मंचाने कार्यवाही सुरु केली,. संबंधिताकडे मुद्देनिहाय अहवाल मागविले व सुनावणीची दि. २७.११.२००८ ठिकाण सांगली येथे निश्चेत केले.

सदर सुनावणीवेळी हजर राहता येणार नाही असे लेखी पत्राने तक्रारदार ग्राहकाकडून कळविलेनुसार पुढील तारीख दि. १.१२.२००८ रोजी सुनावणी ठेवून करण्यात आली. त्यावेळी सदर सुनावणीवेळी तक्रारदार ग्राहकाचे वतीने प्रतिनिधी म्हणून श्री. देशपांडे यांनी बाजू मांडली व सदर सुनावणीवेळी वितरण कंपनीतरे श्री. सदामते, उप कार्यकारी अभियंता, उप विभाग, सांगली हे उपस्थित होते.

ग्राहकाने आपले म्हणणे खालील प्रमाणे मांडले.

सदर तक्रार प्रकरणात तक्रारदार सौ. सुमती देशपांडे यांनी मंचाकडेदाखल केलेल्या अपील नमुना अ सोबत अर्जात भिंतीवरील अतिक्रमण झालेचा मुख्य मुद्दा सोडून अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांचे सुनावणीवेळचे घडलेले प्रसंग, त्रुटी, कक्षांचे सदस्यांची अनुपस्थिती, तक्रारदारांचे पुरावे दुर्लक्षित केले, कक्षाचा दिलेला निकाल संदिग्ध आहे. वितरण कंपनीने इमारतीचे बिल्डरचे व अपार्टमेंटचे अध्यक्षांचे म्हणण्यास झुकते माप दिले. वितरण कंपनीचे कर्मचाऱ्यांनी संगनमत करून वीज जोडण्या देणेचे काम केले. मीटर बसवितांना संभाव्य पररेषेचा विचार केला नाही. बिल्डरनावे इमारतीत एक जोडणी असतांना त्यास वि.प.ने नोटीस रिली

नाही असे आरोप केले आहेत. त्यामुळे तक्रारदार यांची तक्रार नेमकी भिंतीवरील अतिक्रमणाबाबत आहे की इमारतीचे बिल्डर/ रहिवाश्याविरुद्ध आहे ? असे चित्र निर्माण झाले आहे.

तक्रारदार यांनी भिंतीवरील वीज मीटर्स राजपत्र असा जानेवारी २००५ भाग चार क च्या असाधारणपत्राच्या पान १० ५.२ प्रमाणे बसविलेले नाही व उप कार्यकारी अभियंता, पश्चिम उप विभाग, सांगली शहर यांनी पत्र क्र. १६३० / २५.९.२००८ ने बिल्डरचे बाजूने निकाल दिला असे नमूद केले. व – महाराष्ट्र शासन राजपत्र असाधारण २०.१.०५ भाग ४ क च्या पान क्र. ८, १०, १५, २८ चा विचार व्हावा. अशी मागणी केली आहे.

(अ) पान ८ कलम ४ नियम ७ (ब) पान १० कलम ५ नियम ५.२ (क) पान – १५ कलम ९ नियम क्र. १० – ३.२ – २- अ-क (ड) पान २८ कलम २४

लिफ्ट करीता बिल्डरने संबंधित अधिकार कक्षेची परवानगी काढली नसलेने, त्याबाबत वितरण कंपनीने कार्यवाही केलेली नाही व तक्रारदार व्यक्ती महिला असलेने मानसिक त्रासापेटी रु. ५०००/- नुकसान भरपाई मंजूर करावी अशी मागणी केली.

..३..

वितरण कंपनीने म्हणणे खालील प्रमाणे मांडले

तक्रारदार सौं. सुमती देशपांडे वीज ग्राहक क्र. २७९९४०४६६१८५ यांचे निवास जागे शेजारील ७४९ इ. गावभाग, सांगली या जागेतील राम नारायण अपार्टमेंटमध्ये एकूण १२ वीजजोडण्या वितरण कंपनीकडून दि. ५.६.२००६ रोजी व तदनंतर १ जोडणी दि. २१.९.२००६ रोजी देण्यात आली.

सौं. सुमती देशपांडे यांचा सदर वीज जोडण्याचे मीटर्स, मेन स्वीच इ. भिंतीवर अतिक्रमण करून बसविण्यात आलेचा तक्रार अर्ज वितरण कंपनीकडे दि. ६.९.२००७ रोजी म्हणजे प्रथम वीज जोडण्या झालेल्या तारखेनंतर १३ महिन्यांचे कालावधीनंतर आलेला आहे. सदर तक्रार वीज जोडण्या ज्या भिंतीवर दिल्या तिचे मालकी बाबत आहे. सौं. सुमती देशपांडे यांचे अर्जावरुन वितरण कंपनीने अध्यक्ष राम नारायण अपार्टमेंट यांना नोटीस जबाबली.

त्यावर त्यांनी भिंतीची मालकी अपार्टमेंटची असलेचे व तसा विश्वास इमारत विकसकांनी दिलेचे वि.प.ला कळविले व वीज जोडण्या देतेवेळी तक्रारदार समक्ष हजर असलेचे पत्राने उलट कळविले. वितरण कंपनीने तक्रार असलेल्या सदर भिंतीचे मालकी बाबत निवाडा करणेचा अधिकार नसलेचे स्पष्ट केले व वितरण कंपनी कर्मचाऱ्यांनी वीज जोडण्या देतांना संगनमत न करता योग्य मागाने वीज जोडण्या दिल्या आहेत. दि. २४.११.२००८ रोजी वितरण कंपनचे निर्णयानुसार सदर वीज जोडण्याचे मेन स्वीज संबंधित भिंतीवरच ठेवून वीज मीटर्स काढून शेजारील भिंतीवर बसविले आहेत. त्यामुळे सौं. सुमती देशपांडे यांची तक्रार निकालात निघाली आहे. तक्रारदाराचे म्हणण्यानुसार बिल्डरनेच या बाबतीत स्वतंत्र नोटीस काढणेची गरज नसलेचे वि.प.कडून नमूद केले. तक्रारदाराचे मागणीनुसार इमारतीतील लिफ्टचे जोडणी बाबत संबंधित अधिकार पातळीवर परवना सादर करणेस इमारत विकसक यांना वि.प.ने पत्र क्र. १६९९ दि. २४.९.२००८ व पत्र क्र. २०६९ दि. ८.१२.२००८ ने कळविले आहे. सदर वाद हा भिंतीचे मालकीबाबत असलेमुळे व वितरण कंपनीच्या त्यात संबंध येत नसलेमुळे तक्रारदार यांना नुकसान भरपाई देणेचा प्रश्न येत नाही.

सदस्य सचिव ग्राहक तक्रार निवारण मंच यांचे म्हणणे

सदर तक्रार प्रकरणात तक्रारदार सौं.सुमती देशपांडे यांनी मंचाकडे दाखल केलेल्या नमुना अ सोबतचे विनेदन अर्जात मुख्य मुद्दे सोडून अंतर्गत कक्षाचे सुनावणी कामातील निरनिराळ्या चुकांवर आरोप करीत प्रमाणपेक्षा जास्त महत्व दिले असलेचे निवर्णनास येते. त्यामुळे तक्रारीचा मुख्य मुद्दा वीज जोडण्या दिलेमुळे भिंतीवर अतिक्रमण झालेचा आहे किंवा मंचाचे कामकाजाबाबत तक्रारीचा आहे ? अर्जदाराने सादर केलेले

“ खरेदीपत्र दि. २२.३.१९९१ “ मध्ये भिंतीचे मालकी नमूद केलेचे दिसून येत आहे व “ कायमस्वरूपी “ मध्ये इमारत विकसक यांनी सि.स.क्र. ७४९ फ मधील असणारे स्वच्छतागृह व ७४९ ब मधील असणारे न्हानीघर पाहून नव्याने तेथे दोन्ही गोष्टी बांधून देणार तसेच पार्किंगसाठी व तेथे जाणे करीता हक्क दिलेचे त्या कागदपत्रावरून दिसून येत आहे. तसेच सांगली- मिरज - कुपवाड महानगरपालिका यांचे बांधकाम प्रारंभ परवाना, सि.स. ७४९ ब/ई, फ क्षेत्रास देतांना मालकी हक्क हृद वहिवाट कुल मुख्यारपत्र, खरेदीपत्राबाबत न्यायालयीन वाद निर्माण झालेस त्याची सर्व जबाबदारी अर्जदारावर राहिल असे नमूद केले आहे. सर्वसाधारणपणक अनेक सदनिका असलेल्या बहुमजली इमारतीत वीज मीटर्स जिन्याखालील जागेत बसविले जातात. तक्रारदार यांनी वादग्रस्त भिंतीत जा ये करणे करीता व प्रकाशाचे सोयी करता दरवाजा बसविणार असलेचे नमूद करून सदर भिंत दगड मातीची जुनी असलेने शेजारील इमारतीचे वरून पावसाळ्यात पडणारे पाणी सदर भिंतीवर पडून ओलीमुळे वीज प्रवाह उतरून धोका होणेची शक्यता व्यक्त केली आहे.

..४..

त्यानुसार कनिष्ठ अभियंता, रिसाला रोड यांनी पत्र दि. २९.९.२००७ ने इमारतीतील रहिवाशी व इतरांना श्रीमती देशपांडे यांचे तक्रारीमुळे त्यांना स्वतःचे जागेत आपआपल्या वीज जोडण्या हलवून घेणेस कळविले. त्यावर प्रत्यूतर म्हणून अध्यक्ष, रामनारायण रेसिडेंसी यांनी भिंत बिल्डर डेव्हलपर्स यांचे म्हणण्यानुसार इमारत धारकांचे मालकीची असलेचे वि.प.स कळविले व त्यात वीज जोडण्या दिलेनंतर सुमारे १ १/२ वर्षांपर्यंत व बिल्डर किंवा इमारतीमधील इतर सदनिका धारकास सौं. देशपांडे यांनी तक्रार पत्र दिले नसलेने तक्रारीत तथ्य नसलेचे नमूद केले.

दरम्यान कक्षाचे निर्णयावर तक्रारदार सौं. देशपांडे यांनी पत्र दि. १६.९.००८ ने मानवी हक्काबाबत दाखल केलेले कागदपत्रांचा संदर्भ दिला आहे व इमारतीमधील लिफ्टचे वीज जोडणी बाबत सबंधित अधिकारकक्षेची परवानगी घेणेस सुचविले आहे. त्यावर उप कार्यकारी अभियंता, पांचिम उप विभाग, सांगली शहर यांनी पत्र क्र. १६९१ दि. २४.९.२००८ व क्र. २०६९ दि. ८.१२.२००८ ने मुख्य अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांचे ना हरकत पत्र सादर करण्यास इमारत विकसक (बिल्डर) यांना कळविले आहे.

तसेच उप कार्यकारी अभियंता, पांचिम उप विभाग, सांगली शहर यांनी पत्र क्र. १६३० दि. २४.९.२००८ ने भिंत मालकीचा वाद इमारत विकसक (बिल्डर) व तक्रारदार यांचेत असलेमुळे न्यायालयाकडून निर्णय घेणेस सुचविले आहे. दरम्यान वितरण कंपनीकडून दि. २४.११.२००८ ला वाद असलेल्या भिंतीवरील वीज जोडण्यांचे वीज मीटर्स (त्याचे मेन स्वीचेस त्याच भिंतीवर ठेवून) शेजारील दुसऱ्या भिंतीवर बसविले आहेत. वितरण कंपनीचा वितरण यंत्रणेत विद्युत मीटर व त्या शेजारील फ्यूज इथरपर्यंतच जबाबदारी आहे व त्यापुढील मेन स्वीच व वायरिंग यंत्रणेची विद्युत मांडणी संच याची मालकी व जबाबदारी ग्राहकाची असते. त्यामुळे

सदास्थितीत वादग्रस्त भिंतीची मालकी व त्यावर राहिलेले वीज जोडण्या, ग्राहक बाजूकडील मेन स्वीच याचा मुद्दा इमारती विकसक मे. पारेख असोशिएट्स व तक्रारदार सौं. सुमती देशपांडे यांचेत उरलेला दिसून येतो. वितरण कंपनीचा भिंतीचे वादात संबंध राहिलेला नाही. तक्रारदार यांनी मालकीचे हक्काबाबत कागदपत्रे पुरावे सादर केले. तसेच बिल्डर किंवा अपार्टमेंट मधील रहिवाशयांनी कांहीही कागदपत्रे वि.प.ला सादर केलेले नाहीत. सदरचा मुद्दा हा भिंतीचे मालकी हक्काबाबत व त्याचे वापराबाबत असून ती तक्रार इमारत विकसक (बिल्डर) व इमारतीचे गाळेधारक यांचेविरुद्ध दिसून येते. सबब असा मुद्दा व अशी तक्रार या मंचाचे अधिकारकक्षेत येवू शकत नाही. अशा मालकीहक्का संबंधातील व वापराबाबतच्या तक्रारी दिवाणी कोर्टाचे अधिकारकक्षेत येवू शकतात. तसेच अर्जदार सौं. देशपांडे या जरी वितरण कंपनीचे त्यांच्या निवासस्थानाबाबत त्यांनी घेतलेल्या वीज जोडणी संबंधात वि.प.च्या ग्राहक असल्यातरी, त्यांना अन्य सदनिका धारकांचे वीज जोडण्यासंबंधात आक्षेप घेता येणार नाही व असा आक्षेप या मंचाचे तक्रार निवारण अधिकारकक्षेत येवू शकत नाही. परिणामी, सदरची तक्रार या मंचाचे अधिकारकक्षेत येत नसलेने फेटाळणे क्रमप्राप्त ठरते.

तक्रारदाराने नमुना अ सोबत दिलेल्या अर्जात नमूद केलेल्या महाराष्ट्र शासन राजपत्र निरनिराळ्या कलमांची पडताळणी केली असता कलमांचे प्रत्यक्ष वस्तुस्थिती, परस्पर संबंध स्पष्ट होत नाही.

दोन्ही बाजूंचे जबाब, उपलब्ध कागदपत्रे, म्हणणे विचारांत घेऊन सदस्य सचिव, ग्राहक तक्रार निवारण मंच यांजकडून खालील प्रमाणे आदेश देणेत येत आहेत.

..५..

आदेश

-
- १) अर्जदाराचा अर्ज वीज नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनिमय २००५ नुसार मंचास ठरवून दिलेल्या विषयाशी अर्जदाराची तक्रार निगडीत नसल्यामुळे व या मंचाचे अधिकारकक्षेत येत नसल्यामुळे फेटाळण्यात येत आहे.
 - २) अर्जदाराची नुकसान भरपाई बाबतची विनंती फेटाळण्यात येत आहे.
 - ३) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

(एस.आर. बांबळे)

सदस्य सचिव,

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

दिनांक : २०.०९.२००९

श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष

..

श्री. जी.सी. लेले , सदस्य

..