महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

MAHADISCOM
Maharashtra State Electricity Distribution Co. Ltd.

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/१२४/२०१३-१४/७२ दिनांक : ७.६.२०१४

आदेश केस क्र.१२४/१३-१४

घोडावत इंडस्ट्रिज (इं) प्रा.लि.
गट क्र.३६० मु.पो.मजले, ता.हातकणंगले,
जिल्हा - कोल्हापूर.

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर.

२) कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, जयसिंगपूर.

विरुध्द पक्षकार

कोरमः- १. श्री.बी.जी.पवार,अध्यक्ष
२. श्री.जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव
३. श्री.जी.सी.लेले,सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

घोडावत इंडस्ट्रिज (इंडिया) प्रा.लि. हे वितरण कंपनीचे एच.टी.-१ सी ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र.२५००२९००५०१० असा आहे. त्यांनी आपल्या डायरेक्टर मॅनेजर तर्फे त्यांचे प्रतिनिधी श्री.गुमास्ते यांनी मंचाकडे २४.०३.२०१४ रोजी तक्रार दाखल केली. त्याचा तपशील खालीलप्रमाणे आहे.

वितरण कंपनीने ग्राहकास रु.३६,८७,३००/- इतक्या रुपयाच्या सप्लीमेंटरी बिलाची मागणी केली. ग्राहकाने अंतर्गत कक्षाकडे क्ष फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केली. ग्राहकाने त्यांच्या दि. ०७.११.२०१४ च्या निकालावर नाराजीने प्रस्तुत अपील मंचाकडे दाखल केले. त्यापूर्वी विद्युत पुरवठा खंडित करण्याच्या नोटीशीवर मंचाकडील अंतरीम आदेशानुसार रु.१०,३०,०००/- भरले. अंतर्गत कक्षाने दि.०७.०३.२०१४ रोजी ग्राहकाच्या मागणीनुसार सप्लीमेंटरी बील दुरुस्त करुन रु.२४,२७,४७८/- भरण्याबाबत कळविले. पूर्वीच्या मागणीचा तपशील ऑक्टोबर,२००६ ते जुलै,२०१३ ऐवजी अंतर्गत कक्षाने जून,२००८ ते जुलै,१३ या कालावधीतील फरकाची रक्कम योग्य असून इतर मागणी फेटाळली. तक्रारीत पॅरा ८ मध्ये ग्राहकाला लागणारे दर वितरण कंपनी ठरवित असते. त्याच्या चुकीमुळे ग्राहकास भुर्दंड बसला आहे. उर्वरित रक्कम भरणार नाही. ती मान्य नाही. मंचाच्या आदेशानुसार रु.१०,३०,०००/- नाखुशीने भरले आहेत.

वितरण कंपनीने १६.०४.२०१४ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाने २००२ ला वीज जोडणीची मागणी केली व त्यांचा वापर घरगुती कारणासाठी आहे. परंतु तेव्हा उच्च दाब ग्राहकासाठी घरगुती वर्गवारी नसल्याने नवीन वीज जोडणी देतांना औद्योगिक वर्गवारी देण्यात आली. मा.आयोगाच्या दि.१२.०९.२००८ केस क्र.४४/२००८ मधील आदेशानुसार महावितरणने पारित केलेल्या दि.२६.०९.२००८च्या परिपत्रकानुसार दि.०१.६.२००८ पासून उच्च दाब जोडणी असलेल्या घरगुती कारणासाठी वीज वापर करणा-या ग्राहकासाठी एलटी १ ही वर्गवारी लागू करण्यातआली. ग्राहकास दि.०१.०६.२००८ पासून एलटी १ या वर्गवारीनुसार करणे आवश्यक होते. मानवी चुकीमुळे जुलै,१३ पर्यंत ग्राहकास औद्योगिक दराने वीज बील देण्यात आले. ग्राहकाला पत्र क्र.६३६४ दि.२७.०८.२०१४ नुसार तसे ग्राहकाला कळविण्यात आले होते. त्याबाबत ग्राहकाने कुठलीही हरकत घेतली नाही. अंतर्गत कक्षाचा आदेश कायम करावा. अपील फेटाळण्यात यावे.

प्रस्तुत तक्रारीची सुनावणी मंचासमोर दि.२३.०४.२०१४ रोजी झाली. तक्रारदारातर्फे प्रतिनिधी श्री.गुमास्ते व वितरण कंपनीतर्फे श्री.आहुजा, श्री.आरळी उपस्थित होते. ग्राहकाचे प्रतिनिधी यांनी तक्रारीत उल्लेख केल्याप्रमाणे कंपनी विरुध्द गा-हाणे मांडून रक्कम भरणार नाही असे सांगितले. त्यांना आपल्या तक्रारीतील मागणीनुसार आदेश अपेक्षित आहे. हे

खुलासेवार लेखी म्हणणे देण्यास मुदत दिली. उर्वरित रक्कम भरण्यास नकार दिला. दरम्यान श्री.होगाडे यांनी दि.०९.०५.२०१४ रोजी प्रतिनिधी म्हणून अधिकारपत्र दाखल केले व दि.१९.०५.२०१४ रोजी लेखी अहवाल सादर केला. लेखी अहवाल पान २ वर क्लॉज बी मध्ये मागील थकबाकी संदर्भात वीज कायदा २००३च्या ५६ (सब सेक्शन २) तरतुदीकडे व मा.लोकपाल यांचे आदेश पॅरा ५ याकडे लक्ष वेधून जेव्हा वितरण कंपनी थकबाकीपोटी विद्युतपुरवठा खंडित करण्याची नोटीस देते तेव्हा २ वर्षांची थकबाकी देय होते. तेवढ्याच रकमेची मागणी करु शकते. डिसेंबर,२०११ ते जुलै,२०१३ या कालावधीतील दर फरकाची रक्कम रु.९,४९,५२८/- येते. जादा भरलेली रक्कम व्याजासहित परत मिळावी किंवा पुढील बिलात समायोजित करावी. त्यांच्या म्हणण्यास उत्तर देण्यास श्री.आहुजा यांनी मुदत घेतली. त्यांचे म्हणणे दि.२७.०५.२०१४ पर्यंत दाखल केले नाही.

खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होतो.

मुद्दा क्र.१: ग्राहकाने दि.१९.०५.२०१४ च्या लेखी अहवालात मागणी केलेप्रमाणे दि.१० डिसेंबर,२०११ ते जुलै,१३ पर्यंतची रक्कम निश्चित करुन उर्वरित रक्कम व्याजासह परत मिळावी ही मागणी मंजुर करणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : **नाही.** **ऑगस्ट,१३ पूर्वी दोन वर्षापर्यंतची म्हणजे ऑगस्ट,११ पर्यंत थकबाकी वजा करुन बाकी रक्कम वीज बिलातून परत करावी.**

कारणमिमांसा

उभय बाजुच्या लेखी व तोंडी कथनानुसार ग्राहकाचे वीज वापर हा घरगुती व शेतीसाठीच आहे. परंतु जुलै,१३ पर्यंत औद्योगिक (HT-I-C) आहे. कारण उच्च दाब ग्राहकांच्यामध्ये घरगुती ही वर्गवारी नसलेने वितरण कंपनीने औद्योगिक दराने (HT-1C) प्रमाणे आकारणी केली. नोडल ऑफिसरने आपल्या दि.१६.०४.२०१४ च्या लेखी अहवालामध्ये मानवी चुकीमुळेअसे घडले व अंतर्गत कक्षाच्या आदेशाने रु.२४,२७,४७८/- चे सप्लीमेंटरी बील दुरुस्त करुन दिले. दि.१९ मे,२०१४ च्या लेखी अहवालामध्ये ग्राहकाने विद्युत कायदा २००३ कलम ५६.२ मधील तरतुदीनुसार क्लॉज १

It reads as follows :

Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of two years from the date when such sum became first due unless such sum has been shown continuously as recoverable as arrear of charges for electricity supplied and the licensee shall not cut off the supply of the electricity.

श्री.होगाडे यांच्या म्हणण्यात तथ्य आहे. ग्राहकाने २००२ पासून वीजपुरवठा घेतला असून २००९ मध्ये वाढीव भार घेतला आहे. कोणत्या ही बिलामध्ये कोणतीही रक्कम थकबाकी असल्याची मागणी केली नाही. त्यामुळे डिसेंबर,१३ च्या मागील नोटीशीमध्ये वीजपुरवठा खंडित करण्याची नोटीस असल्यामुळे ५६.२ नुसार २ वर्षाच्या काळातील म्हणजे १० डिसेंबर,२०११ पासून दर फरकाच्या रकमेची मागणी करता येईल. मा.लोकपाल यांचे जवळ-जवळ ४ आदेश ग्राहकाने दिले आहेत. त्यापैकी १७ ऑक्टोबर,२०१३ च्या Representation No.८१/२०१३ मधील पॅरा ७ मधील निरीक्षण विचारात घेता वितरण कंपनी ग्राहकाकडे ५६.२ प्रमाणे २ वर्षापर्यंत म्हणजे २४ महिन्यांची मागणी करु शकते. त्या आदेशातील पॅरा ७ पान ३

As regards recovery of past arrears towards the difference in Commercial tariff and Industrial tariff, the Forum examined this issue in details vis-à-vis the provision of section 56(2) of the Electricity Act, 2003 and various judgments passed by the honorable High Court on similar issues and held that recovery of past arrears shall be limited to 24 months, and for that purpose the Respondent is entitled to disconnect supply of electricity in term of section 56(2) of the Act. For recovery of past arrears beyond 24 months, the Respondent is not entitled to disconnect supply of electricity and may seek remedy before appropriate court of law for rest of the claim.

म्हणून मुद्दा क्र.१चे उत्तर **नाही** असे देण्यात येते.

ग्राहकाची मुळ तक्रार मंजुर करण्यात येत आहे. ऑगस्ट,१३ पूर्वी दोन वर्षापर्यंत थकबाकी वसुल करता येते. कारण की वरील केसमध्ये The Forum held that As per Section 56.2 The Repondant is entitled to recover past arrears limited to २४ months from Jan.2011 to Dec.2012 though bill was raised (given) in the month of April,2013.

ग्राहकाचा केस क्र.५८ मधील मागणीनुसार त्यांना रु.१०,३०,०००/- भरणेसाठी २ हप्ते देण्यात आले. प्रस्तुत तक्रारदार ग्राहकाने पॅरा ८ मध्ये ही रक्कम नाखुशीने भरली आहे असे म्हटले आहे. जर ग्राहकास अंतरीम आदेश मान्य नसता तर त्यांनी मा.लोकपालकडे अपील करुन आदेशामध्ये बदल करुन घेऊ शकला असता. स्वतः हप्ते मागून आदेशाप्रमाणे रक्कम भरण्यासाठी हप्ते मागितले. त्यामुळे फरकाच्या रकमेवर व्याज मिळावे ही मागणी मंच फेटाळीत आहे.

आदेश

१. तक्रार मंजुर करण्यात येत आहे.

२. वितरण कंपनीने ग्राहकाकडून दर फरकाची थकबाकी रक्कम केवळ २ वर्षाची म्हणजे ऑगस्ट,२०११ ते जुलै,२०१३ या कालावधीसाठी वसुल करु शकते. भरलेल्या रकमेमधून या कालावधीच्या दर फरकाची रक्कम वजा जाता उर्वरित रक्कम पुढील बिलात समायोजित करण्यात यावी.

३. वितरण कंपनी इतर थकबाकीसाठी योग्य त्या कोर्टात ग्राहकाविरुध्द कायदेशीर कारवाई करु शकते.

४. सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.

६. या निर्णयाविरुध्द तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स,बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक : ७.६.२०१४

सही/-
(बी.जी.पवार)
अध्यक्ष

श्री. जी.बी.पानकर,सदस्य सचिव .. सही/-

श्री.जी.सी.लेले, ग्राहक सदस्य .. सही/-

एकमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

सही/-
(बी.जी.पवार)
अध्यक्ष