



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/ २/२०१४-१५/५९

दिनांक : ३०.०५.२०१४

आदेश केस क्र.२/१४-१५

श्री. युसुफ मकदुम नदाफ,  
मु.पो.घोलेश्वर, ता.जत,  
जिल्हा - सांगली.

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, सांगली.
- २) कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय, कवठेमहांकाळ.
- ३) उपकार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
उपविभागीय कार्यालय, संख.

विरुध्द पक्षकार

**कोरम:-** १. श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष  
२. श्री.जी.सी.लेले, सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय  
देत आहेत.

श्री. युसुफ मकदुम नदाफ, यांचे वतीने त्यांच्या मुलाने मंचाकडे आपले प्रतिनिधी श्री.खापरे यांच्यामार्फत गा-हाणे दाखल केले. श्री.नदाफ रा.घोलेश्वर यांनी गट क्र.३२९ मध्ये ५ अश्वशक्ती शेती पंपासाठी वीजपुरवठा मिळण्यासाठी रु.५०५०/- दि.०६.११.२०११ रोजी चलन क्र.०२१०६१५ नुसार भरले. चाचणी अहवाल दि.२२.११.२०११ रोजी दिला. दुसरा चाचणी अहवाल दि.०९.१२.२०१३ रोजी दिला. कंत्राटदाराच्या यादीत वीजजोडणीसाठी नाव आहे. २ डांब मंजुर आहेत. परंतु प्रत्यक्षात ५-६ डांबाची गरज आहे. फेरमंजुरी घ्यावी लागेल. ती न घेता ग्राहकाचे नाव यादीत असून ही वीजपुरवठा मिळत नाही. कृती मानके विनियमानुसार वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने तीन महिन्यात म्हणजे ०६.०२.२०१२ पर्यंत वीज जोडणी मिळावयास हवी होती. परंतु कंपनी कायदेशीर व सुरक्षित वीज देत नाही. अंतर्गत कक्षाकडे दि.२४.०१.२०१४ रोजी तक्रार दाखल केली. एस.ओ.पी.प्रमाणे जेष्ठतायादी क्रमांकानुसार वीजपुरवठा करणेत यावा हे म्हणणे कायदेशीर नाही. CGRF Regulation २००५ कलम ८.२ नुसार निश्चित कालावधीत गा-हाण्याचे कारण दूर करणे मंचाच्या अधिकारक्षेत्रात येते तरी ग्राहकास तात्काळ वीज पुरवठा देण्याचे आदेश व्हावेत. विलंबापोटी भरपाई मागण्याची परवानगी असावी.

वितरण कंपनीने मंचास दि.२६.०५.२०१४ रोजी दाखल केलेल्या आपल्या दि.२२.०५.२०१४ च्या लेखी अहवालात तक्रारदाराच्या नावावरून बराच उहापोह व आक्षेप घेतला आहे.परंतु याकुब मकतुम नदाफ यांनी वीज मागणीचा अर्ज केल्याचे व पैसे भरल्याचे मान्य केले. त्यासाठी ०.४२ किमी. लघुदाब वाहिनी उभी करावी लागत आहे. वर्ष २०११-१२ मध्ये जेष्ठतायादीनुसार या ग्राहकाचा क्र.२७८ आहे व प्रलंबित ग्राहक संख्या ३९९ आहे. काम प्रगतीपथावर आहे. या ग्राहकाच्या नावाची तक्रार नाही. प्रस्तुत तक्रार फेटाळावी.

सदर तक्रारीची सुनावणी दि.२६.०५.२०१४ रोजी घेण्यात आली. तक्रारदार गैरहजर, प्रतिनिधी उपस्थित नाहीत. वितरण कंपनीच्या अधिका-यांनी सांगितले की दोन पोलचे काम होते. परंतु कॅनॉलमुळे सात पोल उभे करावे लागत आहेत. दोन दिवसात वीज जोडणीचे काम होईल.

खालील मुद्दा न्यायनिर्णयासाठी मंचाकडे उपस्थित होतो.

**मुद्दा क्र.१:** ग्राहकाने मागणी केलेप्रमाणे त्यास वीजपुरवठा तातडीने देणेचे आदेश करणे योग्य व कायदेशीर होईल काय ?

**उत्तर :** नाही.

**मुद्दा क्र.२:** आदेश.

**उत्तर:** अंतिम आदेशाप्रमाणे.

## कारणमिमांसा

तक्रारीत युसुफ या नावावरून वितरण कंपनीने लेखी अहवालात व तोंडी सुनावणीच्या वेळी हरकत घेऊन तक्रार फेटाळण्याची मागणी आग्रहाने धरली. परंतु श्री.याकुब मकतुम नदाफ यांनी दि.०६.११.२०११ रोजी चलन भरलेचे मान्य असलेने त्या हरकतीवरून तक्रार फेटाळणे उचित होणार नाही असे मंचाचे मत आहे. ग्राहकाचे प्रतिनिधी यांनी तक्रारीसोबत जोडलेल्या कागदपत्रावरून श्री.नदाफ याकुब मकतुम यांनी वीज मागणी केल्याचे दिसते. तरी तक्रारीत युसुफ नावांने तक्रार केली व तक्रारीवर मुलगा युनुस याकुब या वेगळ्याच माणसाची सही घेतली या तांत्रिक बाबीवरून तक्रार फेटाळणे योग्य नाही असे मंचाचे मत आहे.

उभय बाजूच्या कथनानुसार वीजजोडणीसाठी मंजुर केलेल्या कंत्राटदाराच्या यादीत ग्राहकाच्या नावाची नोंद आहे. २ डांब मंजुर आहेत. प्रत्यक्षात कालव्यामुळे अंदाजे ५-६ डांब लागत असल्याने काम प्रलंबित आहे. यावर वितरण कंपनीच्या अधिका-यांनी वीज जोडणीसाठी ७ पोल लागतात व त्यानुसार वीज जोडणी देण्याचे मान्य केले आहे. फेरमंजुरी न घेता वितरण कंपनी तक्रारदाराच्या वीज पुरवठ्याचे काम २ दिवसात पूर्ण करेल असे मंचासमोर तोंडी सांगितले. Supply Code २००५ मधील ४.४ नुसार वितरण कंपनीने शक्यतो (as far as possible practical) ग्राहकास **“first come, first served” basis** वर वीजपुरवठा द्यावा अशी तरतुद आहे. याठिकाणी फेरमंजुरी आवश्यक आहे कारण पूर्वी मंजुरीच्या वेळी दोन पोलची मंजुरी असतांना प्रत्यक्षात ७ डांब कालव्यामुळे लागतात. ते उभे करून वीज जोडणीची कंपनीची तयारी आहे. काम त्वरित पूर्ण करणेचे मंचासमोर कथन केले आहे. त्यामुळे CGRF २००६ मधील कलम ८.२ नुसार ठराविक मुदतीत गा-हाणेचे कारण दूर करणेचे आदेश देणे योग्य व कायदेशीर होणार नाही असे मंचाचे मत झाले आहे. म्हणून मुद्दा क्र.१ चे उत्तर **नाही** असे देण्यात येते. ग्राहकाने आपल्या तक्रारीत विलंब निश्चित झाल्यानंतर विलंबाची भरपाई मागण्याची परवानगी मागितली आहे. ग्राहक वितरण कंपनीकडून स्वतंत्र भरपाई मागू शकतो.

## आदेश

१. ग्राहकाची तात्काळ वीजपुरवठ्याची मागणी फेटाळण्यात येत आहे.
२. वितरण कंपनीने मंचासमोर कथन केल्याप्रमाणे सात पोल उभे करून वीज जोडणीचे काम पूर्ण करण्याचे मान्य केले आहे. ते झाल्यानंतर मंचास तसा अहवाल द्यावा.
३. सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
४. या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक : ३०.५.२०१४

सही/-  
(बी.जी.पवार)  
अध्यक्ष

श्री.जी.सी.लेले, ग्राहक सदस्य

.. सही/-

बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

सही  
(बी.जी.पवार)  
अध्यक्ष

