

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. २५१, २५५, २५७, २५८, २६६, २७३/२०१०,
२७५, २७६, २७७, २७९ /२०१०

दिनांक :

- १) श्री. सायबण्णा भिमाण्णा बिराजदार, (केस क्र. २५१/२०१०)
मु.पो. सोन्याळ, ता. जत, जि. सांगली
- २) श्री. विजयकुमार सिद्रामप्पा किट्टद, (केस क्र. २५५/२०१०)
मु.पो. सोन्याळ, ता. जत, जि. सांगली
- ३) श्री. दुष्यंत बाबुराव भोसले, (केस क्र. २५७/२०१०)
मु.पो. भिवर्गी, ता. जत, जि. सांगली
- ४) श्री. गुरुसिध्द भिमाण्णा निर्वगी, (केस क्र. २५८/२०१०)
मु.पो. उटगी, ता. जत, जि. सांगली
- ५) श्री. मच्छींद्र एकनाथ शिंदे, (केस क्र. २६६/२०१०)
मु.पो. वाळेखिंडी, ता. जत, जि. सांगली
- ६) श्री. धोंडीराम रामचंद्र काटकर, (केस क्र. २७३/२०१०)
मु.पो. वाळेखिंडी, ता. जत, जि. सांगली
- ७) श्री. संतू संभाजी खांडेकर, (केस क्र. २७५/२०१०)
मु.पो. कोणीकुणूर, ता. जत, जि. सांगली
- ८) श्री. ज्ञानदेव रामचंद्र गायकवाड, (केस क्र. २७६/२०१०)
मु.पो. निगडी खुर्द, जत, सांगली
- ९) श्री. प्रभाकर सिद्राया साळे, (केस क्र. २७७/२०१०)
मु.पो. निगडी खुर्द, ता. जत, जि. सांगली
- १०) श्री. सुखदेव पांडुरंग भंडे, (केस क्र. २७९/२०१०)
मु.पो. मायथाळ, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,
मंडळ कार्यालय, विश्रामबाग, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, संख, जि. सांगली

विरुध्द पक्षकार

- कोरम :-**
- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
 - २) श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य-सचिव
 - ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

संयुक्त न्याय निर्णय

श्री. जी. सी. लेले, ग्राहक सदस्य, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर न्याय निर्णय देत आहेत.

ग्राहक तक्रार क्र. २५१/१०, २५५, २५७, २५८, २७५, २७६, २७७ व २७९/२०१० या सर्व तक्रारी कवठे महाकाळ विभागांतर्गत संख उप विभागातील आहेत. सदरच्या तक्रारी अनुक्रमे १३/१० व २०/१० रोजी मंचात दाखल झाल्या आहेत. तसेच ग्राहक क्र. २६६/१० व २७३/१० या तक्रारी कवठे महाकाळ विभाग, जत उप विभागातील आहेत त्याही अनुक्रमे १३/१० व २०/१० रोजी दाखल झाल्या आहेत. सदर तक्रारी दाखल करून घेवून मंचाने वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागविला व त्यानंतर दि. १.१२, २/१२ व ३/१२ अशा तारखांना सुनावणी घेतली. सुनावणीच्यावेळी ग्राहक प्रतिनिधी श्री. हरिभाऊ खापरे उपस्थित होते. तसेच वि.प.तर्फे नोडल ऑफीसर श्री. क्षीरसागर, श्री. कुलकर्णी, कनिष्ठ अभियंता विभागीय प्रतिनिधी म्हणून तसेच इतर अधिकारी उपस्थित होते.

वरील सर्व नमूद तक्रारी वीज जोडणी देण्यास झालेल्या विलंबाच्या भरपाईबद्दलच्या असल्याने एकत्रित न्याय निर्णय व आदेश पारीत केलेला आहे. सर्व कागदपत्रांची छाननी करता, तसेच वि.प.चा मुद्देनिहाय अभिप्राय, सुनावणी दरम्यानची कथने व त्यानंतरही उभयतांनी हजर केलेली कागदपत्रे याचा एकत्रित विचार करता, सर्व साधारणपणे ग्राहकाच्या गाऱ्हाण्याचे स्वरूप व मागणी तसेच वि.प.ची भूमिका व कार्यवाही खालील प्रमाणे दिसून येते. सदर आदेशात प्रत्येकाचे नांव नमूद न करता ग्राहक तक्रार संदर्भ क्रमांक नोंदविला आहे, रकम भरणा करण्याच्या तारखा तसेच कक्षात तक्रार दाखल करणे व निर्णय होणे, चाचणी अहवाल देणे या तारखा थोड्या भिन्न आहेत. तथापि ग्राहकाच्या मागणीचा आशय व वि.प.ची भूमिका सर्वाबाबत एकच असल्याने तसेच मंचासमोरील कामकाजाचा भार लक्षांत घेता, न्याय निर्णय व आदेश एकत्रित देण्याचे मंचाने निश्चित केले आहे. खालील नमूद तक्रार्यावर तक्रार क्रमांक व वर नमूद केलेली तारखांची नोंद तसेच भरपाई द्यावी लागणार किंवा कसे याचा सविस्तर तपशील सोबत न्याय निर्णयाच्या पॅरामध्ये नमूद केला आहे..

ग्राहकाच्या तक्रारीचे स्वरूप व गाऱ्हाणे

वरील सर्व नमूद तक्रारी या सांगली मंडल अंतर्गत कवठे महाकाळ विभागातील संख व जत या उप विभागातील आहेत. सर्व प्रकरणे ग्राहक प्रतिनिधी यांनी रकम जमा केल्याच्या तारखा तसेच कक्षात नोंदविलेल्या तक्रारी किंवा गाऱ्हाणे तसेच कक्षाचा आदेश या सर्वांचा संदर्भ घेवून वीज जोडणी व त्या संदर्भात विलंब भरपाईबद्दल मागणी नोंदविलेली दिसून येते.

त्याचप्रमाणे सुनावणीवेळी व नंतर मंचाच्या परवानगीने प्रतिनिधींनी कांही कागदपत्रे दाखल केली आहेत, त्यावरूनही संयुक्त तपासणी अहवाल वि.प.कडून सादर झालेला आहे, त्याबद्दल आक्षेप नोंदविला आहे. तसेच कार्यप्रणालीबद्दलही आपले म्हणणे दाखल केले आहे. मंचात तक्रार दाखल करण्याच्या मुदतीच्या संदर्भात तक्रार मंचात दाखल करून कसे योग्य आहे हे स्पष्ट करतांना मा. लोकपाल यांचा आदेश व संदर्भ दिलेला आहे व ग्राहकाचे गाऱ्हाणे कसे योग्य आहे याचे सविस्तर प्रतिपादन केले आहे. अशा स्वरूपाचे सर्व साधारणपणे गाऱ्हाण्याचे स्वरूप दिसून येते.

वि.प.ची भूमिका व कार्यवाही

वि.प.ने मुद्देनिहाय अभिप्राय ग्राहकाने रक्कम जमा केली आहे व कक्षाच्या आदेशाप्रमाणे चाचणी अहवाल दिला आहे तथापि वीज जोडणी देण्याविषयी पूर्तता करणेकामी जोडणीच्या ठिकाणी संयुक्त तपासणी वि.प.ने केली आहे. त्यामध्ये ग्राहकाने चाचणी अहवालात नमूद केल्याप्रमाणे संच मांडणी केलेली नाही व त्यामुळे अर्जाची पूर्तता होत नाही. त्याचप्रमाणे चुकीचे कागद देवून मंचाची दिशाभूल केलेली आहे त्यामुळे नव्याने चाचणी अहवाल देवून संचाची उभारणी केल्याचे ग्राहकाने कळविल्यावर वीज जोडणी देण्यासंदर्भात विचार करता येईल. ग्राहकाने प्रतिनिधीमार्फत वीज जोडणी व विलंबाबद्दल भरपाई याच मागण्या नोंदविल्या आहेत त्या मान्य करू नये अशी विनंती वि.प.तर्फे मंचास करण्यात आली.

वर नमूद सर्व तक्रारीमध्ये प्रामुख्याने ग्राहकाने शेती पंपासाठी वीज जोडणीची मागणी नोंदवित असतांना वि.प.ने सांगितलेली आवश्यक अनामत रक्कम वेगवेगळ्या तारखांना भरलेली आहे. त्यानंतर विहित मुदतीत वि.प.कडून उचित कार्यवाही न झाल्यामुळे प्रथमतः कक्षामध्ये व नंतर मंचामध्ये तक्रारी दाखल केल्या आहेत. प्रस्तुत प्रकरणी अनामत रक्कम भरल्यावर विहित कालावधी पूर्ण होण्या अक्षोदर कक्षामध्ये गाऱ्हाणे नोंदविल्याचे दिसून येते. या बाबींकडे कक्ष स्तरावर बारकाईने लक्ष देणे आवश्यक होते कारण गाऱ्हाणे केव्हा उत्पन्न होणार याबद्दल विनियमामध्ये तरतुदीचा वापर केलेला आहे. त्यानुसार अनामत रक्कम भरून विनियमातील तरतुदीप्रमाणे अर्जाची पूर्तता झालेवर सर्व्हीस लाईन प्रकरणातील जोडणी असल्यास ३० दिवसांचा कालावधी व लाईन उभारणी असेल किंवा विस्तार असेल तर ३ महिन्यांचा म्हणजेच ९० दिवसांचा कालावधी हा वि.प.ला कार्यपूर्तीसाठी देणे आवश्यक आहे. या मुदतीत वि.प.कडून जोडणी देण्यासंदर्भात उचित कार्यवाही न झाल्यास कक्षामध्ये सदर तक्रार गाऱ्हाणे स्वरूपात नोंदविता येईल अशी तरतूद असतांनाही अनामत रक्कम भरल्यावर त्वरित विहित कालावधी पूर्ण होण्याअगोदरच कक्षामध्ये गाऱ्हाणे दाखल केलेली दिसून येतात. कक्षानेही सदर गाऱ्हाणे नोंद करून निर्णय पारीत केला आहे. त्यामध्ये चाचणी अहवाल व तत्संबंधी कागदपत्रे याची पूर्तता करावी असे ढोबळ शेरे नोंदविले आहेत. त्यानुसार ग्राहकांनी वेगवेगळ्या तारखांना चाचणी अहवाल दिलेले आहेत व त्यानंतर ३ महिन्यांचा कालावधी पर्यंत वीज पुरवठा न मिळाल्याने वीज जोडणी व विलंब भरपाईबद्दल मंचात तक्रारी दाखल केलेल्या आहेत. सर्व तारखांचे बारकाईने निरीक्षण करून मंचाने भरपाईचा आदेश पारीत केला आहे. कृति मानके विनियम २००५ मधील तरतुदीनुसार विलंबाच्या प्रति आठवड्यास किंवा त्याच्या भागास रु. १००/- भरपाई देण्याची वि.प.ची जबाबदारी आहे व ग्राहकाचा तो हक्क आहे. सदर भरपाईच्या रकमा ग्राहक तक्रार क्रमांकापुढे नमूद केल्या आहेत. त्याबरहकूम वि.प.ने प्रति ग्राहकास विलंब भरपाई व जोडणी द्यावयाची आहे.

सुनावणीच्यावेळी वि.प.ने जो मुद्देनिहाय अभिप्राय व त्यातील नोंदी संबंधी कांही कागदपत्रे म्हणजेच संयुक्त तपासणी अहवाल व त्यावर आपले म्हणणे सादर केले, त्यास ग्राहकाचे प्रतिनिधी श्री. खापरे यांनी आक्षेप घेवून विरोध नोंदविला व आपले लेखी म्हणणे सादर केले.

आपल्या लेखी म्हणण्यामध्ये चाचणी अहवाल केव्हा द्यावा तसेच जागेची संयुक्त तपासणी वि.प.स करता येईल किंवा कसे ? वि.प.च्या स्वतःच्या वीज पुरवठा संहिता व त्यातील तरतुदी त्याचप्रमाणे संयुक्त तपासणी करतांना नियम १९५६ च्या किंवा भारतीय विद्युत नियम १९५६ चे कलम ४७ तसेच राज्य वीज आयोग यांनी पारीत केलेली पुरवठा संहिता व इतर अटी २००५ विनियम व शेड्यूल ऑफ चार्जेस या आयोगाच्या आदेशाविरुद्ध असल्याने आपले लेखी म्हणणे सादर केले. तसेच जर चाचणी अहवाल दिल्यानंतर वरील सर्व पूर्तता केलेनंतर जागेवर मांडणी नसेल तर संबंधित विद्युत ठेकेदार यांच्यावर कायद्यातील तरतुदीप्रमाणे कारवाई केली आहे काय ? याची विचारणा केली. आपणांस वीज जोडणी संदर्भात झालेला विलंब व भरपाई न देणेबद्दल वि.प.ने चुकीची कार्यप्रणाली अवलंब केलेली आहे, म्हणून ती आम्हांस मान्य नाही. मंचाने सर्व बाजूने विचार करावा अशी मागणी नोंदविली. वि.प.ने त्यास कोणतेही समर्पक उत्तर दिले नाही. केवळ संयुक्त तपासणी अहवालची झेरॉक्स प्रत मंचासमोर हजर केली. मंचाने या संदर्भात वि.प.कडे वारंवार विचारणा करून आपणांस या संबंधी कांही लेखी म्हणणे द्यावयाचे असल्यास द्यावे यासाठीही सुनावणीनंतरही मुदत दिली. तथापि वि.प.ने कोणतेही कागद हजर केले नाहीत. त्यामुळे मंचास नाईलाजाने ग्राहकाच्या मागणीप्रमाणे विलंब भरपाई आदेश पारीत करावा लागत आहे.

सर्व बाबींचा विचार केल्यावर मंचासमोर खालील मुद्दे निष्कर्षासाठी उद्भवतात.

मुद्दा क्र. १ ग्राहक प्रतिनिधींच्या मागणीनुसार ३ महिन्यांचा विहित कालावधी पूर्ण झाल्यावर वीज जोडणी व भरपाई देणेसंबंधीची मागणी योग्य आहे काय ?

उत्तर होय. विनियमातील तरतुदीनुसार विलंबाबद्दल भरपाई तसेच वीज जोडणी देणे योग्य होईल.

मुद्दा क्र. २ वि.प.ने जोडणी संदर्भातील घेतलेले आक्षेप योग्य आहेत काय ?

उत्तर नाहीत, कारण वि.प.ने अधिकृतपणे तसे लेखी म्हणणे सादर केले नाही त्याचप्रमाणे वीज अधिनियम २००३ व विनियम २००५ मध्ये तशी तरतूद नाही.

मुद्दा क्र. ३ आदेश ?

अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

विद्युत अधिनियम २००३ व त्यानंतर राज्य आयोगाने पारीत केलेली विनियम २००५ व २००६ यांतील तरतुदींचा विचार करून मंचाने सदरील प्रकरणी न्याय निर्णय केलेला आहे. मंचाने याही अगोदर ग्राहक प्रतिनिधी व वि.प. यांना वेळोवेळी विनियमातील तरतुदी, कार्यप्रणाली तत्संबंधी कागदपत्रे हजर करणे या संबंधी वेळोवेळी सूचना केलेल्या आहेत. मंचाचे कामकाज चालू होवून ५ वर्षांपेक्षा जास्त कालावधी पूर्ण होवूनही कोल्हापूर परिमंडल अंतर्गत सांगली मंडलातील त्याही विशिष्ट भागातील म्हणजेच कवठे महांकाळ विभागातील गाऱ्हाणी जास्त स्वरूपात मंचामध्ये दाखल होत आहेत. त्यामध्ये प्रामुख्याने वीज जोडणी संदर्भात चलन देणे व वीज जोडणी देणे याच स्वरूपाची गाऱ्हाणी मंचामध्ये दाखल होत आहेत. वास्तविक विनियमातील कार्यप्रणाली, अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष ही फार उत्तम व्यवस्थेची तरतूद असतांनाही सांगली मंडल अंतर्गत कक्ष यामध्ये कोणत्याही स्वरूपाच्या गाऱ्हाण्याचे गांभीर्याने दखल घेवून सर्व नोंदी तपासून तसेच ग्राहकाने व प्रतिनिधी दाखल केलेल्या कागदपत्रांची शहानिशा न करता तसेच अंतर्गत कक्षाच्या इतर सहाय्यक प्रतिनिधींचा विचार अगर कामात सहभाग न घेता ढोबळ स्वरूपाचे निर्णय दिले जातात.

सदर निर्णय म्हणजे ' नरोवा कुंजरोवा ' अशाच स्वरूपाचे असल्याने वारंवार सांगूनही त्यात सुधारणा होत नसल्याने मंचामध्ये मोठ्या प्रमाणात अपिलात गाऱ्हाणे दाखल होतात. हा सविस्तर तपशील मुद्दामच नमूद केला आहे याचे कारण या सगळ्या तारखांचा बारकाईने अभ्यास करावा लागतो व हे सर्व अभ्यासत असतांना कायद्यातील व विनियमातील तरतुदी या बाबींकडे दुर्लक्ष होण्याची शक्यता निर्माण होत असते आणि म्हणूनच मंचाने उभयतांना पूर्व सूचना देवून गाऱ्हाणे कशा स्वरूपाचे असावे वा अंतर्गत कक्षाचा निर्णय कोणत्या पध्दतीचा असावा याबद्दल तसेच कालावधी या बाबी बारकाईने बघण्याकडे मंचाने लक्ष केंद्रीत केले आहे. त्यामुळे ग्राहक प्रतिनिधींनी आपल्या ' अ ' फार्ममधील मागणी नोंदवितांना अर्जाच्या पूर्ततेनंतर म्हणजे चाचणी अहवाल दिल्यानंतर ३ महिन्याचा कालावधी पूर्ण झाल्यावरही जोडणी न दिल्यामुळे विहित मुदतीची तारीख नोंदवून पुढील काळासाठी भरपाई मागितली आहे, तसेच जोडणीही मागितली आहे. पुढे जावून आपल्यावरील जबाबदारी व भरपाई याबद्दल आक्षेप नोंदवितांना वि.प.ने संयुक्त तपासणी अहवाल या प्रक्रियेची पुस्ती जोडल्यावर त्यांस जोरदार आक्षेप घेवून ग्राहक प्रतिनिधींनी चाचणी अहवाल केव्हा द्यावा या संबंधी आपले मत नोंदविले. या सर्व बाबी मुद्दामच नोंद केल्या आहेत कारण मंचामध्ये जशी गाऱ्हाणी होवू लागली व कार्यकाळ जावू लागला तसतसे नवीन नवीन मुद्दे व तरतुदी या विचार करण्यासाठी पुढे येवू लागल्या आहेत. या पूर्वी मंचाने तसेच ग्राहकाने त्याचप्रमाणे वि.प.ने चाचणी अहवाल दिल्यानंतरच अर्जाची पूर्तता होते व त्यानंतरच जोडणी देणे वा विलंबासाठी भरपाई देणे या बाबतीत एकत्रित विचार करून मंचाने आदेश पारीत केले आहेत. मात्र आता वि.प. आपली जबाबदारी झटकू लागल्याने तसेच वेगवेगळे मुद्दे पुढे करू लागल्याने ग्राहक प्रतिनिधीही कायद्यातील तरतुदीचा अभ्यास करून मंचापुढे येत आहेत. या सर्व बाबींकडे मंचाने बारकाईने लक्ष देवून व सदरच्या बाबी नोंदवून न्याय निर्णय केलेला आहे. त्यामुळे झालेल्या विलंबाबद्दल भरपाई देणे व वीज जोडणी देणे या संदर्भातील पहिल्या मुद्द्याचे उत्तर होय असे नोंदविले आहे व वि.प.स प्रतिनिधींनी घेतलेले आक्षेप अथवा तरतुदी याबद्दल कोणतेही कायदेशीर समाधानकारक कारण वा खुलासा देता न आलेने तसेच सदरच्या तरतुदी योग्य असल्याने दुसऱ्या मुद्द्याचे उत्तर नाही असे नोंदविले आहे.

कृति मानके विनियम २००५ मधील तरतुदीनुसार विलंबाच्या प्रति आठवड्यास किंवा त्याच्या भागास रु. १००/- भरपाई देण्याची वि.प.ची जबाबदारी आहे व ग्राहकाचा तो हक्क आहे. खाली दिलेल्या रकान्यातील नोंदविलेल्या तपशिलानुसार वि.प.ने विलंबाची भरपाई वीज जोडणी दिल्यानंतर विनियमातील तरतुदीनुसार दोन बिलिंग सायकलमध्ये करणेची आहे व यदाकदाचित रक्कम शिल्लक राहिल्यास सदरची रक्कम रोखीने ग्राहकास द्यावयाची आहे. तसेच सदर आदेशाची अंमलबजावणी झाल्याचे वर नमूद केल्याप्रमाणे दोन बिलिंग सायकलनंतर कळविणेचे आहे.

अ.क्र.	तक्रार क्रमांक	तक्रारदार ग्राहकाचे नांव श्रीयुत	अर्ज परिपूर्ण दिनांक	विहित कालावधी पूर्ण दिनांक	विलंब कालावधी वीज जोडणी देईपर्यंत	भरपाई रक्कम तरतूद प्रति आठवडा वा त्याच्या भागास रु.१००/-	प्रत्यक्ष भरपाई रक्कम
१	२५१/१०	सायबाणा भिमाणा बिराजदार	६.५.२०१०	५.८.२०१०	वीज जोडणी देईपर्यंत	प्रति आठवडा वा त्याच्या भागास रु.१००/-	दि. ५.८.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
२	२५५/१०	विजयकुमार सिद्रामप्पा किट्टद	११.५.२०१०	१०.८.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. १०.८.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
३	२५७/१०	श्री. दुष्यंत बाबुराव भोसले जवाहर योजना लाभार्थी	८.१.२०१०	७.४.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. ७.४.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
४	२५८/१०	गुरुसिध्द भिमाणा निर्वर्णी	४.८.२०१०	३.११.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. ३.११.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
५	२६६/१०	मच्छींद्र एकनाथ शिंदे	२१.६.२०१०	२०.९.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. २०.९.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
६	२७३/१०	धोंडीराम रामचंद्र काटकर	२१.६.२०१०	२८.९.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. २८.९.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
७	२७५/१०	संतू संभाजी खांडेकर	१०.५.२०१०	९.८.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. ९.८.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
८	२७६/१०	ज्ञानदेव रामचंद्र गायकवाड	२१.६.२०१०	२०.९.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. २०.९.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
९	२७७/१०	प्रभाकर सिद्राय्या साळे	९.६.२०१०	८.९.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. ८.९.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी
१०	२७९/१०	सुखदेव पांडुरंग भंडे	१४.६.२०१०	१३.९.२०१०	वरील प्रमाणे	वरील प्रमाणे	दि. १३.९.२०१० ते जोडणी देईपर्यंतचा कालावधी

आदेश

- १) वर नमूद तक्त्यातील भरपाई रक्कम वि.प.ने ग्राहकास अदा करण्याची आहे.
- २) तसेच वि.प.ने सदर आदेशाच्या तारखेपासून ९० दिवसांचे आंत सदर ग्राहकांस वीज जोडणी देणेची आहे.
- ३) सदर विलंब भरपाईच्या रकमेचे दोन बिलिंग सायकलमध्ये समायोजन करून उर्वरित रक्कम रोखीने ग्राहकांस द्यावी.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(जी. सी. लेले,
सदस्य

श्री. बी. जी. पवार, अध्यक्ष :

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.