

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण

कंपनी मर्यादित

ग्राहक तक्रार निवारण मंच

कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. १६६/२००८/

दिनांक :

१) श्री. महमंद गौस पिंजारी,
मु.पो. हेरवाड, ता. शिरोळ,
कोल्हापूर.

अर्जदार

२) श्री. हरिभाऊ दिगंबर खापरे,
मु.पो. जत, ता. जत, जि. सांगली

तक्रारदार प्रतिनिधी

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,
संवसु मंडळ कार्यालय, ताराबाई पार्क,
कोल्हापूर.

२) कार्यकारी अभियंता(शहर),
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.
जयसिंगपूर

विरुध्द पक्षकार

३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.
उपविभागीय कार्यालय, कुरुंदवाड

जिल्हा : कोल्हापूर.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

- कोरम :-**
- १) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
 - २) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

1 of 6

166 of 2008

श्री. महंमद गौस पिंजारी यांनी मु.पो. हेरवाड, ता. शिरोळ, जि. कोल्हापूर येथे ५ अश्वशक्ती पंपाची जोडणी मागितली होती. त्यावर वितरण कंपनीकडून दि. १९.६.२००६ ला दिलेल्या अर्जावर दि.२९.११.२००७ रोजी डि.डि. एस. योजनेत मंजुरी दिली. त्यात नमूद अटीनुसार ग्राहकास स्वखर्चाने ६ पोलची वाहिनी काम करून घ्यावे व स्वतः मिटर पुरविणे इ. गोष्टीस ग्राहक प्रतिनिधी, वितरण कंपनी अधीक्षक अभियंता, कोल्हापूर मंडल यांजकडे तक्रार स्वरूपात मुद्दा मांडला त्यानुसार अर्जदाराने नव्याने अर्ज घ्यावा व एस.आय. स्कीममध्ये रोहित्र व वाहिनीचे काम करून जोडणी देण्याच्या अधीक्षक अभियंता, कोल्हापूर यांनी सूचना दिल्या गेल्या.

या बाबत अंतर्गत ग्राहक तक्रार कक्षामध्ये अर्ज दाखल केला त्यावर कक्षाने आदेश क्र. २५६७ दि. २७.३.२००८ दिला आहे. सदर निर्णय मान्य न झालेमुळे ग्राहकाने प्रतिनिधीमार्फत 'अ' फॉर्ममध्ये ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळ यांजकडे दि. १७.५.२००८ रोजी अपील दाखल केले. त्यानुसार मंचाने कार्यवाही चालू केली व मुद्देनिहाय माहिती मागवून घेतली व दि. १७.६.२००८ रोजी दुपारी १.० वा. जयसिंगपूर कार्यालयात सुनावणी तारीख निश्चिती केली. उपस्थितीमध्ये स्वतः ग्राहक महंमद गौस पिंजारी, पी.व्ही. कांबळे, कार्यकारी अभियंता, कोल्हापूर मंडल, श्री. पी.पी. तनपुरे, सहाय्यक अभियंता, कुरुंदवाड,

श्री. आय.व्ही. पिरजादे, शाखाधिकारी, कुरुंदवाड १, उप कार्यकारी अभियंता, जयसिंगपूर विभाग, पी.एस. दानोळीकर इ. उपस्थित होते.

अपिलदाराचे तक्रारीचे स्वरूप व म्हणणे खालील प्रमाणे असल्याचे दिसून आले

अर्जदार श्री. महंमद गौस पिंजारी यांनी हेरवाड, ता. शिरोळ, जि. कोल्हापूर येथे ५ अश्वशक्ती शेतीपंपास जोडणी मिळावी म्हणून दि. १९.६.२००६ रोजी अर्ज केला आहे. त्यास डि.डि. एस. योजनेखाली दिनांक २९.११.२००७ रोजी मंजुरी दिलेली आहे. त्यात नमूद अटीनुसार अर्जदाराने स्वखर्चाने ६ पोल वाहिनीचे काम करणे व मिटर स्वतः विकत आणून पुरविणे इ. लेखी कळविले होते. सदर मुद्दा महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोगाने ठरवून दिलेल्या निर्देशाचा भंग असल्याचे ग्राहक प्रतिनिधी यांनी अधीक्षक अभियंता, कोल्हापूर मंडल यांच्याकडे समक्ष मांडला. त्यावर त्यांनी एस.आय. योजनेखाली तीन महिन्यात जोडणी देण्याचे

मान्य करून जयसिंगपूर कार्यालयास सूचना दिल्या. जयसिंगपूर विभागाकडून कामाची कार्यवाही करणेस प्रतिसाद मिळाला नाही.

- १) या बाबत ग्राहक प्रतिनिधीची मागणी मुद्दे अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष यांनी कक्ष असलेची जाणीव ठेवून कायदेशीर भाषेत आदेश पारित करावा.
- २) ग्राहकाचा मुळ अर्ज दि. १९.६.२००६ चा असून त्यास दि.२९.११.२००७ रोजी फेर मंजूरी दिली आहे, यास्तव नुकसान भरपाई मिळावी.
- ३) महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग निश्चितीनंतर डि.डि.एस. योजनेखाली दिली जाणारी मंजूरी कायदेशीर आहे का ? पडताळणी व्हावी.
- ४) शेड्यूल ऑफ चार्जेसचा भंग करून ग्राहकास मिटर आणावयास लावले बाबत दंडात्मक कारवाई व्हावी.
- ५) ग्राहकाने अधीक्षक अभियंता यांचे आश्वासना प्रमाणे नव्याने रक्कम भरून चाचणी अहवाल दिला असलेने सदर मुदतीत वीज पुरवठा द्यावा, भरपाई द्यावी इ. मागण्या परिशिष्ट अ मध्ये केल्या.

2 of 6

166 of 2008

वितरण कंपनीच्या वतीने सांगण्यात आले.

ग्राहकाने दि १९.६.२००६ ला शेतीपंप जोडणी करिता अर्ज दाखल केला होता त्यानुसार डि.डि.एस. योजने खालील सहा पोल वाहिनी कामास दि. २७.११.२००७ रोजी क्र. ईई/ जेएसपी/डिडिएस/३९६/०७-०८ ने मंजूरी दिली व दि. २९.११.२००७ ला ग्राहकास फर्म कोटेशन दिले. अर्जदाराने सदर कोटेशन रक्कम भरली नाही. त्यानंतर ग्राहकाने दिनांक २०.२.२००८ रोजी नव्याने ५ अश्वशक्तीसाठी दुसरा अर्ज दिला. त्यास जादा रोहित्राच्या उभारणीचे कामांतर्गत लघुदाब वाहिनी एस.आय. योजनेखाली दि. १५.३.२००८ रोजी उच्चदाब व लघुदाब वाहिनी अनुक्रमे ०.४ व ०.४२ कि.मि.लांबीची व जादा रोहित्र ६३ केव्हीए इत्यादी कामाचा समावेश असलेले अंदाजपत्रकास क्र. ईई/ जेएसपी/एनडिएसआयएस/५९४/०७-०८ ने मंजूरी दिली. अद्याप सदर काम होणे बाकी आहे. दरम्यान कोटेशन दि १५.३.२००८ ला देणेत आले व दि. २९.४.२००८ ला भरले. दि. २८.५.२००८ ला ग्राहकाची कागदपत्रे पूर्ण झाली व दिनांक २९.५.२००८ ला कनेक्शन देण्यात आले.

मंचाचे सदस्य सचिव व अध्यक्ष यांचे मत

सदर सुनावणीवेळी ग्राहक प्रतिनिधी हे हजर राहिले नाहीत. त्यांनी त्यांचे मोबाईल क्र.९८२२२५७३२४ वरून दि. १७.६.२००८ रोजी सकाळी ०९.५५ वाजता सचिव सदस्य, ग्रा.त.नि.मं. यांना मोबाईल क्र. ९९६०६७६००८ वर “ Due to heavy rain, I can not attend today's hearing Pinjari has not received notice but informed to attend “. असा अतिवृष्टीमुळे हजर राहता येत नाही, पिंजारेंना नोटीस मिळाली नाही व सुनावणीस हजर राहणेस कळविले हा एस.एम.एस. पाठविला. त्याचदिवशी दिनांक १७.६.२००८ रोजी सकाळी सांगली येथे असलेल्या दुसऱ्या सुनावणीत जत येथील वितरण कंपनीच्या अधिकाऱ्यांना खात्रीसाठी विचारले असता जतला त्या दिवशी कोणतीही अतिवृष्टी नसून ऊन पडले असल्याचे सुनावणीवेळी कार्यकारी अभियंता यांचेकडून स्पष्ट केले गेले. यावरून खोटी कारणे देवून ग्राहक प्रतिनिधी सुनावणीस उपस्थित राहत नाहीत, आयोगाचा व मंचाचा मान ठेवत नाहीत असे दिसते. सुनावणीचेवेळी तक्रारदारास स्वतः केलेल्या तक्रारी बाबत एकही शब्द नीट सांगता आला नाही. त्यामुळे तक्रार अर्जातील नमूद तक्रार मुद्द्यांबाबतचा अर्थ उपलब्ध कागदपत्रानुसार लावावा लागला.

वितरण कंपनीकडे शेती पंप कनेक्शन मंजुरी देणेस सुलभ स्कीम उपलब्ध नसले कारणाने अर्जदाराचे ५ अश्वशक्ती वीज जोडणी देणेचे प्रकरणास ०.३६ कि.मी. लघुदाब वाहिनीस दि. २९.११.२००७ ला डी.डी.एस. योजनेखाली मंजुरी दिली. सदर योजने अंतर्गत वीज वाहिनीचे साहित्य खरेदी व उभारणी स्वखर्चाने करणे होते, प्रत्यक्षात ग्राहकाने कोटेशन रक्कम भरल्याचे दिसते. परंतु लघुदाब वाहिनी स्वखर्चाने उभी करणे शक्य झाले नसलेचे दिसते. त्यामुळे ग्राहकाची स्वतःच्या असमर्थतेमुळे घडले आहे. म्हणून एस.ओ.पी. लागू होणार नाही. तसेच कोटेशन वरील मिटर अर्जदाराने आणावा किंवा कसे हे शिक्का स्वरूपातील कोटेशनवरील सूचना स्पष्ट दिसत नाहीत. त्यामुळे त्याची स्पष्टता समजली नाही. दरम्यान ग्राहकाच्या प्रतिनिधीनी मंजुरी देण्यात आलेल्या स्कीमचे अधिकृतपणा बाबत मुख्य अभियंता (कोप) कोल्हापूर यांना पाठविलेले पत्र क्र. १५३ दि.२३.४.२००८ पत्रास ओ.आर.सी. योजनेस आयोगाची मान्यता नसणे तसेच कामाची साम्य पध्दत परंतु योजनेची वेगवेगळी नांवे

उदा. डी.डी.एस., सी.एस.एस., डी.डी.एफ. इ. वापरून मंजुरी देत असल्याचा मुद्दा अधीक्षक अभियंता, कोल्हापूर परिमंडळ यांचेकडे मांडला. त्यानुसार तक्रारीतील सुवर्णमध्य काढणेचे हेतूने अर्जदाराचे शेतीपंपास वीज पुरवठा करणेचे प्रकरण सिस्टिम इंफ्रुव्हमेंट योजनेत मंजुरी दिली. ज्यात जादा रोहित्र उभारणी, उच्चदाब व लघुदाब वाहिनी उभारणी कामाचा समावेश आहे. सदर काम ग्राहकाची तक्रार सोडवणूक करणेसाठी प्रामाणिक हेतूने केलेचे दिसून येते.

3 of 6

166 of 2008

तसेच एस.ओ.पी. अटीनुसार ग्राहकास प्रकरण मंजुरीचे कारवाई अंतर्गत दि. १५.३.२००८ मंजुरी, दि. १५.३.२००८ ला कोटेशन देणे, दि. २१.४.२००८ ला ग्राहकाने रक्कम भरणे, दि. २८.५.२००८ ग्राहकाने वीज पुरवठा पूर्व अटी पूर्ण करणे व वितरण कंपनीतर्फे दि. २९.५.२००८ रोजी वीज जोडणी देणे इ. कृती मुदतीत घडल्या आहेत. सबब या तक्रारीत कोणतीही भरपाई अर्जदारास देणे लागू होत नाही. तसेच स्वतः ग्राहकाने टपालाने अर्ज पाठवून वीज जोडणी मिळाली असलेने भरपाई मागणीची तक्रार मागे घेत असल्याचे कळविले आहे. येणेप्रमाणे अध्यक्ष व सदस्य सचिव यांचे मत या ठिकाणी संपले.

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळ, या मंचाचा सदस्य म्हणून मी माझे मत खालील प्रमाणे नोंदवित आहे व त्याचा सर्वार्थाने विचार होणे गरजेचे आहे.

श्री. मंहमद गौस पिंजारी, मु.पो. हेरवाडे यांनी गट क्र. ९७८ मध्ये शेतीपंपासाठी ५ एच.पी. इतक्या भाराच्या जोडणीची मागणी प्रथमतः दि. १९.६.२००६ ला केल्याचे दिसून येते. सदर अर्जाचे सर्व सोपस्कार पूर्ण झाल्यावर दिनांक २९.११.२००७ ला रु. ६०८५/- फर्म कोटेशन दिले व ते ग्राहकाने दिनांक २७.१२.२००७ ला पावती क्र. ६००५७४० ते भरल्याचे दिसून येते. सदर फर्म कोटेशनवर ग्राहकाने स्वतःचे जबाबदारीवर स्वखर्चाने काम करून घेणेची जबाबदारी दिलेने ग्राहकानी ती केलेली दिसत नाही. दरम्यानच्या काळात ग्राहक प्रतिनिधींची व ग्राहकाची भेट झाल्याने कोल्हापूर मंडळ ग्राहक तक्रार निवारण कक्षात तक्रार दाखल केलेली दिसून येते. अंतर्गत कक्षाने क्र. २५६७ ने दिनांक २७.३.२००८ ला निर्णय दिलेला आहे. सदर निकालपत्रात डि.डि.एफ.खाली अर्ज करावयास सांगितला असे ग्राहकाचे म्हणणे नोंदविलेले आहे. ग्राहकाने आपला तक्रार मागणी अर्ज दिला आहे. त्यास आयोगाने मान्यता दिलेल्या योजनेतूनच मंजुरी देणे कायदेशीर आहे. तसेच सदर कोटेशन कॉपीवर ग्राहकाने मिटर स्वखर्चाने आणावा किंवा स्वखर्चाने लाईनची उभारणी करावी इ. नियमबाह्य नोंदीबद्दल कोणताच निर्णय केलेला नाही. तसेच निर्णयहि देताना अचुकता दिसून येत नाही. निर्णयातील मजकूर बघितल्यावर असे लक्षात येते की, ' अर्ज प्राप्त झाल्यावर १५ दिवसांचे आंत

ग्राहकास पायाभूत यंत्रणेच्या विस्ताराची आवश्यकता असल्याने वीज जोडणी देण्याची वीज कंपनीची असमर्थता कार्यकारी अभियंता यांनी ग्राहकास कळवावी ' अशा स्वरूपाचा निर्णय दिलेला आहे तो गोंधळात भर घालणारा वाटतो. कारण निर्णयात २०.२.२००८ ला ग्राहकाने मागणी अर्ज केला व लगेचच कक्षात तक्रार दाखल केली असा होतो. कारण संदर्भामध्ये कोमं/ता/जेई१/१६८५ दिनांक २५.२.२००८ असा उल्लेख आहे व निर्णय दिनांक २७.३.२००८ ला पारीत केला आहे. वास्तविक अर्ज केल्याच्या तारखेपूर्वी असे नोंदविल्यावर सदरची मुदत निर्णय देतांनाच होवून गेली असूनही दंडात्मक कारवाईसाठी निर्णायक मत दिलेले नाही. वि.प.च्या सर्व संबंधितांनी आयोगाच्या आदेशाचा अवमान होवू नये याची दक्षता घेणे महत्वाचे आहे. पण तसे झाल्याचे दिसून येत नाही. वितरण कंपनीच्या वरिष्ठ अधिकाऱ्याशी ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचे अंतर्गत कक्षाच्या निर्णया नंतरचे दूरध्वनीवरील संभाषण व पत्र-व्यवहार याचा तपशिल बघितल्यावर पुन्हा नव्याने अर्ज घेवून मंजुरी, कोटेशन इ. प्रवास झालेला आहे. तो अर्ज दिनांक २०.२.२००८ ला दिल्याचे दसते. त्यानंतर रक्कम भरणे व तपासणी अहवाल दिनांक २९.५.२००८ ला मिळाल्यानंतर लगेचच दि. २९.५.२००८ ला जोडणी दिल्याचे नमूद केले आहे. मात्र त्यामध्ये नव्याने दि.२०.२.२००८ ला दिलेल्या दुसऱ्या अर्जावर शाखा कार्यालयाने दि.१३.३.२००८ सव्हे अहवाल पाठविल्याचे नमूद केले आहे. म्हणजे प्राथमिक अवस्थेत ग्रामीण भागात १० दिवसात सव्हे होणे योग्य व कायदेशीर होते पण तसे झालेले दिसून येत नाही.

4 of 6

166 of 2008

तसेच वितरण मेन्सचा विस्तार असे गृहीत धरल्यास अर्ज दिलेल्या तारखेपासून ३० दिवसांत ग्राहकाने करावयाचा खर्चाचा तपशिल कळविणे आवश्यक होते. फर्म कोटेशन दि. १७.४.२००८ ला दिलेले आहे. त्यामुळे तसे झालेले दिसत नाही. त्यामुळे प्राथमिक तपासणी अहवालास झालेला उशीर १३ दिवसांचा झालेला आहे. त्याचे प्रती आठवड्यास रु. १००/- प्रमाणे २ आठवड्याचे रु. २००/- तसेच खार्चा तपशिल कळविण्यास झालेला विलंब विचारात घेता ८ आठवड्याचे प्रती आठवडा रु. १००/- प्रमाणे रु. ८००/- असा एहूण रु.१०००/- विलंबाबद्दल तत्कालीन शाखाधिकारी यांच्याकडून वसूल करावेत. प्रथमतः ती शास्ती रक्कम रु.१०००/- कंपनीने ग्राहकास बिलातून समायोजन करावी.

सर्व कागदपत्रांची छाननी केल्यावर असे नमूद करावेसे वाटते की, मंडल स्तरावर कार्यरत असलेल्या कक्षास योग्य ती माहिती पुरविली जात नाही. त्याचप्रमाणे कक्षाने देखील प्रत्येक कागदपत्राची पडताळणी करून त्रुटीबद्दल निर्णयात तसे नोंदविणे महत्वाचे आहे. सदर श्री. पिंजारी या ग्राहकाचा पहिला मागणी अर्ज दिनांक १९.६.२००६ आहे. त्यावर सर्व छाननी व मंजुरी होण्यास लागलेला कालावधी बघितला तर तो दिनांक १९.६.२००६ ते दि. २९.११.२००७ इतका प्रदीर्घ आहे. एवढे करून ५ एच.पी.च्या जोडणीसाठी करावा लागणाऱ्या खार्चाचा तपशिल बघितल्यावर (कंपनीत भरावी लागणारी रक्कम + ६३ केव्हीए या ट्रान्सफॉर्मर + एच.टी. ०.४ कि.मि., एल.टी. ०.४२ कि.मि. इतर साहित्य) जोडणी न होणेच बरे असे ग्राहकास वाटणार यात शंकाच नाही. ट्रान्सफॉर्मरवर लोड शिल्लक नाही हे जरी गृहीत धरले तरी होणारा वरील खर्च ग्राहक करू शकेल का ? याचा विचार केलेला दिसत नाही. तसेच परत दुसरा अर्ज दि. २०.२.२००८ रोजी दिल्याचे कंपनीने आपल्या (सहाय्यक अभियंता, कुरुंदवाड) पत्र क्र. २६३४ दि. ३०.७.२००८ च्या पत्रात नमूद केले आहे. मात्र मंचाकडील उपलब्ध ' अ १ ' या अर्जानुसार ग्राहकाने दि. २८.४.२००८ ला दिल्याचे दिसून येते. मग १९.६.२००६ चा १ला अर्ज, दिनांक २०.२.२००८ चा दुसरा व दिनांक २८.४.२००८ ला तिसरा अर्ज असे ५ एच.पी.च्या एका जोडणीसाठी ३ वेळा ग्राहकास अर्ज द्यावे लागतात हे ' खेदजनक ' आहे. एकंदरीत दिनांक १९.६.२००६ ते २९.५.२००८ वीज जोडणीस झालेला विलंब याचा विचार करता कंपनीकडून अक्षम्य दिरंगाई झालेली आहे. असे असूनही आपली झालेली दिरंगाई व त्यासाठी लागणारी शास्ती यामुळे

ग्राहकाकडून लिहून घेवून तसा कागद मंचासमोर हजर करणे, त्याचप्रमाणे या सर्व हालचालीपासून ग्राहक प्रतिनिधीस बाजूला ठेवणे हे अयोग्य आहे. ग्राहक प्रतिनिधीने तक्रार दाखल केली आहे, परंतु सुनावणीच्यावेळी योग्य पध्दतीने निरोप देवून ते हजर राहू शकले नाही हि वस्तुस्थिती आहे. त्याचा गैरअर्थ व गैरफायदा कंपनीने घेतला आहे. कंपनीने वास्तविक प्रथमतः भरलेले रु.६०८५/- जमा असतांना परत दुसऱ्यांदा रु. ४६३५/- इतकी रक्कम भरून घेतली हेहि चुकीचे आहे. त्यामुळे रु. ६०८५/- हि रक्कम ग्राहकास रोखीने त्वरीत परत करावी. तसेच या सर्व प्रकरणी सखोल चौकशी होवून संबंधींवर कार्यालयीन कारवाई व्हावी.

रु. १०००/- शास्तीची रक्कम, अधिक रु. ६०८५/- कोटेशनची रक्कम ग्राहकास त्वरीत परत करावी असे ग्राहक सदस्य म्हणून माझे मत आहे.

वि.प.कडून तक्रारी संदर्भात मागविलेला वीज पुरवठा अंदाजपत्रक मंजुरी बाबतचा अधिक तपशिल मिळणेस विलंब झालेमुळे निकालपत्र देण्यास उशिर झाला आहे.

वरील प्रमाणे सर्व जबाब, उपलब्ध कागदपत्रे इ. विचारांत घेवून सदस्य सचिव यांचे मत व त्यांना असलेले अध्यक्ष यांचे मत असा बहुमताने खालील प्रमाणे आदेश देणेत येत आहे.

5 of 6

166 of 2008

आदेश

- १) अध्यक्ष कोल्हापूर कक्ष यांनी आदेश क्र. १४५६ दि. २७.३.२००८ मधील सही खालील मंच शब्दाचा उल्लेख काढावा व आदेशातील भाषा रचनेस निकालपत्राच्या भाषेचे स्वरूप देणे.
- २) खाली केलेल्या त्या त्या मुद्देनिहाय स्पष्टीकरणानुसार अर्जदाराच्या तक्रार अर्जातील उपस्थित मुद्द्यांवर भरपाई देण्याचा विचार करता येणार नाही.
 - अ) अर्जदाराच्या प्रथम वीज जोडणी मागणी अर्ज दि. १९.६.२००६ला दि. २९.११.२००६ ला मंजुरी दिलेमुळे एस.ओ.पी. प्रमाणे सदर विलंबास भरपाई द्यावी- *सदर मंजूर योजनेतील अटीप्रमाणे अर्जदाराने स्वखर्चाने वाहिनी उभी करून घेणे होते व हे काम करणेस ग्राहक असमर्थ ठरला, यांस कंपनीची चूक नाही.*
 - ब) राज्य आयोगाच्या निर्देशानंतर डी.डी.एस.योजनेतील मंजुरीची कायदेशीरता निश्चित करणे / अन्यथा आयोगाचा अवमान झाल्याचे निश्चित करून दंडात्मक कारवाई व्हावी- *डी.डी.एस.योजनेखाली दिलेली मंजुरी आयोगाच्या सहमतीनुसार झाल्याचे निदर्शनास येत आहे.*
 - क) शेड्यूल ऑफ चार्जेसचा भंग करून ग्राहकास मिटर विकत आणण्यास सांगितले / आयोगाचा अवमान झाल्याचे निश्चित करून दंडात्मक कारवाई व्हावी.- *ग्राहकास स्वतःचा मिटर खरेदी करणेस सांगितलेचा कोटेशनवरील मारलेल्या शिक्क्यातील अक्षर स्पष्टपणे दिसून येत नाही. त्यामुळे मुद्दा सिध्द होत नाही.*
 - ड) अधीक्षक अभियंता (कोमं) कोल्हापूर यांचे ग्राहक प्रतिनिधीस दिलेल्या आश्वासनानुसार नवीन अर्जावर तीन महिन्यांच्या आत एस.ओ.पी.प्रमाणे वीज पुरवठा मिळावा अन्यथा भरपाई मिळावी. - *ग्राहकास नव्या अर्जावर मंजुरी कार्यवाही करून एक महिन्यात वीज पुरवठा देण्यात आला आहे.*

- ३) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६, ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

(जी. सी. लेले)

सदस्य

ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर

(एस.आर.बांबळे)

सदस्य सचिव

ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर