

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. १६१/२००८/

दिनांक :

- १) श्री.मधुकर आप्पासहेब चव्हाण,  
मु.पो. लोहगांव, ता. जत, जि. सांगली,  
वरील अर्जदारातर्फे प्रतिनिधी  
श्री. हरिभाऊ दिगंबर खापरे, सह-सचिव,  
जत तालुका विद्युतधारक असोसिएशन,  
कै. ह.भ.प. नारायणराव जगताप चॅरीटेबल ट्रस्ट,  
हॉटेल वृंदावन जवळ, विजापूर रोड,  
जत - ४१६ ४०४, जि.सांगली

अर्जदार

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा  
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,  
संवसु मंडळ कार्यालय, विश्रामबाग,  
सांगली.
- २) कार्यकारी अभियंता (ग्रामीण),  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
ग्रामीण विभाग,  
सांगली.
- ३) सहाय्यक अभियंता,  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.

विरुध्द पक्षकार

उपविभागीय कार्यालय,  
जत , ता. जत, जि. सांगली.  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

- कोरम :-**
- १) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
  - २) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

**महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग**  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

1 of 4

161 of 2008

श्री. मधुकर आप्पासाहेब चव्हाण, ता. लोहगांव, ता. जत, सांगली यांनी गट क्र. २२२ मध्ये ५ एचपी शेतीपंपाचे वीज जोडणीसाठी दिनांक २७-७-२००९ रोजी अनामत रक्कम भरलेली आहे. तसेच तपासणी अहवालही दिला आहे. तथापी वीज जोडणी मिळाली नसल्याने दिनांक ५-१०-२००७ रोजी अंतर्गत कक्ष, सांगली मंडल येथे 'क्ष' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केली. अंतर्गत कक्षाने निर्णय क्र. ९४७२ दिनांक ३-१२-२००७ रोजी निर्णय पारीत केला. सदरचा निर्णय मान्य न झाल्याने ग्राहकाने प्रतिनिधी मार्फत 'अ' फॉर्ममध्ये ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडल ( C.G.R.F. Kolhapur Zone ) यांचेकडे गा-हाणे दिनांक ८-४-२००८ रोजी दाखल केले. अपिल अर्ज दाखल करून घेतल्यावर मंचाने कार्यवाही चालू केली. मुद्देनिहाय अभिप्राय मागवून घेतले. त्याचप्रमाणे दिनांक १४-५-२००८ रोजी दुपारी १२.०० वाजता सांगली मंडल कार्यालयात सुनावणीची तारीख निश्चित केली.

सुनावणीच्यावेळी ग्राहक प्रतिनिधी श्री. हरीभावू दिगंबर खापरे उपस्थित होते. तसेच नवीनच हजर झालेले कवठे महंकाळ विभागाचे कार्यकारी अभियंता श्री. भोसले, श्री. आर.व्ही. कुलकर्णी सहाय्यक अभियंता, सांगली विभाग (ग्रा) चे सहाय्यक अभियंता श्री. एस.के. पाटील, श्री. उत्पात इ. अधिकारी उपस्थित होते. कार्यालयीन कामकाजामुळे श्री. पी.जे. जेधे उपस्थित नव्हते. सुनावणीच्यावेळी उभयतांकडून हजर केलेली कागदपत्रे, केलेली कथने, मुळ तक्रार, अंतर्गत कक्षाचा निर्णय या सर्वांचा विचार मंचाने करता तक्रारीचे स्वरूप खालील प्रमाणे दिसून आले.

ग्राहकाने दिनांक २७-७-२००९ रोजी वीज जोडणीसाठीची रक्कम भरलेली दिसते. त्याचप्रमाणे ४-१०-२००४ रोजी तपासणी अहवाल सादर केल्याचे नमूद केले आहे. त्याचवेळी मिटरची किंमत रु. २२५०/- भरली आहे. दिनांक ८-१-२००८ रोजी ग्राहकाने नव्याने तपासणी अहवाल दिलेला आहे. तसेच दिनांक ५-४-२००८ रोजी वीज जोडणी मिळाली असल्याचा ग्राहकाची सही असलेला मजकुराचा कागद दाखल केला आहे. कंपनीकडे कांही तक्रार नाही. कामाबद्दल समाधानी आहे असाही मजकूर त्यात नोंद आहे.

वि.प.तर्फे कक्षापुढे म्हणणे देतांना दिनांक ५-१०-२००७ रोजी संयुक्त पाहणी केली असतां विद्युत संच मांडणी केलेली नाही असे नमूद केले आहे. तसेच ०-१८ कि.मी. लघुदाब वाहिनीचे काम असल्याचे नमूद केले आहे व ते पूर्ण करून विद्युत पुरवठा करणेत येईल असे नमूद केले आहे. त्याचप्रमाणे कार्यकारी अभियंता सांगली (ग्रा) यांनी पत्र क्र. ४८२२ दिनांक ५-५-२००८ मध्ये दिनांक ५-४-२००८ रोजी जोडणी दिली असल्याने तक्रार रद्द करावी असे सूचित केले आहे.

अंतर्गत कक्षाने आपला निर्णय क्र. ९४७२ दिनांक ३-१२-२००७ रोजी दिलेला आहे. सर्व कागदपत्रे, सुनावणीच्यावेळी केलेली कथने, अंतर्गत कक्षाचा निर्णय याचा एकत्रित विचार करता मंच खालील निष्कर्षाप्रत आला आहे.

ग्राहकाने दिनांक २०-७-२००१ रोजी अनामत रक्कम भरलेली आहे. तथापी त्याला कोणत्या योजनेखाली मंजुरी दिली आहे. हे वि.प. सांगू शकत नाही. ग्राहकाने दिनांक ४-१०-२००४ रोजी तपासणी अहवाल दिला असल्याचे उभयतांनी मान्य केले आहे. तथापी दिनांक ५-१०-२००७ रोजी संयुक्त तपासणीच्यावेळी विद्युत संचाची मांडणी केलेली नव्हती. त्यामुळे संपूर्ण संचाची जोडणी पूर्ण करूनच नव्याने तपासणी अहवाल वि.प.ने मागितल्याचे दिसून येते. तो ग्राहकाने दिनांक ८-१-२००८ रोजी दिलेला आहे. विद्युत संचाची मांडणी केलेली नाही. तपासणी अहवाल नव्याने मागणे या बाबी वरवर पाहता महत्वाच्या वाटत नाहीत. तथापी ग्राहकाने दिनांक ४-१०-२००४ रोजी तपासणी अहवाल सादर केला. त्याचेवेळी वि.प.नेसंयुक्त पाहणी का केली नाही ?

2 of 4

161 of 2008

तसेच वि.प.ची अशी अपेक्षा यातून स्पष्ट होते की, दिनांक ०४-१०-२००४ रोजी दिलेला तपासणी अहवाल चुकीचा दिला आहे. वेगवेगळ्या कारणाने विद्युत जोडणी वि.प.स देता येत नसेल तर इतकी वर्षे वा दिवस विद्युत मोटार व संच तेथेच जोडलेल्या अवस्थेत पाहिजे हे व्यावहारिकदृष्ट्या व वास्तवात शक्य नाही याची यथायोग्य जाणीव वि.प.स असणे आवश्यक आहे. अर्जाची पाहणी, ग्राहकाने करावयाचा खर्च तपशिल कळविणे व तो ग्राहकाने भरणे हे सर्व पूर्ण झाल्यावर तसेच ज्या योजनेतून कनेक्शन मंजूर केले आहे ती योजना वेळेत पूर्ण झाल्यावर ग्राहकास तपासणी अहवाल सादर करण्यास कळवावे. तसेच सदर मुदतीत संयुक्तपणे तपासणी करून पूर्तता झाल्यावर जोडणी कार्यान्वीत करावी अशी कार्यप्रणाली सर्वानाच योग्य व सुलभ होईल असे मंचास वाटते. तसेच ग्राहकाने दिनांक ४-१०-२००४ रोजी रु.२२५०/- भरून मिटर आणला आहे असे नमूद केले आहे ते वि.प.ने नाकारलेले नाही. तथापी कक्षानेही त्याचा ऊहापोह आपल्या निर्णयात केला नाही. कक्षाच्या दिनांक ३-१२-२००७ च्या निर्णयानंतर लघुदाब वाहिनी उभी करावयाची असल्याने तीन महिन्यांच्या कालावधीत जोडणी देणे आवश्यक होते. तथापी संच उभारणी पूर्तता व तपासणी अहवाल या पूर्ततेच्या दिनांकानंतर म्हणजे दिनांक ८-१-२००८ नंतर तीन महिन्यांच्या कालावधी पर्यंत म्हणजे दि. ८-४-२००८ पर्यंत जोडणी देणे कायदेशीर आहे. त्याच्या आधीच जोडणी कार्यवाही पूर्ण झाली असल्याने शास्तीचा प्रश्नच उद्भवत नाही. तथापी वि.प.ने आपल्या कार्यप्रणालीत आवश्यक ते परिवर्तन करणे योग्य व आवश्यक आहे.

'अ' फॉर्ममध्ये ग्राहक प्रतिनिधीनी 'मंचास विनंती' या सदराखाली कांही प्रश्न उपस्थित केले आहेत त्यामध्ये मुद्दा क्र.१ मध्ये कक्षाच्या निर्णयाचा अवमान झाल्याचे जाहिर होवून मिळावे. मुद्दा क्र. २ मध्ये महावितरण कंपनीने ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियमाच्या कोणात्या कलमा आधारे या विनियमाचा भंग केला ते जाहिर होवून मिळावे व मुद्दा क्र.३ मध्ये विनियमातील तरतुदीनुसार कोणतीही ग्राहक भरपाईचा दावा केलेला नाही असे मुद्दे उपस्थित केले आहेत त्यास मंचाचे मत पुढील प्रमाणे -

१) कक्षाने कागदपत्रांची पूर्तता केल्यावर जोडणी देणेचे आपल्या दिनांक ३-१२-२००७ च्या निर्णयात कळविले आहे. त्याप्रमाणे दि. ८-१-२००८ रोजी कागदपत्रांची पूर्तता झाली आहे व दिनांक ५-४-२००८ रोजी वीज पुरवठा केला आहे. त्यामुळे कक्षाच्या निर्णयाच्या अवमानाचा प्रश्न उपस्थित होत नाही.

२) मुद्दा उपस्थित करतांना गोंधळ झाला असल्याचे वाटते कारण ' कोणत्या कलमा आधारे या विनियमाचा भंग केला ' हे मागतांना अधिक स्पष्टता आवश्यक होती. जाहिर होवून मिळावे असे म्हणण्यापेक्षा योग्य ती

' शास्ती ' विनियम तरतुदीप्रमाणे व्हावी असे म्हणणे योग्य झाले असते.

३) मुद्दा क्र.३ हा ' विनंती ' सदरापेक्षा मागणी वा अपेक्षा या सदरात दिला असता तर अधिक योग्य झाले असते.

तसेच अंतर्गत कक्षाने आपला निर्णय नोंदवितांना अधिक सरखोल व स्पष्टपणे नोंदविला पाहिजे. 'क्ष' फॉर्ममधील तक्रारीची खातरजमा कक्षाने सुनावणीच्या आधीच वि.प.च्या सहकार्याने करणे व नंतर निर्णय करणे योग्य आहे असे मंचाचे मत आहे. ग्राहकाने भरलेली मिटरची रक्कम परत करण्याच्या अनुरोधाने वरील बाब नोंदविली आहे. ग्राहकाने भरलेली मिटरची किंमत रु. २२५०/- परत करावी. ग्राहकाने किंमत दिनांक ४-१०-२००४ रोजी भरलेली आहे. तथापी अर्ज पूर्ण होवून कार्यवाही दि. ५-४-२००८ रोजी झाली असल्याने राज्य वीज नियामक आयोगाचा आदेश क्र. ७० दि. ८-९-२००६च्या निर्णयाप्रमाणे मिटर किंमत परत देणे योग्य आहे.

3 of 4

161 of 2008

सर्व बाबींचा विचार करून मंच खालील आदेश पारित करित आहे.

### आदेश

- १) अंतर्गत कक्षाचा निर्णय कायम ठेवणेत येत आहे.
- २) ग्राहकाने भरलेली मिटरची किंमत रु.२२५०/- खातरजमा करून परत करण्यात यावी.
- ३) सदर आदेशाची अंमलबजावणी करणेत यावी व ती केलेची महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियम २००६ कलम ८-७) च्या तरतुदीनुसार मंचास कळविण्यात यावे.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपिल करावयाचे असल्यास आदेशाच्या तारखेनंतर ६० दिवसांचे आत मा. विद्युत लोकपाल, बांद्रा- कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई- ५१ यांजकडे करता येईल.

(जी. सी. लेले)

सदस्य

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

(एस.आर.बांबळे)

सदस्य सचिव

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

