

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. १५८/२००८/

दिनांक :

- १) श्री. भिमराव रामचंद्र माने,  
मु.पो. येळावी, ता. तासगांव  
जि. सांगली.
- २) श्री. हरिभाऊ दिगंबर खापरे,  
मु.पो. जत, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

तक्रारदार प्रतिनिधी

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा  
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,  
संवसु मंडळ कार्यालय, विश्रामबाग,  
सांगली.
- २) कार्यकारी अभियंता(संवसु)  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
ग्रामीण विभाग,  
सांगली.
- ३) सहाय्यक अभियंता .  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.

विरुध्द पक्षकार

उप विभाग क्र. २, तासगांव,  
जि. सांगली.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

- कोरम :-**
- १) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
  - २) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

## महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

1 of 4

158 of 2008

श्री. भिमराव रामचंद्र माने, रा. मु.पो. येळावी, ता. तासगांव. जि. सांगली यांनी आपल्या गट क्र. ९५६ मध्ये शेतीपंपासाठी वीज जोडणीसाठी अर्ज केला आहे. अर्जदाराच्या अर्जाची छाननी करून कोटेशन विहित मुदतीत दिले नाही म्हणून दिनांक २२-१-२००८ रोजी अंतर्गत कक्ष, सांगली यांच्याकडे रितसर अर्ज केला. सदर अर्जाचा निर्णय दिनांक १८-३-२००८ रोजी निर्णय पत्र २०७९ ने देण्यात आला. सदरचा निर्णय मान्य न झाल्याने ग्राहकाने ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडल यांचेकडे दिनांक ३-४-२००८ रोजी 'अ' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केली. सदरची तक्रार दाखल करून घेवून रितसर कार्यवाही मंचाने सुरु केली. मुद्देनिहाय अभिप्रायही कळविले. त्याचप्रमाणे सुनावणी दिनांक ८-५-२००८ रोजी दुपारी १२.०० वाजता सांगली मंडल कार्यालयात ठेवण्यात आली.

सुनावणीच्यावेळी ग्राहक वा प्रतिनिधी उपस्थित नव्हते. तथापी ग्राहक प्रतिनिधीने मंचाच्या सदस्य सचिवांशी दूरध्वनीवरून संपर्क केला होता व सुनावणीसाठी उपस्थित राहता येत नसल्याबद्दल तसेच दाखल कागदपत्रांवरून मंचाने निर्णय घ्यावा असे सूचित केले आहे. अंतर्गत कक्ष सांगलीचे नोडल ऑफीसर श्री. पी.जे. जेधे उपस्थित होते. कार्यकारी अभियंता (ग्रा) सांगलीचे श्री. एस.के. पाटील, तासगांव उप विभाग क्र. २ चे श्री. पी.बी. सुर्यवंशी, सहाय्यक अभियंता उपस्थित होते.

ग्राहकाने दाखल केलेली तक्रार त्यासोबतचे पत्र-व्यवहार, वि.प.ने दाखल केलेला पत्र-व्यवहार. कक्षाचा निर्णय, सुनावणीच्यावेळी केलेली कथने याचा एकत्रित विचार करता तक्रारीचे स्वरूप मंचाच्या निर्देशनास आले ते खालील प्रमाणे.

ग्राहकाने ५ एचपी शेतीपंपाच्या जोडणीसाठी दिनांक २०-९-२००७ रोजी अर्ज केला आहे असे दिसून येते, मात्र दिनांक २२-१-२००८ पर्यंत कंपनीने कोणतीही उचित कार्यवाही न केल्याने कक्षात तक्रार अर्ज दाखल केल्याचे दिसून येते. 'अ' फॉर्ममधील तक्रारीत प्रतिनिधीनी राज्य वीज आयोगाने मान्यता दिलेल्या

योजनेतूनच वीज पुरवठा व्हावा. राज्य आयोगाचा अवमान झाल्याप्रकरणी दंडात्मक कारवाई व इतर मागण्या नोंदविल्या आहेत.

वि.प.तर्फे कोटेशन क्र. ३८६८ दि. १८-२-२००८ रोजी दिले आहे. तसेच पत्र दि.५-५-२००८ चे पत्राने कार्यकारी अभियंता (ग्रा) सांगली यांनी तक्रारदाराची तक्रार पूर्ण झाली आहे. दिनांक ११-२-२००८ रोजी विद्युत पुरवठा केलेला आहे. तक्रार मागणी पूर्ण झाल्यामुळे तक्रार व दंड रद्द व्हावी अशी मागणी केल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे सहाय्यक अभियंता, उप विभाग तासगांव २ यांनी तशाच आशयाचे पत्र मंचास सादर केले आहे.

कक्षाने आपला निर्णय उचित वेळेत दिलेला दिसतो.

सर्व कागदपत्रे, कथने व तक्रार, कक्षाचा निर्णय याचा एकत्रित विचार करता मंच खालील निष्कर्षाप्रत पोहोचला आहे.

ग्राहकाने दिनांक २०-९-२००७ रोजी मागणी अर्ज केल्यावर त्याच्या जागेची पाहणी ग्रामीण भागात १० दिवसांत करून प्रोसेसिंग फी भरून घेवून, ग्राहकाने करावयाच्या खर्चासंबंधी त्याला कळविणेचा कालावधी अर्ज प्राप्त झाल्यापासून २० दिवसाचा ग्रामीण भागासाठी आहे. 'परिशिष्ट अ' कृति मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास ग्राहकाला द्यावयाची भरपाई विनियम ४ : ३ व ४ : ४ चा भंग वि.प.ने केला आहे असे मंचाचे मत आहे.

2 of 4

158 of 2008

तसेच दिनांक १८-२-२००८ ला कोटेशन दिले आहे व सहाय्यक अभियंता आपल्या पत्रातील खुलाशात दिनांक १८-२-२००८ ला डी.पी.आर. योजनेतून ट्रान्सफॉर्मर सेंटर मंजूर होते ते त्या दिवशी पूर्ण झाल्यामुळेच दिनांक १८-२-२००८ ला कोटेशन दिल्याचे नमूद करतात. अर्ज दाखल झाल्यावर १० दिवसांत जागेवर जावून तपासणी करणे, प्रोसेसिंग फी भरून घेणे, कनेक्शन कसे देता येईल याचा अहवाल करणे, अस्तित्वात असलेल्या जाळ्यातून वा कसा पुरवठा करता येईल, त्यासाठी वेगळ्या एस्टीमेटची मंजूरी आवश्यक आहे का ? इत्यादी माहिती एकत्रित करून २० दिवसांत ग्राहकाने करावयाच्या खर्चासंबंधी तपशिल कळविला पाहिजे. या कुठच्याच प्रणालीचा वापर केलेला नाही. दिनांक १८-२-२००८ ला कोटेशन देतांना फक्त सर्व्हीस कनेक्शन या सदराखालील विना अट दिले आहे. डी.पी.आर. मधून तर जोडणी देणार असेल तर डि.डि. एफ. या योजनेचा उल्लेख का केला आहे ? दिनांक १८-२-२००८ चे कोटेशन प्रत्यक्षात ग्राहकास दि. २७-३-२००८ ला मिळाल्याचे ग्राहकाने 'अ' फॉर्ममध्ये नमूद केले आहे. हे मंचास योग्य वाटते कारण ग्राहकाने त्यानंतर

दिनांक ४-४-२००८ रोजी रक्कम भरली असल्याचे नमूद केले आहे. रक्कम भरण्याची सर्वसाधारण मुदत कोटेशन दिलेल्या तारखेपासून ३० दिवसांची असते. तर सदर ग्राहकास मुदत वाढवून दिली होती का ? याचा खुलासा वि.प.करत नाही. प्रत्यक्षात कोटेशनच दिनांक १८-२-२००८ चे ग्राहकाच्या हातात उशिरा पडले आहे. हे 'अ' फॉर्ममधील तक्रार तपशिलावरून स्पष्ट होते. आपली चूक झाकण्याचा प्रयत्न सहाय्यक अभियंता, तासगांव २ करित असल्याचे दिसून येते. तसेच कोटेशन मंजूर करतांना राज्य वीज आयोगाने मान्यता दिलेल्या योजनेतूनच तसेच त्याचा सर्व तपशिल समजून घेवूनच देणे आवश्यक आहे. तसे केले नसल्याचे दिसून येते. सहाय्यक अभियंता, तासगांव उप विभाग २ यांनी दाखल केलेले ग्राहकाचे समझोता पत्र हे अयोग्य असल्याचे मंचाचे मत आहे. त्याचा विचार होवू नये असे मंचास वाटते. प्रतिनिधींनी दाखल केलेल्या तक्रारीत त्यांना डावलून आणलेले पत्र अयोग्य आहे. तसेच या सर्व तक्रारीत अंतर्गत कक्ष. सांगली यांनी जेवढ्या बारकाईने लक्ष

घालून निर्णय देणे आवश्यक होते ते केले नसल्याचे आढळते. ढोबळ मानाने निर्णय दिला आहे. कक्षाच्या स्तरावर शाखाधिकारी ते कार्यकारी अभियंता यांच्यापर्यंत सर्वांना सुनावणीस बोलावून सर्व कागदपत्रांची छाननी व कथने नोंद सविस्तरपणे होणे तसेच ग्राहकाच्या अर्जाबद्दल सर्व तपशिल तपासून अचूक निर्णय मंचास अपेक्षित आहे.

ग्राहक प्रतिनिधींनी आपल्या 'अ' फॉर्ममधिल 'मंचाकडून अपेक्षित मदतीचे स्वरूप ' या सदराखाली कांही मागणी व मुद्दे उपस्थित केले आहेत.

श्री. माने यांना डी.पी.आर. ह्या अधिकृत योजनेतूनच जोडणी दिलेली आहे हे कार्यकारी अभियंता सांगली ग्रामीण यांच्या पत्र क्र. ४८२६ दिनांक ५-५-२००८ वरून स्पष्ट होत आहे. आयोगाने मान्यता दिलेल्या योजनेतूनच जोडणी देणे योग्य आहे. ग्राहकाची मागणी योग्य आहे तसेच योजनेचा तपशिलहि तपासला पाहिजे. ज्या पध्दतीची जोडणी आहे त्या पध्दतीचा विचार करून आयोगाच्या निर्देशाप्रमाणेच रक्कम भरून घेणे योग्य आहे. तसे झाले नसल्याचे दिसून येते. डि.डि.एफ.मध्ये एस्टिमेट मंजूर केले आहे. मात्र पत्रात उल्लेख करतांना डि.पी.आर. अशी नोंद दिली आहे. फक्त सर्व्हीस कनेक्शन असल्यास १.३% चार्जेस घेणे चुकीचे आहे. सदरची रक्कम भरणेचे डी.डी.एफ. मधिल दिलेले चलन चुकीचे आहे. कर्पॅसिटर फी सर्वत्र एकच असली पाहिजे. किंबहुना ती आयोगाच्या आदेशाप्रमाणे घेणे उचित आहे. त्या सूचना सर्व संबंधितांना दिल्याचे व लेखी कळविल्याचे कंपनीने मंचाच्या निदर्शनास आणून दिले आहे. आयोगाच्या आदेशाचा अवमान झाले प्रकरणी कलम १४२ प्रमाणे आयोगा समोरच तक्रार दाखल करणे योग्य होईल मंचास त्याबद्दल शास्ती लावता येणार नाही.

३ of 4

158 of 2008

सर्व बाजूनी विचार करता मंच खालील आदेश पारित करित आहे.

### आदेश

- १) अंतर्गत कक्ष, सांगली यांचा निर्णय क्र. २०७९ दिनांक १८-३-२००८ अशंत: रद्द करण्यात येत आहे.
- २) अर्ज दाखल झाल्यापासून म्हणजेच दि. १०-१०-२००७ पासून दि. २७-३-२००८ पर्यंत प्रती आठवड्यास रू. १००/- या प्रमाणे २५ आठवड्यांचे रू. २५००/- ग्राहकास कंपनीने अदा करावेत व नंतर चौकशी करून संबंधिताकडून वसूल करावेत.
- ३) राज्य वीज आयोगाने मान्यता दिलेल्या योजनेतूनच कोटेशन द्यावीत, अन्यथा पुढील काळात आयोगाच्या आदेशाचा अवमान केला असे जाहीर करावे लागेल.
- ४) अंतर्गत कक्षाने आपला निर्णय, सविस्तर म्हणणे अचूकपणाने नोंदवावे.
- ५) सदर आदेशाची अंमलबजावणी करणेत यावी व ती केलेची महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियम २००६ कलम ८-७) च्या तरतुदीनुसार मंचास कळविण्यात यावे.
- ६) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपिल करावयाचे असल्यास आदेशाच्या तारखेनंतर

६० दिवसांचे आत मा. विद्युत लोकपाल, बांद्रा- कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व),  
मुंबई- ५१ याजकडे करता येईल.

(जी. सी. लेले)

सदस्य  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर

(एस.आर.बांबळे)

सदस्य सचिव  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर

4 of 4

158 of 2008