

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. ४८-२०१०/५२-२०१०/

दिनांक :

श्री. बाबासो हरी जाधव (केस क्र. ४८/२०१०) व  
सौ. सोनाबाई नानासो जाधव (केस क्र. ५२/२०१०)  
मु. नराळे, ता. सांगोला, जि. सोलापूर  
पोष्ट निगडी खुर्द, ता. जत, सांगली

अर्जदार

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,  
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,  
सोलापूर
- २) कार्यकारी अभियंता  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय, पंढरपूर, सोलापूर.
- ३) सहाय्यक अभियंता,  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
उप विभागीय कार्यालय, सांगोला, सोलापूर.

विरुध्द पक्षकार

**कोरम :-**

- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
- २) श्री. बी.ए. जाधव, सदस्य-सचिव
- ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

**महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग**

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

**संयुक्त न्याय निर्णय**

श्री. जी. सी. लेले, सदस्य, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

श्री. बाबासो हरी जाधव, व सोनाबाई नानासो जाधव दोघेही मु. नराळे, ता. सांगोला जि. सोलापूर यांनी दि. १८.१२.२००९ रोजी वि.प.कडे शेतीपंप वीज जोडणीसाठी अर्ज केले आहेत. त्यासाठी आवश्यक ती प्रोसेसिंग फी रु. ५०/- भरली. तथापि, वितरण वाहिनीचा विस्तार गृहीत धरून १७.१.२०१० पर्यंत वि.प.ने दोन्ही ग्राहकांना चलन देणे आवश्यक होते. ते न दिल्याने प्रथमतः कक्षात व नंतर दि. २.३.२०१० रोजी मंचात तक्रार दाखल केली. सदर कामी प्रतिनिधी म्हणून श्री. खापरे यांच्या नावाची नोंद केलेली आहे.

दोन्हीही तक्रार अर्जातील मजकूर व मागणी तसेच वि.प.चे एकच विभागीय कार्यालय असल्याने दोन्हीही तक्रार प्रकरणी संयुक्त न्याय निर्णय दिलेला आहे. मंचाने अर्ज दाखल करून घेवून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागवून व २०.४.२०१० रोजी सुनावणीची तारीख निश्चित करून मंच कार्यालयात सुनावणी घेतली. सुनावणीच्यावेळी वि.प.तर्फे नोडल ऑफीसर श्री. ए. एम. थोरात, एम.एम. करनुडे, कार्यकारी अभियंता, पंढरपूर विभाग तसेच बी.व्ही. करमणी, सहाय्यक अभियंता, सांगोला व ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे उपस्थित होते.

तक्रार प्रकरणी उभयतांनी दाखल केलेली कागदपत्रे, सुनावणी दरम्यानची कथने, अंतर्गत कक्षाचा निर्णय या सर्व कागदपत्रांचा एकत्रित विचार करता तक्रारीचे स्वरूप सर्वसाधारणपणे खालील प्रमाणे आहे.

#### ग्राहकाची तक्रार व मागणीचे स्वरूप

श्री. बाबासो हरी जाधव, मु.पो. नराळे, ता. सांगोला यांनी गट क्र. २५८ मध्ये ३ अश्वशक्ती इतक्या भारासाठी शेती पंपासाठी दि. १८.१२.२००९ रोजी अर्ज केला आहे. त्यासाठी लागणारी प्रोसेसिंग फी रु. ५०/- मनिऑर्डरने पाठविली आहे. तथापि ग्राहकाने खर्च करावयाचे चलन वाहिनीचा विस्तार गृहीत धरून एक महिन्यात देणे आवश्यक होते ते दिले नाही म्हणून तसेच सोलापूर अंतर्गत कक्षाने दिलेल्या चुकीच्या निर्णयाबद्दल मंचात तक्रार दाखल केलेली दिसून येते. तक्रारीत वितरण कंपनीने कृती मानकाचे पालन केले नाही त्यामुळे झालेल्या विलंबाबद्दल भरपाई मिळावी तसेच १४२ व १४९ ग्राहक अथवा कोणीही कारवाई करू शकतो याबद्दल निर्णय व्हावा अशा बाबी नोंदवून निर्णयाची अपेक्षा केली आहे. त्यासाठी ग्राहक प्रतिनिधींनी मा. लोकपाल तसेच औरंगाबाद मंचाचा निर्णय सोबत जोडले आहेत. सर्वसाधारणे विलंबाबद्दल भरपाई व कक्षाच्या निर्णयावर नाराज होवून ग्राहक प्रतिनिधीमार्फत मंचात दाखल झाला आहे.

#### वि.प.ची भूमिका व कार्यवाही

वि.प.ने मुद्देनिहाय अभिप्रायासाठी कळवूनही कोणताही कागद मंचापुढे दाखल केलेला नाही. तथापि सुनावणीच्यावेळी नोडल ऑफीसर व कार्यकारी अभियंता पंढरपूर यांनी कागद हजर करण्यास १७.५.२०१० मुदत मागवून घेतली व तसे कागद हजर करून आम्ही आमचे म्हणणे हजर करतो असे दोघांनीही सांगितले. कार्यकारी अभियंता पंढरपूर यांनी नोडल ऑफीसर अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष सोलापूर यांना अग्रेषित केलेले पत्र क्र. ३१४१ दि. ३.५.२०१० फॅक्सने दि. २६.५.२०१० रोजी मंचास प्राप्त झाले आहे. सदर पत्रात नवीन अंदाजपत्रकानुसार मंजुरी देण्यात आली आहे व ग्राहकास रु. ३०७०/- चे कोटेशन २७.४.२०१० रोजी पोष्टाने पाठविले असल्याने वाहिनीचा विस्तार व रोहित्र उभा करण्याचे काम करावे लागणार असल्याच नमूद करून पैसे भरून चाचणी अहवाल दिल्यानंतर पुढील कार्यवाही करण्यात येईल असे नमूद केले आहे.

#### कारणमिमांसा

तक्रार क्र. ४८/२०१० व ५२/२०१० मध्ये ज्यावेळी ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष यांच्यासमोर १८.१२.२००९ रोजी तक्रार दाखल केली व नंतर तक्रारी संबंधात दूरध्वनीवरून चौकशी केली असता, कराव्या लागणाऱ्या वाहिनीचा विस्तार जास्त असल्याने व सद्या आमच्याकडे त्याबाबत निधी उपलब्ध नसल्याने या अर्जास मंजुरी देता येत नसल्याचे तोंडी सांगितले. तसेच सदरची जोडणी तांत्रिकदृष्ट्या सुसाध्य होत नसलेने सदरचे तक्रार अर्ज दफ्तरी दाखल करीत आहे असे नोडल ऑफीसर यांनी सांगितल्याचे दोन्हीही ग्राहकांनी आपल्या तक्रार अर्जात नमूद केले आहे. सुनावणीवेळी सदरच्या बाबीची चर्चा होत असतांना नोडल ऑफीसरनी या गोष्टीस दुजोरा दिला व मुद्देनिहाय अभिप्राय का पाठविला नाही अशी विचारणा मंचाने केली असता, आमच्या स्तरांवर अर्ज निकाली ठेवण्यात आल्यामुळे असा मुद्देनिहाय अभिप्राय देणे आवश्यक व जरूरीचे नसल्याचे प्रतिपादन केले. त्यांस ग्राहकाच्या प्रतिनिधीनी जोरदार आक्षेप घेतला.

संबंधित दोन्ही तक्रारींमध्ये प्रतिनिधींनी मा. लोकपाल यांचे वेगवेगळ्या बाबतीतील ५ आदेश संबंधित प्रकरणी मंचापुढे दाखल केले आहेत. तसेच औरंगाबाद मंचाचा निर्णयही त्यासोबत जोडला आहे. या सर्व बाबी विस्ताराने मुद्दाम नमूद केल्या आहेत. दि. २०.१.२००५ रोजी विनियम अस्तित्वात येवून आजमितीस ५ वर्षांपेक्षा जास्त काळ लोटूनही नोडल ऑफीसर अथवा इतर जबाबदार अधिकाऱ्यांना विनियम, त्यातील तरतुदी, कक्षाची कार्यपध्दती याची किंचितही कल्पना नाही असे मंचाच्या निदर्शनास आले आहे. मंचाने पुनश्च सर्व बाबी संबंधित अधिकाऱ्यासमोर ठेवल्यावर आम्हास दि. १७.५.२०१० पर्यंत मुदत द्या आम्ही नवीन अंदाजपत्रक मंजूर करून ग्राहकास विद्युत पुरवठा करण्याचे मान्य करतो अशी भूमिका घेतली.

सर्व परिस्थितीचा विचार करून मंचाने दि. १७.५.२०१० पर्यंत कार्यवाही पूर्ण करून मंचास तसे कळवावे अन्यथा मंच तरतुदीनुसार निर्णय घेण्यास बध्द आहे याची स्पष्ट कल्पना दिली. इतके करूनही आज निर्णय लिहीपर्यंत म्हणजे दि. २६.५.२०१० पर्यंत कोणतीही कागदपत्रे मंचासमोर वि.प.ने दाखल केलेली नाहीत. तथापि, नोडल ऑफीसर यांना अग्रेषित केलेले कार्यकारी अभियंता पंढरपूर यांच्या पत्राची प्रत फॅक्सने मंचात दाखल झाली आहे. सदर पत्र क्र. ३१४१ दि. ३.५.२०१० यातील नोंदीनुसार श्री. बाबासो हरी जाधव यांना १.२ कि.मी. एच.टी. व ०.०६ कि.मी. एल.टी. व २५ केव्हीएच ट्रान्सफॉर्मर व सोनाबाई नानासो जाधव यांना ०.९ कि.मी. एच.टी. व ०.०६ कि.मी. एल.टी. व २५ केव्हीएचे रोहित्र यासाठीचे अंदाजपत्रक करून त्यास मंजूरी देण्यात आली आहे व कोटेशन क्र. ५६६४ व ५६६५ ने रु. ३०७०/- चे फर्म कोटेशन रजिस्टर पोष्टाने दोन्हीही ग्राहकांना पाठविण्यात आल्याचे नमूद केले आहे. तसेच पैसे भरून चाचणी अहवाल दिल्यानंतर पुढील कार्यवाही करणेत येईल असेही नमूद केले आहे. सदरचे पत्र प्रत्यक्षात मंचास अग्रेषित केलेले नाही. तथापि त्याची प्रत मंचास दिली असल्याने मंचाने या बाबी आदेशात नोंदविल्या आहेत.

या सर्व बाबींचा विचार करता, व्यवस्था सुधारण्यासाठी विनियम व मंचाची स्थापना झालेली असतांनाही इतक्या प्रदीर्घ काळानंतर आजही व्यवस्था सुधारण्याची मानसिकता वि.प.ची दिसून येत नाही अशी मंचाची खात्री झाली आहे.

वरील तक्रारीतील दोन्ही ग्राहकांनी दि. १८.१२.२००९ रोजी प्रोसेसिंग फी रु. ५० भरून खर्च करावयाचे चलन मागितले व वि.प.ने ते २७.४.२०१० रोजी दिले इतका विलंब केवळ व्यवस्थापनातील अनागोंदीपणामुळे झाला आहे. कोणत्याही वर्गातील ग्राहकाने वीज मागणीचा अर्ज केल्यावर त्यास वीज कशी देता येईल या दृष्टीने विनियमात सर्व पर्याय खुले केले आहेत तसेच वेळोवेळी मा. राज्य आयोगानेही वि.प.च्या मुख्य कार्यालयास सूचित केले आहे असे असतांनाही निधी उपलब्ध नाही व अर्ज दफ्तरी दाखल करण्यात येत आहे, ही कामकाजात पध्दत अशोभनीय आहे. त्यामुळे वरील विलंबासाठी वाहिनीचा विस्तार गृहीत धरून एक महिन्याचे आंत चलन देणे योग्य होते. तशी कृती वि.प.कडून न झाल्याने दि. १७.१.२००९ ते दि. २७.४.२०१० या ६७ आठवड्यांच्या विलंबासाठी आठवड्यास किंवा त्याच भागास रु. १००/- या प्रमाणे विनियमातील तरतुदीप्रमाणे भरपाई देणे योग्य आहे या मताशी मंच आला आहे.

ग्राहक प्रतिनिधींनी विलंबाबद्दल भरपाई मागितली आहे ती मंचाने देवू केलेली आहे. तथापि आयोगाच्या आदेशाचे पालन केलेले नाही यासाठी अर्जदार अथवा कोणीही विद्युत अधिनियम २००३ च्या कलम १४२ व १४९ नुसार कारवाई करू शकतो हे जाहीर होवून मिळण्याची मागणी मंचाकडे केलेली आहे. सदर बाबतीत अधिनियमात तरतूद असल्याने वेळोवेळी राज्य आयोगाने सूचित केल्याने विनियमाचा भंग केल्यास वरील तरतुदीनुसार कारवाई करता येते हे स्पष्ट असल्याने त्यासाठी वेगळ्या विशेष आदेशाची गरज नाही व तसा मंचास अधिकार नाही.

मा. नोडल ऑफीसर यांनी तांत्रिकदृष्ट्या सदर जोडणी सुसाध्य होत नसल्याचे केलेले प्रतिपादन यांस ग्राहक प्रतिनिधींनी जोरदार आक्षेप नोंदवितांना मा. लोकपाल यांच्या आदेशाबरोबरच अशा विशेष प्रसंगी वि.प.ने मा. आयोगाची मंजूरी घेतली आहे काय ? किंवा त्यासाठी तसा प्रस्ताव दिला आहे काय ? याचीही विचारणा केली त्याबाबती वि.प. यांनी कांहीही प्रतिउत्तर दिलेले नाही याचीही नोंद मंचाने घेतली आहे.

### आदेश

- १) वर विवेचन केल्याप्रमाणे तक्रार क्र ४८/२०१० व ५२/२०१० या दोघांनाही खर्च करावयाचे चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबद्दल विनियमातील तरतुदीनुसार ६७ आठवड्यांचे रु. १००/- प्रति आठवडा या प्रमाणे रु. ६७००/- भरपाई देण्यात यावी.
- २) सदर ग्राहकाने चलन भरून विद्युत प्रवाह चालू झाल्यानंतर दोन बिर्लींग सायकलमध्ये समायोजन करावे व बाकीची शिल्लक रक्कम चेकने ग्राहकास वि.प.ने द्यावी.
- ३) तक्रार क्र . ४८/२०१० व ५२/२०१० यामध्ये उच्चदाब व लघुदाब व रोहित्र याचे काम असल्याने चाचणी अहवाल दिल्यानंतर १ वर्षाचे आंत सदर उभारणी पूर्ण करून देण्याची जबाबदारी वि.प.ची आहे.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

( जी. सी. लेले )  
सदस्य

श्री. बी. जी. पवार, अध्यक्ष :

श्री. बी. ए. जाधव, सदस्य सचिव :

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. ४८-२०१०/५२-२०१०/

दिनांक :

प्रति

श्री. बाबासो हरी जाधव (केस क्र. ४८/२०१०) व  
सौ. सोनाबाई नानासो जाधव (केस क्र. ५२/२०१०)  
मु. नराळे, ता. सांगोला, जि. सोलापूर  
पोष्ट निगडी खुर्द, ता. जत, सांगली

अर्जदार

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,  
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,  
सोलापूर
- २) कार्यकारी अभियंता  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय, पंढरपूर, सोलापूर.
- ३) सहाय्यक अभियंता,  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
उप विभागीय कार्यालय, सांगोला, सोलापूर.

विरुध्द पक्षकार

**कोरम :-**

- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
- २) श्री. बी.ए. जाधव, सदस्य-सचिव
- ४) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

परिशिष्ट अ – तक्रारदाराचे गान्हाणे केस क्र. ४८ व ५२/२०१० आदेशामधील आदेश

प्रस्तुतचे तक्रारीचा निकाल एकमताने दि. ४.६.२०१० रोजी जाहीर करण्यात आला आहे. आज दि. २३.६.२०१० रोजी ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांनी दूरध्वनीवरून ग्राहक मंचाचे सदस्य यांना दूरध्वनीवरून भरपाई कालावधी ६७ आठवडे नसून १७ आठवडे म्हणजेच दि. १८.१.२०१० पासून जो निकालामध्ये पान क्र. ३ वरती पॅरेग्राफ ४ मध्ये दि. १७.१.२००९ धरण्यात आला आहे, तो प्रत्यक्षात दि. १७.१.२०१० ते २७.४.२०१० या १७ आठवड्यांचा विलंब व त्यासाठी प्रति आठवडा रु. १००/- प्रमाणे भरपाई देणे योग्य आहे. खालील प्रमाणे आदेश –

आदेश

- १) दि. ४.६.२०१० रोजी पारित झालेल्या आदेशात एकमताने दुरुस्ती करणेत येत आहे. ६७ आठवड्यांऐवजी १७ आठवडे ( दि. १७.१.२०१० ते दि. २७.४.२०१०) असे वाचावे व त्यानुसार प्रति आठवडा रु. १००/- या प्रमाणे १७ आठवड्यांची भरपाई रु. १७००/- देणेत यावी, असे समजावे.

भरपाईची रक्कम कमी होत असल्याने वि.प.ला नोटीस न काढता आदेशात दुरुस्ती करणेत आली आहे. बाकी इतर आदेश कायम आहेत त्याची पूर्तता करून मंचास कळवावे.

जी.सी. लेले  
सदस्य  
ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर

बी. ए. जाधव  
सदस्य सचिव  
ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर

बी. जी. पवार,  
अध्यक्ष  
ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर