

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र.१४४/२०११-१२/

दिनांक :

श्री. शरदचंद्र राजाराम भोगटे,  
२०७९ ख/ ५ अ, राजारामपुरी, १४ वी गल्ली, कोल्हापूर

अर्जदार

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, ताराबाई पार्क, कोल्हापूर
- २) कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
पक्षकार  
शहर विभागीय कार्यालय, कोल्हापूर
- ३) सहाय्यक अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
पूर्व उप विभागीय कार्यालय(शहर) कोल्हापूर

विरुध्द

- कोरम : १) बी.जी. पवार, अध्यक्ष  
२) श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव  
३) श्री. जी.सी. लेले. सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

**संयुक्त न्याय निर्णय**

श्री. जी.सी. लेले, सदस्य, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.  
श्री. शरदचंद्र राजाराम भोगटे, राजारामपुरी, कोल्हापूर या वीज ग्राहकाच्या वतीने श्री. विशाल शरदचंद्र भोगटे यांनी प्रतिनिधी म्हणून चुकीच्या पध्दतीने थकबाकी वसुलीसाठी वीज जोडणी बंद करणे व थकबाकी वसूल करणे या संदर्भात अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर यांच्याकडे व नंतर मंचाकडे तक्रार दाखल केली आहे.

मंचामध्ये दि. २५.११.२०११ रोजी अर्ज दाखल केल्यावर मंचाने त्यासंबंधी संबंधितांना कळवून दि. २७.१२.२०११ रोजी मंच कार्यालयात सुनावणीची वेळ निश्चित करून त्याप्रमाणे सुनावणी घेतली.

सुनावणीच्यावेळी ग्राहक, प्रतिनिधी गैरहजर. वि.प.चे अंतर्गत कक्ष, कोल्हापूरचे नोडल ऑफीसर श्री. रानभरे, उप कार्यकारी अभियंता श्री. आर.एच. हजारे उपस्थित. सदर दिवशी कंपनीची बाजू ऐकून कागदपत्र दाखल करून घेतले. ग्राहक प्रतिनिधींच्या विनंती अर्जानुसार पुन्हा दि. १०.१.२०१२ रोजी ग्राहक प्रतिनिधींचे म्हणणे ऐकून घेतले. वि.प.कडून आवश्यक त्या कागदपत्रांची पूर्तता झाल्यानंतर आदेश लिहीला आहे.

ग्राहक श्री. श.रा. भोगटे यांच्या नांवे २६६५१०५२९७४० या क्रमांकाचे व्यापारी वापराचे कनेक्शन होते. सदरचे कनेक्शन थकबाकीसाठी सप्टेंबर २०१० मध्ये बंद केले होते. सदरची थकबाकी व रिकनेक्शन चार्जेस अनुक्रमे दि. १९.१०.२०११ व २६.१०.२०११ रोजी ग्राहकाने जमा केले आहेत. सदरच्या खात्यावरील थकबाकी व रिकनेक्शन चार्जेस भरल्यावर जोडणी चालू केली नसल्यामुळे ग्राहकाने कार्यालयात संपर्क केला. त्यावेळेस २६६५११८५०९८३ या जोडणीची एप्रिल १९९९ ची थकबाकी व त्यावरील व्याज भरणेचे आहे म्हणून रु. ४२२४९.८० इतक्या वसुलीचे बील दिले. तसेच रु. २००/- चा स्टॅप मागविला. ही वसुली अन्यायकारक आहे म्हणून ग्राहकाने पाठपुरावा केल्यावर तसेच वकिलाकडून नोटीस दिल्यानंतर रु. १८,०९५.६३ इतके बील भरणे आवश्यक असल्याचे ग्राहकास कळविले. ग्राहकाने सदरची थकबाकी भरण्यास नकार दिला. त्याच ग्राहकाचे नांवे घरगुती कारणासाठी २६६५११८९३५९३ अशीही जोडणी चालू होती. त्यामध्ये घरगुती कारणाऐवजी मसाज/ हेल्थ सेंटरसाठी वापर करत असल्याचे सांगून कलम १२६ प्रमाणे दि. १३.४.२०११ ला नोटीस दिली व रु. २०,९२०/- भरून घेतले. सदर बाबतीत ग्राहकाने मसाज सेंटर दोन महिन्यापूर्वीच चालू झाले असल्याचे कागद दाखविल्याने तशी बिलात दुरुस्ती करून दिली, मात्र सदर खात्याचा वीज वापर, व्यापारी दराने आकारणी करून केला. सदरचा वापर घरगुती दराच्या आकारणीने व्हावा अशी ग्राहकाची मागणी आहे. श्री. भोगटे यांनी २६६५११८५०९८३ यावर सी.पी.एल. नोंदीप्रमाणे रु. ६२९०/- इतकी बाकी दिसून येते. त्या खात्यावर रु. ५,०००/- सुरक्षा ठेव जमा असल्याने रु. १२९०/- नाईलजाने भरण्यास तयार आहोत असे कळविल्याने ग्राहकाची मानसिक अवस्था गोधळलेली हे लक्षांत आलेवर, वर नमूद केल्याप्रमाणे रु. ४२,२५०/- चा हिशोब दाखविला व बराच वाद झाल्यानंतर रु. १६,६५०.७० इतकी बाकी दाखविली. सदरची वसुली अन्यायकारक आहे, सदरचे खाते १२ वर्षापूर्वी कायमचे बंद झाले असल्याने रु. ६,२९०/- मधून रु. ५०००/- सुरक्षा ठेव वजा जाता उर्वरित रक्कम नाईलाजाने भरण्यास तयार आहोत. त्याचप्रमाणे, थकबाकीसाठी बंद केलेली जोडणी क्रमांक २६६५१०५२९७४० हे खाते ताबडतोब चालू करून द्यावे, तसेच कलम १२६ अंतर्गत केलेली कृती बेकायदेशीर असूनही सर्व कनेक्शन्स वेगवेगळ्या कारणासाठी एकाचवेळी बंद करणे अन्यायकारक असल्याने नाईलाजाने कलम १२६ अंतर्गत रक्कम जमा केली आहे, मात्र तेथील कनेक्शन घरगुती वापराप्रमाणे होऊन तशी आकारणी व्हावी अशी मंचास विनंती केली आहे. उप विभाग व शाखा कार्यालयास येथे हेलपाटे मारल्यावर अत्यंत उर्मटपणाची भाषा व वागणूक सर्व सामान्यांना दिली जाते.

' माझ्या उप विभागास उत्तम कामगिरीचे पारितोषिक मिळाले आहे, मुकाट्याने सर्व रक्कम जमा करा, अन्यथा सर्व जोडण्या बंद करुन रक्कम कोर्टामार्फत वसूल करु ' अशी मनाला त्रास देणारी भाषा वापरली जाते व तशीच कृतीही केली जाते. तरी संबंधितांवर योग्य ती कारवाई व्हावी व यथायोग्य ताकीद द्यावी असे ग्राहकाने आपल्या म्हणण्यामध्ये नमूद केले आहे.

वितरण कंपनीतर्फे कार्यकारी अभियंता / नोडल ऑफीसर, कोल्हापूर मंडल, उप कार्यकारी अभियंता, पूर्व उप विभाग (शहर) कोल्हापूर यांनी आपल्या म्हणण्यामध्ये ग्राहकाला न्याय देण्यासाठी कोणती कार्यवाही केली याचा सविस्तर तपशील दिला आहे. ग्राहक क्र. २६६६५१५२९७४० हे कनेक्शन सप्टेंबर २०१० मध्ये थकबाकीसाठी बंद होते. ग्राहकाने सदरची बाकी व रिकनेक्शन चार्जेस भरले आहे ही बाब सत्य आहे, मात्र २६६५११८५०९८३ हे व्यापारी कनेक्शन सन १९९९ पासून थकबाकीत आहे. त्यामुळे त्या खात्यावरील थकबाकी वसूल होण्यासाठी ग्राहकास रितसर पत्राने कळविले आहे. प्रथम दिलेले बील रु. ४२,२४९.८० इतके होते, मात्र वाणिज्य परिपत्रक क्र. ९८ दि. ७.८.२००९ नुसार व्याजामध्ये ५०% सवलत या बाबीचा विचार करुन ग्राहकास नव्याने बील तयार करुन देण्यात आले. तसेच रु. २००/- चा स्टॅप पेपर सादर करण्यास कळविले व त्यानुसार भरावयाची रक्कम रु. १६,६५०.७० असल्याचे कळविले. ग्राहकाने त्यास प्रतिसाद दिला नाही. या विरुद्ध ग्राहकाने अॅडव्होकेट श्री. पी.एम. पाटील यांचेमार्फत नोटीस पाठविल्याने नाईलाजाने अॅडव्होकेट श्री. बिचकर यांच्यामार्फत ग्राहकास उत्तर देणे भाग पडले. तसेच पत्र क्र. १७०८ दि. ४.५.२०११ नुसार ग्राहकास पुनःश्च थकबाकी, रिकनेक्शन चार्जेस व अनधिकृत वीज वापराबाबत कळविले. ग्राहकाने सदर पत्र स्वीकारले नाही म्हणून रजिस्टर्ड पोष्टाने पत्र पाठविले, परंतु ' Door lock ' असा शेरा आला. ग्राहकाने दि. ७.५.२०११ रोजी उप विभागाकडे संपूर्ण थकबाकी माफ होणेसाठी अर्ज दिला. त्यामध्ये वरील कनेक्शनची थकबाकी रु. १४०१४.४० मधून सुरक्षा ठेव रु. ५०००/- वजा जाता, रु. ९,०१४/- एकरकमी भरुन घ्यावे व रिकनेक्शन करुन द्यावे असा उल्लेख केला. त्या पत्रावर कार्यकारी अभियंता, महावितरण, शहर विभाग, कोल्हापूर यांचेकडे ग्राहकाच्या अर्जानुसार प्रस्ताव पाठविला. कार्यकारी अभियंता, शहर विभाग, कोल्हापूर यांनी परिपत्रकाचा विचार करुन रु. १८,०९५.६३ इतक्या रकमेचा प्रस्ताव मंजूर केला व तसे देयक ग्राहकास पाठविले. ग्राहकाने ते अद्याप भरले नाही. त्याचप्रमाणे ग्राहक क्र. २६६५११८९३५९३ या घरगुती वीज जोडणीचा वापर मसाज / हेल्थ सेंटरसाठी वापरत असल्याचे आढळून आलेने अधिनियम २००३ चे अंतर्गत कलम १२६ अंतर्गत ग्राहकावर कारवाई करुन रु. २०९२०/- क्र. १५३९ दि. २१.४.२०११ चे बील व पत्र पाठविण्यात आले. ग्राहकास आपल्यावर अन्याय झाला असे वाटत असल्यास ग्राहकाने ५०% रक्कम भरुन अपील करणे आवश्यक होते, परंतु तशी कृती ग्राहकाकडून झालेली नाही. त्यामुळे पत्र क्र. १८१९ दि.१३.५.२०११ नुसार रक्कम भरण्यासाठी तीन दिवसांची नोटीस कर्मचाऱ्यामार्फत पाठविली, परंतु ग्राहकाने ती स्वीकारली नाही तसेच रजिस्टर्ड पोष्टाने पाठविलेले पत्रही स्वीकारले नाही. त्यामुळे सदरची नोटीस भिंतीवर चिकटवली व दि. १६.८.२०११ रोजी सकाळी १०.०० वाजता रक्कम न भरल्यामुळे विद्युत पुरवठा तात्पुरता खंडित केला.

ग्राहकाने दि. २४.८.२०११ रोजी व्यापारी कारणासाठी वीज वापर होत असून त्यानुसार पैसे भरण्यास तयार आहे असे पत्र दिले, सोबत भाडे करारपत्र जोडले. त्यानुसार ग्राहकास देयक दिले व त्याने पैसे भरले आहेत. ग्राहकाने दि. ७.६.२००७ रोजी ग्राहक क्र. २६६५१३०४७५८४ हे कनेक्शन त्याच जागेत असतांना थकबाकीबद्दल उपस्थित केलेला मुद्दा चुकीचा आहे, कारण ज्या थकबाकीचा विषय आहे ती थकबाकी एप्रिल १९९९ पर्यंतची व त्यानंतरच्या व्याजाची आहे. त्यामुळे ग्राहकाचा वरील मुद्दा आम्हांस मान्य नाही. ग्राहकास शाखा कार्यालय अथवा उप विभाग कार्यालयाने अत्यंत सौजन्याची वागणूक दिली आहे, ग्राहकास कामासाठी हेलपाटे मारावे लागलेले नाहीत, उलटपक्षी, वि.प.चे पत्र न स्वीकारणे, कोणत्याही प्रकारच्या प्रश्नांना उत्तर न देणे, बील न भरणे इ. प्रकार ग्राहकाने केले असल्यामुळे ग्राहकाचा अर्ज निकाली ठेवावा. मा. सर्वोच्च न्यायालय यांनी आपले सिव्हील अपील क्र. ६८१७ /२०१० मध्ये एकाच व्यक्तीच्या नावांने असलेल्या विविध जोडणीची थकबाकी रक्कम वसुली त्याच व्यक्तीच्या चालू जोडणी बिलातून करता येते असा निर्णय हरियाणा राज्य इलेक्ट्रीक कंपनी विरुद्ध हनुमान राईस मिल्स या तक्रारीमध्ये दिला असल्याचे नमूद केले आहे. तसेच मुख्य विधी सल्लागार यांच्या पत्राप्रमाणे सदरची थकबाकी वसूल होणे योग्य असल्याने तसा आदेश मा. मंचाने पारित करावा अशी वि.प.तर्फे विनंती करण्यात आली आहे.

ग्राहक व वि.प. यांनी दिलेल्या म्हणण्यानुसार मंचापुढे निरीक्षणासाठी खालील मुद्दे उपस्थित होतात.

मुद्दा क्र. १ : थकबाकी व रिकनेक्शन रकमा भरल्यानंतर ग्राहकास वीज जोडणी त्वरित चालू करून देणे विनियमास धरून आहे काय ?

उत्तर : होय

मुद्दा क्र. २ : अशा प्रकरणी विलंब झाला असलेस भरपाई देणे योग्य आहे काय ?

उत्तर : होय

मुद्दा क्र. ३ : संबंधित ग्राहकाची थकबाकी वसूल करण्याचा अधिकार वि.प.स आहे काय ?

उत्तर : होय

मुद्दा क्र. ४ : थकबाकी संदर्भात वसुलीची नियमावली वि.प.वर बंधनकारक आहे काय ?

उत्तर : होय

मुद्दा क्र. ५ : आदेश ?

उत्तर : अंतिम आदेशाप्रमाणे.

#### कारणमिमांसा

श्री. शरदचंद्र राजाराम भोगटे यांनी ग्राहक क्र. २६६५१०५२९७४० हे व्यापारी कनेक्शन सप्टेंबर २०१० च्या दरम्यान बंद केले होते. त्याची थकबाकी ग्राहकाने दि. १९.१०.२०१० रोजी व रिकनेक्शन चार्जेस दि.२६.१०.२०१० रोजी भरल्याचे कागदपत्रावरून दिसून येते. त्यामुळे विनियमातील ७.२ पुनर्जोडणी या तरतुदीखाली एखाद्या ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा ६ महिन्याहून अधिक काळ तोडला गेला असेल व ग्राहकाने वितरण परवानेधारकाला देय झालेली व देय होणारी रक्कम भरली असेल तर ७.२ चा १ प्रमाणे नागरी व शहरी भागात अशी रक्कम अदा करण्यात आल्यापासून २४ तासांचे आंत विद्युत पुरवठा चालू करणे नियमाला धरून आहे. तशी विलंब भरपाईची आकारणी करून दोन बिलींग सायकलमध्ये रक्कम समायोजन करून उर्वरित शिल्लक रक्कम ग्राहकास चेकने अदा करावी असे मंचाचे मत आहे.

तशी कृती वि.प.कडून झालेली दिसून येत नाही. उलटपक्षी, ग्राहकाने अधिक चौकशी केल्यावर ग्राहक क्र. २६६५११८५०९८३ या व्यापारी कनेक्शनवर आपली थकबाकी असल्यामुळे थकबाकी भरल्यावर विद्युत पुरवठा करण्यात येईल अशा आशयाचे पत्र क्र. ३९३५ दि. ३०.१०.२०१० रोजी ग्राहकास दिले आहे, असे दाखल कागदपत्रावरून दिसून येते. परिपत्रक क्र. ९८ दि. ७.८.२००९ नुसार व्याजामध्ये ५०% सवलतीचा फायदा घेणेसाठी व थकबाकी भरणेसाठी ग्राहकास थकबाकीची नोटीस पत्र क्र. ४०५९ दि. १.१२.२००९ नुसार कळवूनही संबंधित कार्यालयाशी संपर्क साधला नाही असे नमूद केले आहे. याचाच अर्थ, एप्रिल १९९९ पासून दि. १.१२.२००९ पर्यंत वि.प.ने तत्कालीन थकबाकी रु. १३,५१९.१७ व त्यावरील व्याज रु. ४९५.९५ अशी एकूण रक्कम रु. १४,०१५.१२ वसुलीसाठी कोणतेही प्रयत्न केले नाहीत. सदरचे व्यापारी कनेक्शन दि. ५.३.१९९८ रोजी दिलेले आहे व ग्राहकाने दि. ३.११.१९९८ रोजी शेवटची रक्कम जमा केली आहे. कंपनीने दाखल केलेल्या सी.पी.एल.वरून तसेच ग्राहकाने नमूद केल्याप्रमाणे सुरक्षा ठेव रु.५०००/- जमा असल्याचे दिसून येते. ग्राहकाने हजर केलेल्या कागदपत्रात सदर खात्यावर रु. ६२९०/- इतक्या रकमेची नोंद आहे. सदरचे बिलावर हस्तलिखितात एप्रिल १९९९ पुढे रु. १४,००२.८० व त्या खाली फेब्रुवारी २००० पुढे रु. १७,४४२.३७ अशी नोंद केल्याचे डुप्लीकेट बील ग्राहकास अदा केलेले दिसून येते. सदर बिलावर दि. १३.५.२०१० अशी तारीख नोंद आहे. सर्व बाबीची पडताळणी केल्यावर तसेच वि.प.ने हजर केलेला पत्र-व्यवहार व त्यातील तपशील याचा बारकाईने विचार केल्यावर पत्र क्र. १३ दि. १०.५.२०११ तसेच पत्र क्र. ४०३८ दि. १०.६.२०११ बघितल्यावर यापूर्वी वसुलीसाठी कोणताही कायदेशीर मार्गाचा अवलंब केल्याचे दिसून येत नाही. तसेच पत्र क्र. १७०८ दि. ४.५.२०११ यातील सर्व रकमा व त्याचा तपशील पहातां, सर्वत्र वेगवेगळ्या आकड्यांची मांडणी केल्याचे दिसून येते. वि.प.ने नमूद केलेले पत्र क्र.४०५९ दि.१.१२.२००९ या पत्रावरही आकड्यांमध्ये खाडाखोड करून रु. १४,०१५.१२ अशी रक्कम नोंद केल्याचे दिसून येते. तसेच पत्र क्र. ४०१६ दि. ४.११.२०१० या पत्रानेही अशाच रकमेची मागणी केली आहे. या सर्व पत्रांतील आकड्यांवर लक्ष दिल्यावर प्रत्येकवेळी मागणी केलेली रक्कम वेगळी असल्याचे दिसून येते, मात्र या सर्व नोटीसा व पत्र-व्यवहार सन २००९ ते २०११ मधील आहे.

वरील पत्र-व्यवहाराकडे लक्ष देतां, दि. १.१२.२००९ पासून सन २०११ पर्यंत म्हणजे २०१० व २०११ या सालातील वसुलीसाठीचा पत्र-व्यवहार आहे. सदरची थकबाकी ही एप्रिल १९९९ ची आहे. अशी थकबाकी वसूल करण्याकरिता अधिनियम २००३ मध्ये तरतूद केलेली आहे. अधिनियम २००३ चे कलम ५६ नुसार कारवाई करणे व तशी वसुली करणे अधिनियमास अपेक्षित आहे. ग्राहकाने वापरलेल्या विद्युत देयकाचा भरणा वेळच्यावेळी योग्य पध्दतीने करणे आवश्यक आहे. तसेच वसुलीसाठी वि.प.नेही वेळच्यावेळी वसुली करून थकबाकी वसुली संदर्भात अधिनियमातील तरतुदीशी सुसंगत कार्यवाही करणे अपेक्षित आहे. अधिनियम २००३ कलम ५६.२ चा अभ्यास करतां, ' त्याच्यावेळी अंमलात असलेल्या अन्य कोणत्याही कायद्यात कांहीही अंतर्भूत असले तरी या कलमान्वये कोणत्याही ग्राहकाकडून वसूल येणे असलेली रक्कम जर अशी रक्कम वीज पुरवठ्याच्या आकाराची थकबाकी म्हणून नियमितपणे वसुलीयोग्य असल्याची दाखविण्यात आली नसेल तर जेव्हा अशी रक्कम पहिल्यांदा येणे असेल त्या तारखेपासून २ महिन्यांचा कालावधी वसुलीयोग्य असणार नाही आणि परवानेधारक विद्युत पुरवठा खंडित करणार नाही ' असे नमूद केले आहे.

तथापि सदर तक्रारीतील ग्राहकाची जोडणी कायमपणे बंद करुन म्हणजे फेब्रुवारी २००० पासून दि. १.१०.२००९ पर्यंत कोणत्याही प्रकारचा पत्र-व्यवहार अगर थकबाकी वसुलीची कोणतीही कार्यवाही वि.प.ने केल्याचे दिसून येत नाही. त्यासंबंधी इतर कोणतेही कागदोपत्री पुरावे दाखल केलेले नाहीत. वि.प.ने हजर केलेला सर्वोच्च न्यायालयाचा आदेश मंचाने वाचला, परंतु सदर आदेश प्रस्तुत प्रकरणी लागू होत नाही. त्यामुळे सदर प्रकरणी सदर आदेशाचा विचार करणे उचित होणार नाही. तसेच मुख्य विधी सल्लागार यांच्या पत्रातील उल्लेख केलेली थकबाकी व व्याजाची वसुली ही २०११ सालातील असल्याने अशी थकबाकी वसूल होण्यासंबंधी वाद असण्याचे कारण नाही. सबब अशी चुकीची थकबाकी वि.प.स वसूल करता येणार नाही. तथापि, ग्राहकाने आपल्या पत्र-व्यवहारात त्यास दिलेले बील रु. ६२९०/- व सुरक्षा ठेव याचा विचार करुन रक्कम भरण्यास सहमती दर्शविली असल्याने तशी वजावट व दोन्ही रकमेवरील व्याज याचा एकत्रित विचार करुन परिपत्रक क्र. ९८ याचा अंमल करुन ग्राहकास नव्याने थकबाकी कळविणे योग्य आहे असे मंचाचे मत आहे.

ग्राहक क्र.२६६५११८९३५९३ या घरगुती कारणासाठी मंजूर जोडणीचा वापर ग्राहकाने मसाज / हेल्थ सेंटरसाठी केला व त्यावर वि.प.ने कलम १२६ अंतर्गत केलेली कारवाई व त्या अनुषंगाने ग्राहकाने भरलेली रक्कम हा विषय मंचासमोर उपस्थित करणे व त्या संबंधी कागदपत्रे दाखल करणे हा मुळ तक्रारीतील मसुद्याचा भाग नसल्याने मंचासमोर सदर जागेबद्दल विचार करणे योग्य होणार नाही. तरीही ग्राहकाने आपल्यावर आकसाने कलम १२६ अंतर्गत कारवाई केल्याचे नमूद केले आहे, म्हणून वि.प.ने सर्व कागद हजर केल्याचे दिसून येते. मात्र ग्राहकाने मागणीप्रमाणे रक्कम भरली असल्यामुळे सदर प्रश्न निकाली ठेवण्यात आला आहे.

ग्राहकाने आपल्या मागणीत संबंधित उप विभागातील अधिकारी व कर्मचारी यांची वागणूक उध्दटपणाची असल्याचे नमूद केले आहे. या उलट, वि.प.ने सौजन्याची वागणूक दिली आहे, ग्राहकाच हटवादीपणाने वागत असल्याचे नमूद केले आहे. तथापि, एकाच नावावर कनेक्शन होते, त्यापैकी आपल्या सोयीनुसार जोडण्या चालू ठेवणे अथवा थकबाकीसाठी बंद करणे ही कृती अयोग्य अशीच आहे. तसेच ग्राहकाने थकबाकीसाठी बंद केलेले आपले कनेक्शन थकबाकी भरुन चालू करण्याची मागणी केल्यावर कायद्यास अभिप्रेत नसलेली रक्कम थकबाकी म्हणून वसुलीचा प्रयत्न हाही योग्य नाही. यामुळेच वाद-विवाद व उलटसुलट पत्र-व्यवहार झाल्याने अशी समजूत ग्राहकाची व वि.प.ची झाल्यानेच अशा बाबी नमूद केलेल्या दिसून येतात. वि.प.ची भूमिका ' आलो भेटीस धरले वेटीस ' अशाच प्रकारची दिसून येते व त्यामुळे ग्राहकाचे मनात असंतोष आहे. मात्र ग्राहकानेही वापरलेल्या विजेचे योग्य बील देणे ही जबाबदारी व कर्तव्य असल्याचे भान ठेवले पाहिजे. त्यामुळे दोघांनीही आपआपली भूमिका समजून घेणे उचित होईल असे मंचाचे ठाम मत आहे. त्यामुळे कारवाई करण्यापेक्षा उभयतांनी आपल्यावर असलेली जबाबदारी व कर्तव्य योग्य रितीने पार पाडावीत या मतास मंच आला आहे. सबब खालील प्रमाणे आदेश पारित करणेत येत आहेत. त्यामुळे मुद्दा क्र. १ ते ४ यांची उत्तरे ' होय ' अशी देण्यात आली आहेत.

## आदेश

- १) ग्राहक क्र. २६६५१०५२९७४० ही वीज जोडणी त्वरित चालू करुन देण्यात यावी.
- २) थकबाकी रक्कम पुनर्जोडणी चार्ज भरुनही विनियमातील तरतुदीप्रमाणे २४ तासांचे आंत पुनर्जोडणी न केल्याने दि. २६.१०.२०१० ते पुनर्जोडणी दिनांकापर्यंत (प्रति आठवडा किंवा त्यांच्या भागास रु.१००/-) प्रति आठवडा रु. १००/- प्रमाणे विलंब भरपाई देण्यात यावी. दोन बिलींग सायकमध्ये सदर रकमेचे समायोजनकरावे व शिल्लक रक्कम ग्राहकास चेकने अदा करावी.
- ३) ग्राहक क्र. २६६५११८५०९८३ या वीज जोडणीवरील रकमेची वसुली कारणमिमांसेत नमूद केल्याप्रमाणे करावी. आदेशा मधिल १ ते ३ ची अंमलबजावणी करुन तपशिलासह ग्राहकास व मंचास त्वरीत कळवावे.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ ट.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

( जी. सी. लेले )  
सदस्य

श्री. बी. जी. पवार, अध्यक्ष

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

विनियमातील कलम ७.२.१ प्रमाणे पुनर्जोडणी रिकनेक्शन चार्जेस भरल्यापासून २४ तासांचे आंत होणे संबंधित प्रकरणी आवश्यक आहे. दि. २६.१०.२०१० रोजी रिकनेक्शनचे आदेश पत्र क्र.३८७२ ने देऊनही दुसऱ्या जोडणीवरील थकबाकीसाठी केलेली नाही. सदरची बाब अधिनियमास व नियमावलीस धरून न झाल्याने दि. २६.१०.२०१० पासून जोडणी होईपर्यंत विलंबाच्या प्रति आठवड्यास किंवा त्याच्या भागास रु. १००/- इतकी विलंब भरपाई देणे योग्य आहे.

This document was created using  
Smart PDF Creator  
To remove this message purchase the  
product at [www.SmartPDFCreator.com](http://www.SmartPDFCreator.com)