

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. १५४/२००८/

दिनांक :

- १) श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे,  
‘स्नेह’, प्लॉट नं. ५, लिंगम कॉलनी,  
कळंबा रोड, कोल्हापूर.

अर्जदार

**विरुद्ध**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा  
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,  
संवसु मंडळ कार्यालय, ताराबाई पार्क,  
कोल्हापूर.
- २) कार्यकारी अभियंता(शहर),  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
शहर. विभाग, कोल्हापूर.
- विरुद्ध पक्षकार
- ३) उपकार्यकारी अभियंता,  
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
मध्य उपविभागीय कार्यालय,  
कोल्हापूर.

## महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

- कोरम :-
- १) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
  - २) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

### महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील C.२ चे तरतुदीनुसार

1 of 6

154 of 2008

श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे, रा. स्नेह, प्लॉट नं. ५, लिंगम कॉलनी, कळंबा रोड, कोल्हापूर येथे ग्राहक क्र. २६६६५१००८८४४४/५ ने घरगुती कनेक्शन C-९-१९८६ पासून चालू आहे. सदर ग्राहकास त्याच्या दिनांक ६-२-२००३ च्या अर्जप्रिमाणे फास्ट चालत असलेला मिटर बदलून दिला नाही. तसेच दिनांक १०-१-२००७ ते १६-२-२००७ पर्यंत दिलेली चुकीची बिले रद्द करावी. मिटरचा तपासणी अहवाल वेळेत दिला नाही त्याबदूदल कारवाई व्हावी. तसेच वरील काळातील दंड व व्याजाच्या रकमा माफ व्हाव्यात व मानसिक त्रास व टपाल खर्च रु.१०००/- मिळावेत इ. मागणीसाठी अपिल अर्ज दाखल केला आहे. अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर यांनी दिनांक ७-२-२००८ रोजी दिलेला निर्णय मान्य न झाल्याने दिनांक १३-३-२००८ रोजी 'अ' प्रपत्रामध्ये अर्ज दाखल केला आहे. संबंधित कार्यालियाकडे मुद्रेनिहाय अभिप्राय मागितल्यानंतर दिनांक २३-४-२००८ रोजी दुपारी २.०० वाजता उप कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि.कंपनी मर्यादित, मध्य उप विभागीय कार्यालय, कोल्हापूर येथे सुनावणी ठेवण्यात आली होती. सुनावणीसाठी तक्रारदार श्री. सुमंत साळुंखे, कोल्हापूर मंडळाचे कार्यकारी अभियंता तथा नोडल ऑफिसर श्री. पी.व्ही. कांबळे, उप कार्यकारी अभियंता, मध्य उप विभाग, श्री. एन.जे. बुवा, शाखाधिकारी जरगनगर, श्री. सी.डी. कवठेकर. सहाय्यक लेखापाल सौ. व्ही.एन. कोळी व बिलींगचे श्री. चोपदार उपस्थित होते.

तक्रारदार व वीज वितरण कंपनीने दाखल केलेले कागदपत्रे, पुरावे व सुनावणीच्या दरम्यानची कथने मंचास खालील प्रमाणे तक्रारीचे स्वरूप लक्षात आले आहे.

श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे यांचे वरील नमूद पत्त्यावर घरगुती जोडणी आहे. कंपनीने सादर केलेल्या सी.पी.एल. वरील नोंदीप्रिमाणे दिनांक ६-८-२००४ पर्यंत श्री.साळुंखे यांनी बिलाचा भरणा केलेला दिसतो. दिंक ६-२-२००३ ला फास्ट मिटर बदलून मिळावा म्हणून अर्ज केलेला दिसून येतो. प्रत्यक्षात दिनांक १४-७-२००३ ला तक्रार अर्जप्रिमाणे मिटर बदलला, मात्र बिलींग विभागाकडे मिटर बदल १४ जुलै २००३ ते डिसेंबर २००६ इतक्या प्रदीर्घ कालावधीत नांदविला नाही. उलट जमा रकमेचीच बिलें दिली गेल्याचे दिसून येत आहेत. जानेवारी २००७ ला मिटर बदल नोंदवून एकदम ३० महिन्यांचे ९६८० युनिटचे रु. ३१६८१.०४ चे बील दिले गेल्याचे दिसून येते. तसेच जानेवारी २००४ ते मे २००४ या कालावधीतसुध्दा सरासरी पृष्ठदतीने बिले दिलेली दिसून येतात. दिनांक १४-७-२००३ ला मिटर चेंज झाल्यावर जानेवारी २००४ पर्यंत ५ महिन्याच्या काळातील वापर व इतर नोंदी सी.पी.एल. नोंदविल्या गेल्या नाहीत. त्यामुळे एकूण

४२ महिन्यांचे बील दिलेले नाही पण प्रत्यक्षात वापर चालू आहे अशी वस्तुस्थिती लक्षात येते. ग्राहकाने मिटर बदलून मिळावा, बील दुरुस्त होवून मिळावे इत्यादीसाठी ब-याचवेळा तक्रार अर्ज केलेले दिसून येतात. त्याचप्रमाणे दि. १६-९-२००६ रोजी दिलेले रु. ३३००/- चे थकीत बील ग्राहकाने दि. १२-१-२००७ रोजी भरलेले आहे. दिनांक ७-६-२००७ रोजी वीज पुरवठा खंडीत करावयाची नोटीस दिल्याने रु. ३०००/- भरल्याचे दिसून येते. परत रु. १६१५७/- चे बील दिले गेल्याने व वीज पुरवठा खंडीत केल्याने दिनांक ७-११-२००७ रोजी रु. २०३०/- इतकी रक्कम भरल्याचे दिसून येते. माझ्यावर अन्याय झाला आहे, मी वापर केला आहे त्याचे योग्य बील भरण्यास तयार असल्याचे ग्राहकाने सुनावणीच्यावेळी सांगितले आहे.

2 of 6  
154 of 2008

अशा पद्धतीचे तक्रारीचे स्वरूप सर्वसाधारणपणे दिसून येत आहे. वीज वितरण कंपनीने आपल्या म्हणण्यामध्ये व कथनामध्ये असे नमूद केले की, प्रथमत: सदरच्या ग्राहकाचे बिलींग पी.सी. १ मधून केले जात होते. तथापी कार्यालयीन कामाच्या सुविधेसाठी पी.सी. १ ऐवजी ३ वरुन व नंतर पीसी ५ वरुन सदर ग्राहकाचे बिलींगही जुलै २००४ पासून चालू केलेले दिसून येते. वितरण कंपनीने चूक लक्षात आल्यावर सप्टेंबर २००३ पासून जानेवारी २००७ पर्यंतच्या बिलासंबंधी सविस्तर माहिती गोळा केल्याचे दिसून येते. जुलै २००४ ला रिडींग घेतेवेळी ११० युनिटची नोंद झाली आहे व त्याचे बील दिले गेल्याचे दिसून येते. त्यानंतर मात्र जमा रकमेचीच बिले ग्राहकाला दिलेली आहेत. कंपनीने १६८० युनिटचे जानेवारी २००७ रोजी व ३१६८१.०४ चे बील दिलेले आहे. कंपनीने बिलाच्या वसुलीसाठी नोटीसा दिल्या आहेत. ग्राहकाचे समाधान करण्याचा प्रयत्न केल्याचे व सातत्याने ग्राहकाशी पत्र-व्यवहार केल्याचे कंपनीतर्फे नमूद करण्यात आले आहे. कार्यकारी अभियंता यांना पत्र क्र. ७३३ दिनांक २१-२-२००७ च्या पत्राने बील दुरुस्तीची परवानगी मागितली असल्याचे दिसून येते. तसेच सुनावणीच्या दरम्यान तोंडी सूचना दिल्याप्रमाणे मिटर क्र. ३१०४३०८१ तपासणी करून त्याचा तपासणी अहवाल दिल्याचे दिसून येते. अशा पद्धतीचे सर्वसाधारण स्वरूप असल्याचे कंपनीच्या वतीने सांगण्यात आले.

ग्राहकाची तक्रार, ग्राहकाने सादर केलेली कागदपत्रे, पत्र-व्यवहार, सुनावणीच्या दरम्यानची कथने तसेच कंपनीचा पत्र-व्यवहार, कथने, नोडल ऑफिसर यांची कथने व अंतर्गत कक्ष, कोल्हापूर यांनी दिलेला निर्णय या सगळ्याचा अभ्यास करता मंच खालील निष्कर्षप्रित पोहोचला आहे.

तक्रारदार यांनी दिनांक ६-२-२००३ रोजी मिटर जादा गतीने फिरत असल्याबद्दल मध्य विभागाकडे लेखी अर्ज करून पोहोच घेतल्याचे दिसून येते. तक्रारीमधील मिटर क्र. ३१०९३५३३ हा दि. ४-३-१९९७ रोजी बसवलेला दिसून येतो. दिनांक ४-३-१९९७ ते ६-२-२००३ पर्यंतच्या कालावधीत कोणतीही तक्रार ग्राहकाने केलेली नाही. तसेच वि.प.कडून म्हणजेच वीज कंपनीने दिलेले बील वेळच्यावेळी व योग्य प्रकारे भरलेली दिसून येतात. ग्राहकाच्या दिनांक ६-२-२००३ च्या अर्जावर कंपनीकडून कोणतीही कार्यवाही सत्वर झाल्याचे दिसून येत नाही. तथापी दिनांक १४-७-२००३ ला मिटर बदलल्याची नोंद आहे. सदरचा क्र. ३१०९३५३३ हा मिटर शाखा कार्यालयाने न बदलता मिटर टेस्टींग युनिटने बदलला व त्या जागी क्र. ३१०४३०८१ हा मिटर बसविला. नेहमीच्या पद्धतीनुसार शाखा कार्यालयाने मिटर का बदलला नाही

तसेच मिटर टेर्स्टींग विभागाने बदलल्यास सदरची नोंद का दिली नाही हे समजून येत नाही. शाखा अभियंता यांच्या दिनांक १३-२-२००७ वरून सदरची बाब निदर्शनास येते.

तथापी शाखा अधिकारी यांच्या दिनांक १३-१२-२००६ च्या अहवालातील नोंदी पहाता वेगळ्याच नोंदी दिसून येतात. दिनांक १४-७-२००३ ला ३१०१३५३३ क्रमांकाचा मिटर बदलला तरी त्याची नोंद बिलींग विभागाकडे झालेली नाही. त्यातच कार्यालयीन सोयीसाठी पी.सी. १ मधून ३ व ३ मधून ५ असा बदल वेळोवेळी झाल्यामुळे व मिटरचा बदल नोंद न झाल्यामुळे बदललेल्या तारखेपासून दिनांक १५-७-२००३ ते डिसेंबर २००३ या कालावधीमधील रिडींग वा इतर नोंदी झालेल्याच नाहीत. ग्राहकाने विजेचा वापर करूनही त्यास बिले अदा केलेली नाहीत. जानेवारी २००४ ते मे २००४ या कालावधीसाठी ‘मिटर चेंज’ असा शेरा नोंदविलेला दिसून येतो.

3 of 6

154 of 2008

या काळात सरासरीचे बील ग्राहकास दिले आहे ते दिनांक ६-८-२००४ रोजी भरलेले आहे. जुलै २००४ मध्ये ११० युनिटचे बील दिले. जुलै २००४ पासून डिसेंबर २००६ पर्यंत मिटर बदल, रिडींग उपलब्ध नाही किंवा लॉक असे शेरे मारून जमा रकमेची (क्रेडीट बिल्स) दिलेली दिसून येतात. त्यानंतर जानेवारी २००७ मध्ये ९६८० युनिटचे रु. ३१६८१.०४ चे बील दिले गेले आहे. त्यावेळी ग्राहकाने बील मान्य नसल्याबद्दल दिनांक १७-२-२००७ रोजी तक्रार अर्ज दिला आहे. सदरच्या बिलावरील नोंदीमध्ये दिनांक ३०-११-२००३ चे बेसिक युनिट ८५६० असल्याचे व ३० महिन्यांचे बील दिले असल्याचे दिसते. सी.पी.एल.वर मात्र सदरची नोंद नोंदविलेली दिसून येत नाही. दिनांक १७-२-२००७ व २३-५-२००७ च्या ग्राहकाच्या पत्रातील ४ चुकीच्या बिलाबद्दल कंपनीने आपल्या कोणत्याच पत्रात खुलासा केलेला नाही. मात्र वारंवार चुकीची बिले देवून बिले भरण्यासाठी वारंवार पत्र-व्यवहार केलेला दिसून येतो. ग्राहकाने रितसर अर्ज करून दिनांक १३-११-२००६ रोजी जादा भार मागणी नोंदविलेली दिसून येते. त्याप्रमाणे जादा रक्कम व प्रोव्हीजनल बील भरून लोड वाढवून दिलेला आहे. एकंदरीत सर्व तकारीचा परामर्श घेतल्यावर असे लक्षात येते की, ग्राहकाने रितसर अर्ज करून मिटर बदलून मिळणेच्या अर्जावर तब्बल ५ महिन्याने कार्यवाही करून केवळ भोगळपणामुळे योग्य प्रकारे बिलींगकडे व इतरत्र नोंदविलेली नाही. तसेच सोयीसाठी पी.सी. बदल केला तरी नोंदीची पूर्ण पूर्तता व खातरजमा संबंधितांनी केलेली नाही. ५ महिन्यापेक्षा जास्त सी.पी.एल. वर नोंद होत नाही व संगणक प्रणालीमुळे असे झाले असे नमूद केले जाते हे अयोग्य व निंदनीय आहे. प्रथमत: ३० महिन्यांचे बील देणे व ग्राहकाने तक्रार दिल्यावर चुकीचा खुलासा करणे ही टोलवाटोलवीच आहे. दिनांक १७-२-२००७ रोजी बील मान्य नसल्याची तक्रार देवूनही दिनांक २१-२-२००८ ला बील दुरुस्तीचा प्रस्ताव देवूनही ग्राहक अंतर्गत कक्षात दिनांक १०-१-२००८ रोजी दाखल होईपर्यंत मंजुरी मिळाल्याचे दिसून येत नाही. म्हणून कक्षानेही तसा आदेश दिल्याचे दिसून येते. अंतर्गत कक्ष, कोल्हापूर यांनीही सदर तक्रारीकडे गंभीरतेने पाहिलेले दिसत नाही. ढोबळमानाने निर्णय केल्याचे दिसते. सुरुवातीचे रिडींग चुकले. डि.टी.सी. व पी.सी. चेंजमुळे मिटर चेंज घातला गेला नाही. विनादंड व विना व्याज जानेवारी २००७ चे सुधारीत बील भरावे. कर्मचारी व

अधिकारी यांच्याकडून नुकसान वसूल करावे इ. शेरे वरवरचे वाटतात. निर्णयामध्ये सविस्तर नोंदी आवश्यक होत्या. जादा भार वाढवित असतांना जादा अनामत रक्कम सी.पी.एल.वर नोंदविलेली नाही.

वीज वितरण कंपनीचे सी.पी.एल. हे अधिकृत कागद म्हणून मान्यता दिलेली असतांना त्यावरील नोंदी अचूक असणे महत्वाचे आहे. त्याकडे कंपनीने दुर्लक्ष केलेले आहे. वीज वापर करूनही ग्राहकास बिले दिली जात नाहीत व ग्राहकही त्याची चौकशी करत नाही हे दोन्हीही अक्षम्यच आहे. कंपनीचा महसूल बुडलेला आहे. संबंधित कर्मचारी व अधिकारी यांच्याकडून १५ जुलै २००३ ते डिसेंबर २००३ या कालावधी मधील युनिटच्या वापराचे बील सरासरी पद्धतीने वसूल करावे असे मंचाचे स्पष्ट मत आहे. एका कार्यालयीन सोयीसाठी कंपनीच्या महसूलावर होणारा परिणामाकडे पूर्ण दुर्लक्ष केलेले आहे व नंतर सारवासारव करणे व ग्राहकास बिलासंबंधी तगादा लावणे हे अयोग्य आहे. त्यामुळे दिनांक १५-७-२००३ पासून जानेवारी २००७ पर्यंत ग्राहकाने केलेला एकूण प्रत्यक्ष वीज वापराचे होणारे बील, विद्युत पुरवठा संहिता आणि पुरवठयाच्या इतर अटी विनियम ०५ मधील तरतूद १५:४:१ प्रमाणे, पैकी फक्त ३ महिन्याचे बील ग्राहकाकडून जमा करून घेवून बाकी बील रक्कम संबंधित त्या काळातील बिलींग कलार्क, संबंधित अधिकारी व अभियंते यांच्याकडून वसूल करून कंपनीत जमा करावी असे मंचाचे ठाम मत आहे.

4 of 6

154 of 2008

त्याचप्रमाणे मीटरच्या नोंदी १४-०७-२००३ पासून जानेवारी २००७ पर्यंत घेण्यात आल्या नाहीत. त्यासाठी (वितरण परवाने धारकाच्या कृतीची मानके, विद्युत पुरवठा सुरु करावयाचा कालावधी आणि भरपाईचे निश्चितीकरण) विनियम ०५ मधील परिशिष्ट अ मध्ये निर्देश केल्याप्रमाणे प्रत्येक महिन्यास वा त्याच्या भागास रु. २००/- प्रमाणे दंड वसूल करणे योग्य होईल. वरील विनियम २० जानेवारी २००५ पासून लागू झाल्याने २० जानेवारी २००५ ते जानेवारी २००७ या कालावधीसाठी एकंदरीत २५ महिन्याचे रु. २००/- प्रमाणे रु.५०००/- कंपनीने ग्राहकास द्यावेत व नंतर संबंधिताकडून वसूल करावेत.

त्याचप्रमाणे मिटर तपासणी अहवाल ग्राहकास उपलब्ध करून देणे हे कंपनीचे सप्लाय कोड १४:४:३च्या तरतुदी प्रमाणे कर्तव्य आहे. त्या बदललेल्या ४-७-२००३ च्या मिटरच्या तपासणी अहवालाचे नेमके काय झाले हे अद्यापही अनभिज्ञ आहे. बील जास्त येते. मिटर जादा फिरते ते बदला या मागणीकडे दुर्लक्षच केलेले आहे. केवळ मिटर चाचणी विभागाने बदलला आहे, आमच्याकडे त्याची नोंद नसल्याचा शाखाधिकारी यांचा खुलासा व प्राथमिक रिडींग नोंद चुकली म्हणून बील दुरुस्त करून देणे, व्याज दंड माफ करणे हे वरवर जरी योग्य वाटत असलेलेतरी ग्राहकाचे आर्थिक व मानसिक नुकसान तर होतेच त्याहीपेक्षा कंपनीचे जास्त नुकसान होते व त्यास कंपनीतील कर्मचारी, अधिकारी यांचा वेळकाढूपणा, भोंगळपणाच जबाबदार आहे असे मंचाचे स्पष्ट मत आहे. म्हणून विनियम प्रसिद्ध २० जानेवारी पासून दिनांक २४-४-२००८ पर्यंत होणा-या प्रत्येक विलंब आठवड्यास विनियमातील तरतुद १४:४:३ प्रमाणे होणारा दंड कंपनीने ग्राहकास द्यावा व संबंधिताकडून वसूल करावा. त्याचप्रमाणे दिनांक २५-४-२००८ च्या मिटर तपासणी अहवालातील शे-याप्रमाणे बिलात दुरुस्ती करावी. दिनांक १४-७-२००३ ते जानेवारी २००७ पर्यंत ग्राहकांनी वेळोवेळी भरलेली रक्कम त्यास देण्यात येणा-या बिलातून जमा करावी. सर्व तपशिल ग्राहकास नव्याने समजावून सांगून तसे मंचास कळवावे. सर्व बाजूनी विचार करून मंच खालील आदेश देत आहे.

आदेश

- १) अंतर्गत कक्ष, कोल्हापूर यांनी दिलेला आदेश अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) ऑगष्ट २००३ पासून बील दुरुस्ती पर्यंत म्हणजे जानेवारी २००७ पर्यंत दिलेली सर्व बिलें व त्यावरील दंड व्याज रद्द करणेत येत आहेत.
- ३) ऑगष्ट २००३ ते जानेवारी २००७ या कालावधीसाठी फक्त ३ महिन्याचे प्रत्यक्षात वापराचे बील ग्राहकाकडून वसूल करावे. त्यामध्ये वरील काळातील जमा रकमा बिलातून वजा कराव्यात. तसेच उर्वरीत बिलाची होणारी रक्कम संबंधितांकडून वसूल करावी.
- ४) मिटर तपासणीचा अहवाल ग्राहकाला प्राप्त करून देण्याची जबाबदारी वि.प. म्हणजेच वीज वितरण कंपनीचीआहे. मिटर तपासणे व जलद फिरते म्हणून मिटर बदलाची मागणी यामध्ये विद्युत पुरवठा संहीता आणि पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ मधील १४:४:३ तरतुर्दोंचा भंग झाला आहे. असे मंचाचे मत आहे. त्यामुळे कंपनीस दंडाची कारवाई होणे उचित आहे.
- ५) मिटरवरील नोंदी घेणे थांबले असल्याने तरतुदी प्रमाणे २० जानेवारी २००५ ते जानेवारी २००७ पर्यंतचे २५ महिन्यांचे रु.२००/- प्रमाणे रु.५०००/- कंपनीने ग्राहकास द्यावेत व नंतर संबंधितांकडून वसूल करावेत.

5 of 6

154 of 2008

- ६) दिनांक २५-४-२००८ च्या मिटर तपासणी निष्कर्ष प्रमाणे बिलात वजावट द्यावी. ग्राहकास ते समजावून सांगावे.
- ७) एकंदरीत तक्रारीतील सर्व नोंदी तपासता ग्राहकाला झालेल्या त्रासाबद्दल कंपनीने ग्राहकास रु.२००/- द्यावेत.
- ८) सदर आदेशाची अंमलबजावणी करणेत यावी व ती केलेची महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियम २००६ कलम ८-७) च्या तरतुदीनुसार मंचास कळविण्यात यावे.
- ९) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपिल करावयाचे असल्यास आदेशाच्या तारखेनंतर ६०दिवसांचे आत मा. विद्युत लोकपाल, बांद्रा- कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई ४१ यांजकडे करता येईल.

(एस.आर.बांबळे)

सदस्य सचिव

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

(जी. सी. लेले)

सदस्य

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

---

ग्राहक तक्रार क्र. १५४/२००८/

दिनांक :

- १) श्री. सुमंत रामचंद्र साळुर्खे,  
‘रनेह’, प्लॉट नं. ५, लिंगम कॉलनी,  
कलंबा रोड, कोल्हापूर.  
अर्जदार

**विरुद्ध**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा  
 नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,  
 संवसु मंडळ कार्यालय, ताराबाई पार्क,  
 कोल्हापूर.
- २) कार्यकारी अभियंता(शहर),  
 म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
 शहर. विभाग, कोल्हापूर.
- ३) उपकार्यकारी अभियंता,  
 म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.  
 मध्य उपविभागीय कार्यालय,  
 कोल्हापूर.

विरुद्ध पक्षकार

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

**कोरम :-**

- १) श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष
- २) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
- ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

**महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग**

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील C.२ चे तरतुदीनुसार

## न्याय निर्णय

श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच यांचेतर्फे

दिनांक २८.११.२००८

प्रस्तुत अर्जदाराचा निर्णय या मंचाच्या सदस्यद्वयांनी दि. १२.५.२००८ रोजी दिलेला होता. पुढे त्या निर्णया बाबत अपिलार्थी यांनी मा. विद्युत लोकपाल, मुंबई यांचेकडे अपिल दाखल केले व त्या बाबत अपील क्र. ६० /२००८ असा नोंदविण्यात आला होता. त्यामध्ये मा.लोकपाल यांनी दि. १.१०.२००८ रोजी निर्णय दिला व या मंचाने दि. १२.५.२००८ रोजी दिलेला निर्णय रद्द ठरवून प्रकरण या मंचाकडे फेरसुनावणीसाठी पाठविले. त्या आदेशाप्रमाणे या मंचाने प्रस्तुत प्रकरणामध्ये दोन्ही पक्षकारांना नोटीस देवून प्रकरण दि. ४.११.२००८ रोजी सुनावणीसाठी ठेवले. अपिलार्थी समक्ष हजर होते व त्यांनी त्यांचा युक्तीवाद सांगितला. तसेच वि.प.तर्फे श्री. पी.व्ही. कुलकर्णी, कार्यकारी अभियंता, मंडळ कार्यालय, कोल्हापूर, श्री. सखदेव, कार्यकारी अभियंता, शहर विभाग, कोल्हापूर, श्री. बुवा, उप कार्यकारी अभियंता, मध्य उप विभाग (शहर), कोल्हापूर त्यांनी त्यांचा युक्तीवाद सांगितला.

या प्रकरणामध्ये प्रस्तुत निर्णयकामी संक्षीसपणे खालील महत्वाच्या बाबी नोंदविण्यात येत आहेत.

अपिलार्थी हे वि.प.चे ग्राहक असून त्यांचा मिटर क्र. ३१०१३५३३ असा असून ग्राहक क्रमांक २६६५१००८८४८४ हा आहे. दि. ८.९.१९८६ पासून ते वि.प.चे वरील क्रमांकाचे ग्राहक आहेत. फेब्रुवारी २००३ पर्यंत सदरील ग्राहकाचे वि.प.ने त्यांना केलेल्या वीज पुरवठ्याबाबत अथवा बिलाबाबत कोणतीही तक्रार नव्हती. मात्र दि. ६.२.२००३ रोजी तक्रार अर्जदाराचे निर्दर्शनास आले की, त्यांचेकडे बसविलेले वीज मीटर हे अतिवेगाने फिरत आहे. सबब त्यांनी मीटर बदलून मिळणे बाबत अर्ज दिला. वि.प.ने त्या अर्जावर ता. १३.७.२००३ पर्यंत कोणतीही कार्यवाही केली नाही, तथापि अर्जदाराने आलेली बिले वेळेवर भरली.

पुढे दि. १४.७.२००३ रोजी वि.प.ने ग्राहकाचे पूर्वीचे मीटर बदलले व नवीन मीटर क्र. ३१०४३०८१ असे बसविले. तदनंतर ग्राहकाने दि. ६.८.२००८ पर्यंत आलेली बिले वेळेवर भरली. मात्र दि. १५.९.२००५ ते १३.१०.२००६ पर्यंत आलेली बिले ही क्रेडीट बिले म्हणून आली. त्याबाबत अर्जदाराने वि.प.च्या संबंधित अधिकाऱ्याकडे तक्रार केली. मात्र वि.प.च्या अधिकाऱ्यानी त्याची दखल घेतली नाही. सबब पुढील बिले क्रेडीट असलेने बील भरण्याचा प्रश्न उद्भवला नाही.

दरम्यानचे काळात दि. १६.११.२००६ रोजी तक्रार अर्जदाराने विद्युत भार वाढवून घेतला व त्यावेळी वितरण कंपनीने मागणी केलेली बिलाची रक्कम रु. १०००/- भरली.

त्यानंतर वि.प.ने एकूण ३० महिन्याच्या कालावधीचे बील रु. ३२३१०/- तक्रारदारास दिले. या बाबत अर्जदाराने दि. १७.२.२००८ रोजी सविस्तर तक्रार दिली. पुढे त्या तक्रारीची दखल न घेता, बील न भरल्यामुळे, विद्युत पुरवठा बंद करणार असल्याबाबत अर्जदारास कळविले. सबब दि. २.१.२००८ रोजी अर्जदाराने वरील बिलाबाबत अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर यांचेकडे तक्रार केली. अंतर्गत कक्षापुढे सुनावणी होवून त्यामध्ये निर्णय देण्यात आला. त्या निर्णयाप्रमाणे जानेवारी २००७ चे सुधारीत बील देण्याबाबत व त्यामधून व्याज व विलंब आकार न लावता बील वसूल करणेबाबत आदेश झाला.

वरील निर्णयाविरुद्ध अर्जदाराने प्रस्तुत अपील या मंचाकडे दाखल केले आहे. या अपिलामध्ये मागणी केलेली आहे ती अशी की, मीटर जलदगतीने फिरल्याने चुकीच्या रकमेची बिले आली. तसेच तक्रारीची नोंद न घेतल्याने विनाकारण थकबाकी वाढत गेली. सदरच्या सर्व घटना कंपनीच्या कर्मचाऱ्यांचा हलगर्जीपणा व नाकर्तपणामुळे झाल्यामुळे ग्राहकास मानसिक त्रास झाला. तसेच मीटर तपासणी अहवाल न दिलेने ग्राहकास विनाकारण त्रास झाला. या बाबत तक्रार अर्जदाराने रु. १०००/-नुकसान भरपाईची मागणी केली.

या अपिलामध्ये वि.प.स नोटीस बजावून त्यांचे म्हणणे मांड्यास सांगितले. या प्रकरणामध्ये वि.प.ने सुरुवातीस दिलेल्या म्हणण्या प्रमाणे जुलै २००३ पर्यंत ग्राहकास वीज वापराप्रमाणे योग्य बिले देण्यात आलेली आहेत. पुढे दिनांक १४.७.२००३ रोजी त्यांचा जुना मीटर बदलणेत आला व नवीन मीटर क्र. ३१०४३०८१ हा बसविण्यात आला. सदरचा ग्राहक जुलै २००३ मध्ये बिलींग पी.सी. क्र. १ मधून पी.सी. क्र. ३ मध्ये समाविष्ट करणे करिता संगणक प्रणाली विभागाकडे डिसेंबर २००३ पर्यंत प्रलंबित राहिले व त्यामुळे या काळातील देयके ग्राहकास पाठविण्यात आली नाहीत. पुढे जानेवारी २००४ मध्ये ग्राहकाचे बिलींग पी.सी. ३ मध्ये मीटर चॅंज स्टेटसने सरासरी दोन महिन्याचे ४१८ युनिटप्रमाणे वीज बील करण्यात आले.

जुलै २००४ मध्ये ग्राहकास ११० युनिटचे प्रत्यक्ष वापरापेक्षा कमी वापराचे बील देण्यात आले. तसेच जानेवारी २००४ ते डिसेंबर २००६ पर्यंत ग्राहकास चुकीची क्रेडीट बिले दिले गेली. पुढे सदर ग्राहक ऑक्टोबर २००६ मध्ये पीसी ३ मधून पीसी ५ मध्ये वर्ग करण्यात आले. वर म्हटल्याप्रमाणे, नवीन मीटर क्र. ३१०४३०८१ हा जरी दि. १४.७.२००३ रोजी बदलणेत आला तरी देखील त्याची नोंद संगणक विभागामध्ये जानेवारी २००७ पर्यंत करण्यात आली नव्हती. सबब जानेवारी २००७ मध्ये सदरच्या नवीन मिटरप्रमाणे ग्राहकास एकंदर ३० महिन्यांचे ९६८० इतक्या युनिटचे बील देण्यात आले. नवीन मीटरचे सुरुवातीचे मीटर रिडींग ४३०४ ऐवजी ००४ असे नमूद केल्याने ग्राहकास चुकीचे बील दिले गेले. जानेवारी २००७ मध्ये चुकीच्या बिलाची पूर्ण तपासणी करून ता. १४.७.२००३ म्हणजे मीटर बदललेचे तारखेपासून एकूण ४२ महिन्यांचे महिनवार विभागणी करून रु. १६,०४६.२५ इतक्या भरलेल्या रकमेची वजावाट करून एप्रिल २००७ मध्ये दुरुस्त बील देण्यात आले. त्यामध्ये ग्राहकास कोणतेही व्याज अगर विलंब आकार लागू केला नाही. ग्राहकास वरील वस्तुस्थिती समजावून सांगण्यात आली होती व उरलेले बील भरण्यास ग्राहकास कळविण्यात आले होते. तरी देखील ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे दि. २.१.२००८ रोजी अर्ज केला. तदनंतर प्रस्तुत अर्ज दाखल केला. वि.प.चे म्हणणे की, ग्राहकास योग्य बील देण्यात आले होते व त्याने वेळोवेळी भरलेली रक्कम विचारांत घेण्यात आली आहे.

या संबंधात सदरचे प्रकरण फेर सुनावणीसाठी या मंचाकडे आल्यानंतर या मंचाने दोन्ही पक्षकारांना नोटीस काढून त्यांचे म्हणणे मांडण्यास संधी दिली. पुढे सुनावणी दरम्यान सदर प्रकरणामध्ये या मंचाकडून वि.प.च्या संबंधित लेखा विभागास मार्च २००३ नंतर संबंधित ग्राहकाचा वीज वापर व त्याचे बील या बाबतचा अहवाल मार्च २००३ ते पुढे सप्टेंबर २००८ या कालावधीचा दाखल करण्यास सांगण्यात आले. त्याप्रमाणे कनिष्ठ व्यवस्थापक (वित्त व लेखा) शहर विभाग, कोल्हापूर यांनी दि. १७.११.२००८ रोजी तसा अहवाल दाखल केला. तसेच त्यासोबत सीपीएल तक्ताही दाखल केला आहे.

वरील प्रमाणे आमचेसमोर आलेल्या कागदपत्रांवरून तसेच दोन्ही बाजूंने केलेल्या युक्तीवादावरून खालील मुद्दे आमच्या विचारार्थ उदभवतात.

- १) तक्रार अर्जदारानी ता. ६.२.२००३ रोजी त्यांचे पूर्वीचे मीटर क्र. १०३१०१३४३३ जलदगतीने फिरते या बाबत तक्रार अर्ज दिला होता काय ?

उत्तर : होय

- २) वरील तक्रारीप्रमाणे वि.प.ने जुने मीटर बदलून नव्याने दुसरे मीटर बसविले होते काय ?

उत्तर : होय . दिनांक १४.७.२००३ रोजी नवे मीटर बसविण्यात आले. मात्र त्या बाबतची नोंद संगणक विभागामध्ये व लेखा विभागात जानेवारी २००७ पर्यंत घेण्यात आली नव्हती.

- ३) वरील प्रमाणे जुन्या मिटरबाबत तपासणी अहवाल वि.प.ने प्राप्त करून घेतला काय ?

उत्तर : नाही

- ४) असा अहवाल वि.प.ने घेतला नसल्याने ग्राहकाचे बिलावर काय परिणाम होतो ?

उत्तर : संबंधित काळातील वीज आकारणी ही म.रा.विद्युत नियामक आयोगाचे कृती मानके कलम १५:४ प्रमाणे

करणे आवश्यक आहे.

- ५) ता. १४.७.२००३ नंतर नव्याने बसविण्यात आलेल्या मिटरप्रमाणे जो विद्युत वापर तक्रार अर्जदाराने केलेला आहे त्या बाबत होणारी आकारणी अर्जदाराने भरणे आवश्यक आहे काय ?

उत्तर :- होय

- ६) तक्रार अर्जदारास वरील प्रमाणे फेब्रुवारी २००३ नंतर पुढे तक्रार दाखल करेपर्यंत वितरण कंपनीने वीज बिले दिली होती काय ?

उत्तर :- ऑगस्ट २००३ ते डिसेंबर २००३ या काळाव्यतिरिक्त ग्राहकास बिले देण्यात आलेली होती.

- ७) वरील प्रमाणे विद्युत बिले ज्या कालावधीसाठी दिली नव्हती त्याबाबत ग्राहक तक्रारदारास कृती मानकेप्रमाणे भरपाई मिळण्याचा हक्क आहे काय ?

उत्तर :- कृती मानके विद्युत पुरवठा परिशेष अ (पॅरा ७) (१) प्रमाणे भरपाईचा हक्क आहे.

- ८) सन २००३ ते पुढे तक्रार दाखल करेपर्यंत अर्जदारास झालेल्या गैरसोयीबाबत व मानसिक त्रासाबाबत भराईचा हक्क आहे काय ?

उत्तर :- होय व अशी भरपाईची रक्कम अखेरच्या आदेशप्रमाणे होय.

#### **कारणमिमांसा :**

सदरील प्रकरणामध्ये तक्रारदार ग्राहक हा १९८६ पासून सन २००३ पर्यंत नियमित बिले भरणारा ग्राहक आहे यात दूसर नाही. तसेच दि. ५.२.२००३ पर्यंत अर्जदाराची वीज बिलाबाबत कोणतीही तक्रार नव्हती. मात्र दि. ६.२.२००३ रोजी मिटर अतिवेगाने फिरते या बाबत ग्राहकाने मीटर तपासणीसाठी अथवा बदलणेसाठी तक्रार दिली. परंतु वितरण कंपनीतर्फे दि. १४.७.२००३ पर्यंत म्हणजे सुमाने ५ महिन्यांच्या काळामध्ये कोणतीही मीटर संबंधात व्यवस्था केली नाही. या काळामध्ये जुन्या मिटरप्रमाणेच विद्युत पुरवठा झालेला आहे व त्याबाबतची बिलेही अर्जदाराने भरलेली आहेत. दि. १४.७.२००३ रोजी वि.प.तर्फे नवीन मीटर बसविण्यात आले व त्याचा क्रमांक ३१०४३०८१ असा होय. परंतु याबाबतची नोंद संबंधित लेखा विभागाने तसेच संगणक विभागाने केली नसलेने ग्राहकास आलेले बील हे जुन्या मिटरमधील शेवटच्या रिडींगप्रमाणे, अंदाजित वीज वापराचे आकडे देवून, बिले केल्याचे दिसून येत आहे. ही सर्व बिले प्रत्यक्ष ज्या

मिटरवरुन वीज पुरवठा केला जात होता त्या मिटरवरील नोंदीप्रमाणे झालेली दिसून येत नाहीत व ही बाब वि.प.चे अधिकाच्यांना या प्रकरणामध्ये मान्य आहे.

..५..

पुढे जानेवारी २००७ मध्ये जेंव्हा नवीन बसविलेल्या मिटरची नोंद लेखा विभाग व संगणक विभागामध्ये घेण्यात आली त्यावेळी मीटर रिडिंगप्रमाणे झालेल्या वीज वापराचे बील रु. ३२३१०/- असे देण्यात आले. अशी ही जानेवारी २००७ च्या बिलाची रक्कम ग्राहकास त्रासदायक व गैरसोयीची असलेने त्यांचेकडून या बाबत तक्रार होणे साहजिकच आहे. पुढे वि.प.तर्फे वरील प्रमाणे झालेली चूक वि.प.च्या अधिकाच्यांना मान्य असल्याचे त्यांच्या कागदपत्रावरुन दिसते व त्याप्रमाणे जानेवारी २००७ नंतर त्यांनी मीटर वरील नोंदी प्रमाणे बिले दिलेली आहेत. पूर्वीची बाकी ही ग्राहकास मान्य नसलेने व त्याबाबत संबंधितांकडे अशी तक्रारही केली असलेने ग्राहक बाकी भरु शकले नाहीत, मात्र त्यापेटी कांही रक्कम रु. ३३००/- ता. १२.१.२००७ रोजी ग्राहकाने भरले आहेत. पुढे दि. ७.६.२००७ रोजी बील न भरलेने ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा खंडित केला व पुढे त्यांनी कांही रक्कम भरल्यानंतर विद्युत पुरवठा जोडण्यात आला.

या सर्व बाबीवरुन असे दिसून येते की, वि.प.च्या संबंधित अधिकाच्यानी फेब्रुवारी २००३ अर्जदाराच्या तक्रारीप्रमाणे वेळेत मीटर बदलले नाही व त्याची तपासणी करण्यात आली नाही. तसेच मीटर बदलल्यानंतर नवीन मिटरप्रमाणे बिलेही दिली नाहीत. तसेच दिलेली बिलेही अंदाजित वीज वापराबाबतची दिली गेली. यामध्ये ग्राहकाचा कोणताही दोष नसतांना ग्राहकाला विनाकारण मानसिक त्रास झाला आहे व गैरसोयही सहन करावी लागली आहे. त्याबाबत वि.प.कडून ग्राहकाला कृती मानके संबंधित तरतुदीप्रमाणे भरपाई मिळणे आवश्यक आहे.

सन २००३ मध्ये मीटर बदलूनही जुन्या मिटरची तपासणी केली नाही व त्यामुळे तो मीटर ग्राहकाचे म्हणण्याप्रमाणे अतिवेगाने फिरत होता हे त्यांचे म्हणणे मान्य करावे लागते. या बाबत भारतीय पुरावा कायदा कलम ११४ ( उदा. जी ) याचा आम्ही आधार घेतो. परिणामी, कृती मानके विद्युत पुरवठा संहिता यातील पैरा १५:४ व पुढे १५:४:१ मधील तरतुदीप्रमाणे, जानेवारी/ फेब्रुवारी ००३ ते जुलै २००३ या सहा महिन्यांच्या काळातील बिलाबाबतची आकारणी ही जुन्या मिटरमध्ये दिलेल्या रिडिंग प्रमाणे न घेता, जानेवारी २००३ चे अगोदर १२ महिने या काळातील मीटर नोंदीची प्रतिमहाची सरासरी काढून ६ महिन्याची वीज आकारणी करणे आवश्यक आहे. आमच्या समोर दाखल केलेल्या सीपीएल वरुन जानेवारी २००२ ते डिसेंबर २००२ या काळमध्ये २३९२ युनिटचा ग्राहकाने वापर केलेला आहे. यावरुन दरमहा सरासरीने १९९ या प्रमाणे ६ महिन्यांचे एकूण ११९४ युनिट होतात. असे असले तरी, प्रत्यक्षात जुन्या मिटरवरील नोंदीप्रमाणे वरील सहा महिन्यांचा वीज वापर हा अकॉंट स्टेटमेंटप्रमाणे ११६० एवढा दिसून येतो. सबब ग्राहकाचे फायद्याचे दृष्टीने वरील ६ महिने वीज वापर हा ११६० युनिट एवढा ग्राह्य धरणे आवश्यक ठरते. त्या बाबत अकॉंट स्टेटमेंटमध्ये एकूण आकार हा रु. ३५३२.४१ एवढा दिलेला आहे व तो वसूल रकणे आवश्यक ठरतो.

पुढे दि. १४.६.२००३ रोजी नवीन मीटर बसविण्यात आले. मीटर क्र. ३१०४३०८१ मात्र त्याची प्रत्यक्ष अंमलबजावणी सीपीएल प्रमाणे जानेवारी २००७ मध्ये करण्यात आली. या काळमध्ये नव्याने बसविलेल्या मीटर रिडिंगवरुन वीज वापर बाबत जे कांही युनिट दिसून येतात, त्या संबंधात ग्राहकाची कोणतीही तक्रार नाही. मीटर दोष आहे अशी तक्रार नाही. हा नवीन मीटर दि. १४.७.२००३ रोजी बसविला त्यावेळी सुरुवातीची नोंद ४३०४ अशी होती.

पुढे सदरचे मिट्रवर १० हजार युनिटची नोंद झालेवर पुन्हा १ युनिटपासून सुरुवात होते. दिनांक २४.७.२००८ रोजी या नवीन मिट्रवर २३७३ युनिट अशी नोंद आहे. सारांश, दि. १४.७.२००३ ते दि. २४.७.२००८ या काळमध्ये ग्राहकाने एकूण ८०६९ एवढ्या युनिटचा विजेचा वापर केलेला आहे. हा काळ एकूण ५७ महिन्यांचा होय. या वापराबाबत नियमाप्रमाणे वीज बील आकारणी करणे आवश्यक आहे. मात्र या बिलाला दंड अथवा विलंब आकार लावण्याची आवश्यकता नाही. वि.प.तर्फे देण्यात आलेल्या अकॉट स्टेटमेंटमध्ये या एकूण ८०६९ युनिट बाबत होणारा आकार रु. २५८३५.७१ असा दिलेला आहे. या बाबतची जरुर ती वीज आकारणी व इतर आकार पहाता ही आकारणी योग्य व बरोबर आहे. पुढे दि. २५.४.२००८ रोजी पुन्हा मीटर बदलण्यात आले व त्याचा मीटर क्र. ३१५४३३४२ असा होय. या मिट्रवर सुरुवातीची युनिट नोंद ०३ व सप्टेंबर २००८ अखेर या मिट्रवर एकूण वीज वापर ५३२ युनिटचा झालेला आहे. याही मिट्रबाबत अथवा वीज वापराच्या नोंदीबाबत ग्राहकाची तक्रार नाही. त्याचे बील नियमाप्रमाणे ग्राहकाकडून वसूल करणे आवश्यक आहे. त्या बाबत वि.प.ने दिलेल्या अकॉट स्टेटमेंटमध्ये याचा एकूण आकार रु. १६९७.८२ एवढा दिलेला आहे.

अशाप्रकारे जानेवारी २००३ ते सप्टेंबर २००८ अशा एकूण ६८ महिन्यामध्ये ग्राहकाने ९७६९ युनिट एवढा विजेचा वापर केला व त्याचे एकूण बील रु. ३१०६५.९४ एवढे झालेले आहे (अकॉट स्टेटमेंटप्रमाणे). या बिलापोटी सीपीएल प्रमाणे एकूण रक्कम रु. १९८७०/- एवढी ग्राहकाने वेळोवेळी वि.प.कडे भरली आहे. सबब उरलेली रक्कम रु. १११९५.९४ ही सप्टेंबर २००८ अखेर ग्राहकाकडून येणे बाकी आहे. अशी रक्कम ग्राहकाकडून वसूल करण्याचा अधिकार वि.प.स आहे. अशी रक्कम मिट्रच्या नोंदीप्रमाणे योग्य आहे. तसेच तक्रार अर्जदार हे मिट्रच्या योग्य नोंदीप्रमाणे बील भरण्यास तयार आहेत असे त्यांचे म्हणणे आहे.

या प्रकरणामध्ये आमच्या समोर आलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, ग्राहकाने दिलेल्या दि. ६.२.२००३ चे तक्रारीनंतर वेळीच व लागलीच त्या तक्रारीची नोंद घेण्यात आली नाही व मीटर बदलणेस ५ महिन्यांचा विलंब लावला. तसेच नवीन मीटर बसविलेनंतर त्याची नोंद लेखा विभागात झालेली नाही. तसेच संगणक विभागातही करण्यात आलेली नाही. परिणामी, सन २००३ नंतर पुढे जानेवारी २००७ या काळमध्ये ग्राहकास चुकीची व मोघम युनिटची बिले दिले गेली. तसेच दरम्यानचे काळात ऑगस्ट २००३ ते जानेवारी २००४ पर्यंतच्या ५ महिन्यांच्या काळात कोणत्याही प्रकारची चुकीची अथवा मोघम युनिटची बिले दिलेली नाहीत. परिणामी, ग्राहकास मानसिक त्रास सहन करावा लागल्याचे दिसून येते. त्यांच्या तक्रारीबाबत योग्यवेळी दखल न घेतलेमुळे ग्राहकास अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाकडे तक्रार करावी लागली व पुढे प्रस्तुत अपील करावे लागले. सबब कृती मानकेच्या संबंधित आदेशाप्रमाणे अर्जदारास भरपाई मिळणे आवश्यक आहे. ही अशी भरपाई म्हणजे कृती मानके विद्युत पुरवठा विनियम २००५ चे परिशिष्ट अ मध्ये परिच्छेद ७:१ प्रमाणे ग्राहकाच्या मिट्रच्या नोंदी ऑगस्ट २००३ ते डिसेंबर २००३ या ५ महिन्यांसाठी पहिल्या महिन्यास रु. १००/- व उरलेल्या ४ महिन्यांस रु. ८००/- (प्रत्येक महिन्यास रु. २००/-) अशी एकूण रु. ९००/- ची भरपाई देणे आवश्यक आहे.

तसेच कृति मानके (वीज पुरवठा) विनियम २००५ यातील तरतुदीप्रमाणे ग्राहकास झालेल्या मानसिक त्रासाबाबत व गैंसोयीबाबत भरपाई देणे आवश्यक आहे. या प्रकरणामध्ये फेब्रुवारी २००३ ते सप्टेंबर २००८ या काळाचा विचार करून ग्राहकाने केलेल्या मागणीनुसार रक्कम रु. १०००/- भरपाई देणे क्रमप्राप्त ठरते.

..७..

वरील सर्व बाबींचा विचार करता, सकृतदर्शनी जरी संबंधित प्रकरण सन २००३ ते २००८ या काळातील असले तरी यातील येणे रक्कम वसुली बाबत विद्युत कायदा कलम ५६ मध्ये दिलेल्या मुदतीची बाधा येत नाही. कारण सदरच्या प्रकरणामध्ये दिलेली बिले सदोष होती व त्यामध्ये वापरलेल्या युनिटची योग्य ती नोंदवी आलेली नव्हती. तसेच ग्राहकाने वेळोवेळी बिलापोटी भरणा केलेला आहे. तसेच माननीय मुंबई उच्च न्यायालय यांचेकडील निवाडा २००० हॉल्यूम ९६२(२) बॉम्बे एलआर ५०२ मध्ये नोंदला आहे, त्याचा विचार करता, कलम ५६ ची बाधा या प्रकारणातील वसुलीस येत नाही असे आमचे अनुमान आहे.

वरील कारणमिमांसावरून आम्ही आमचेकडील मुद्द्यांबाबत निष्कर्ष नोंदविलेले आहेत. सबब खालील प्रमाणे आदेश.

### आदेश

- १) तक्रार अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) तक्रार अर्जदारांनी फेब्रुवारी २००३ ते सप्टेंबर २००८ अखेर वापरलेल्या एकूण ९६६१ युनिट वीज बिलापोटी त्यांनी भरलेली रक्कम रु. १९८७०/- ही वजा जाता उरलेली रक्कम रु. १११९५.९४ ही विद्युत कंपनीस भरावी.
- ३) वरील देणे बील रक्कम रु. १११९५.९४ ही ग्राहकाने वितरण कंपनीस दर दोन महिन्याचे रु. २०००/- अशा हप्त्याने चालू बिलासह द्यावेत. पहिला रु. २०००/- चा हसा हा २० डिसेंबर २००८ पर्यंत द्यावा व उरलेली रक्कम नंतरचे प्रति दोन महिन्याने प्रत्येकी रु. २०००/- चे हप्त्याने देण्यात यावी. (रु. २०००/- चे ५ हसे व शेवटचा रु. ११९५.९४ चा सहावा हसा).
- ४) अर्जदारास वि.प.ने त्यास झालेल्या मानसिक त्रासाबाबत रु. १०००/- व त्यास ५ महिन्यांची बिले न दिलेल्या कारणासाठी रु. ९००/- अशी एकूण रु. १९००/- ची भरपाई वि.प.ने द्यावी.
- ५) अर्जदारास वि.प.ने या अर्जाचे खर्चापोटी रु. २०००/- भरपाई द्यावी.
- ६) वितरण कंपनीने या मंचाचे पूर्वीच्या दि. १२.५.२००८ च्या आदेशान्वये दिलेली भरपाईची रक्कम रु. ५२००/- जर दिली असेल तर ती रक्कम या आदेशान्वये दिलेल्या भरपाईमध्ये समायोजित करावी व उरलेली रक्कम ग्राहकाने वि.प.स परत करावी.

( काकासाहेब य . जगताप )

अध्यक्ष,

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कौलहापूर

श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य सचिव ..

..८..

दिनांक ०८.१२.२००८ व दि. १०.१२.२००८ रोजी सदस्य व सदस्य सचिव यांनी दिलेले वेगवेगळे निर्णय वाचले. मी मंचाचा अध्यक्ष या नात्याने दि. २८.११.२००८ रोजी दिलेल्या न्यायनिर्णयाशी मंचाचे सदस्य, श्री. जी.सी. लेले, सदस्य सचिव श्री. एस.आर. बांबळे हे दोघेही अध्यक्षांच्या न्यायनिर्णयाशी सहमत नाहीत. वरील दोघांनी अनुक्रमे ०८.१२.२००८ दि. १०.१२.२००८ रोजी आपले वेगळे आदेश पारित केले आहेत. सबब या प्रकरणामध्ये मंचाचे तिन्ही सदस्यांचे आदेश वेगवेगळे आल्याने, वीज नियामक आयोग अधिनियम २००६ चे परिच्छेद ८:१ प्रमाणे मला अध्यक्ष या नात्याने निर्णयिक मताच्या अधिकाराचा अवलंब करणे आवश्यक आहे. त्याप्रमाणे परिच्छेद ८:१ प्रमाणे निर्णयिक मताचा अवलंब करून मी दिनांक २८.११.२००८ रोजी दिलेल्या निर्णयाचे बाजूने मत नोंदवित आहे. त्याप्रमाणे दि. २८.११.२००८ चे निर्णयाची अंमलबजावणी करण्यात यावी असा आदेश देत आहे.

मात्र सदरचा आदेश आज दिनांक १५.१२.२००८ रोजी होत असलेने दिनांक २८.११.२००८ रोजीच्या आदेशामध्ये दिलेल्या हप्त्याचे तारखेबाबत दुरुस्ती करण्यात येत आहे. त्याप्रमाणे पहिल्या हप्ता दिनांक १५ जानेवारी २००९ पर्यंत द्यावा व उरलेली रक्कम दर दोन महिन्याच्या अंतराने, दि. २८.११.२००८ च्या आदेशात दिल्याप्रमाणे द्यावी.

( काकासाहेब य . जगताप )

अध्यक्ष,

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

दिनांक : १५.१२.२००८

सदस्य सचिव, ग्राहक तक्रार निवारण मंच यांचे म्हणणे खालील प्रमाणे मांडणेत येत आहे.

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळाकडे दाखल श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे, कोल्हापूर यांचे तक्रार प्रकरण क्र. १५४/०८ बाबत सदस्य सचिव म्हणून खालील म्हणणे मांडणेत येत आहे.

ग्राहक श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे यांना अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर मंडळकडे दाखल केलेल्या विद्युत बिलाच्या वादाबाबत कक्षाने दिलेला निकाल मान्य नसलेने त्यांनी मंचाकडे दि. १३.०३.२००८

अपील केले होते. त्यानुसार दि. २३.४.२००८ रोजी मंचापुढे सुनावणी होवून निकाल आदेश देण्यात आला. सदर आदेशात अंमलबजावणी करता नमूद केलेल्या ग्राहकास नुकसान भरपाईची रक्कम देणे तसेच ग्राहकास वीज बील दुरुस्ती करून देणे आदी मुद्द्यांचे पालन करण्यास वितरण कंपनीकडून प्रतिसाद मिळत नसलेमुळे सदर मुद्द्यांबाबत कार्यवाही करण्यासाठी आदेश व्हावेत म्हणून तक्रारदार यांनी विद्युत लोकपाल, मुंबई यांचेकडे दाद मागितल्यामुळे मा. विद्युत लोकपाल यांचेकडून आदेश क्र. ९६ दि. ९.७.२००८ नुसार मंचाच्या आदेशातील मुद्द्यांच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्याचे निर्देश देण्यात आले. त्यानंतरही त्यावर कारवाई न झालेमुळे तक्रारदाराने पुन्हा मा. विद्युत लोकपाल यांचेकडे तक्रार केली. त्यावर दि. ३०.९.२००८ रोजी मा. लोकपाल यांच्यासमोर सुनावणी होवून त्यावर त्यांनी दि. १.१०.२००८ च्या आदेशाने मंचाने दिलेले आदेशावर फेर सुनावणी घेवून सुधारित आदेश देण्याचा आदेश देण्यात आला. त्यानुसार दि. ४.११.२००८ रोजी फेरसुनावणी घेण्यात आली त्यास वि.प.तर्फे श्री. सुखदेव, कार्यकारी अभियंता, शहर विभाग, कोल्हापूर, श्री. बुवा, उप कार्यकारी अभियंता, श्री. कोळेकर, विभागीय लेखापाल तसेच स्वतः तक्रारदार हे हजर होते. त्यानुसार फेरसुनावणी झाली.

श्री. सुमंत रामचंद्र साळुंखे ( ग्राहक क्र. २६६५१००८८४८४ ) यांचे 'स्नेह', प्लॉट नं. ५, लिंगम कॉलनी, कळंबा रोड, कोल्हापूर यांचे चुकीच्या बील दुरुस्ती बाबत मंचाकडे दाखल तक्रारीच्या मुद्द्यांचा परामर्श घेतला असता, खालील नमूद मुद्दे तक्रार निर्माण होणेस कारणीभूत दिसून येत आहेत.

ग्राहकाचे वीज कनेक्शन दि. ८.९.१९८६ पासून अस्तित्वात असून डिसेंबर २००३ पर्यंत ग्राहकाची बिलाबाबत तक्रार नव्हती. ग्राहकाने दि. ६.२.२००३ ला मीटर फास्ट काम करीत असलेचे कारण देऊन तो तपासला जावा व बदलून मिळावा म्हणून अर्ज केला. वि.प.तर्फे त्यावर प्रत्यक्षात उशीराने दि. १४.७.२००३ ला मीटर बदल केला. परंतु रेकॉर्डवर हा बदल डिसेंबर २००६ पर्यंत नोंदविला नाही. सबब हे नजरेस आलेवर जानेवारी २००७ ला सदर बदल रेकॉर्ड दुरुस्त करून केला. त्यामुळे जानेवारी २००७ ला दुरुस्तीचे बील ३० महिन्यांचे ९६८० युनिट्सचे रु. ३१६८१.०४ आले. दरम्यान जानेवारी २००४ ते मे २००४ या काळात सरासरी बिले देण्यात आली. ५ महिने मीटर बदलून टेस्ट केला नाही. वितरण कंपनीचे अशाही स्थितीत वीज पुरवठा खंडीत करणेचे तगाद्यामुळे ग्राहकाने रु. ५२०/- दि. ३.४.२००३, रु. २१००/- दि. २.७.२००३, रु. ९४०/- दि. १.९.२००३, रु. ५३४०/- दि. ६.८.२००४, रु. ३३००/- दि. १२.१.२००७, रु. १६१०/- दि. ३.३.२००७, रु. ३०००/- दि. ७.६.२००७ व रु. २०३०/- दि. ७.११.२००७ रोजी भरले आहेत. वितरण कंपनीने या बाबत जुलै २००३ पर्यंत सदर जोडणी पी.सी. १ मध्ये दाखविली होती नंतर ती पीसी ३ मध्ये समाविष्ट करणे होते. डिसेंबर २००३ पर्यंत संगणक प्रणाली विभागात प्रलंबित राहिली व त्या काळात ग्राहकास बील देणेत आले नाही. जानेवारी २००४ मध्ये सदर बदल होऊन २ महिने सरासरी ४१८

ने बील दिले. जुलै २००४ मध्ये मीटर रिडींग चुकलेने ग्राहकास ११० युनिटचे कमी बील दिले. त्यामुळे जुलै २००४ ते डिसेंबर २००६ मध्ये ग्राहकास क्रेडीट बिले दिली गेली. दरम्यान १६.११.२००६ रोजी भार वाढविला. पुन्हा ऑक्टोबर २००६ मध्ये जोडणी पीसी ३ मधून पीसी ५ ला वर्ग केली.

..२..

वर नमूद केलेले जानेवारी २००७ चे ९६ युनिटचे बील शाखाधिकाऱ्यांनी सुरुवातीचे रिडींग ४३०४ ऐवजी ०००४ युनिटचे धरून बील दिले गेलेने घोटाळा झालेचे सांगितले. सदर बील पूर्ण तपासून घडामोडीचा आढावा घेवून ४२ महिन्यांचे एकूण बील रु. १६०४६.२५ वजावाट करून एप्रिल २००७ मध्ये दिले. डिसेंबर २००६ पर्यंत व्याज व दंड लावलेला नाही. अशाप्रकारे वितरण कंपनीतर्फे म्हणणे मांडले गेले.

कोणतेही व्यवस्थापन कायद्याचे आधीन राहून वसुली करणेस आधीन आहे. ग्राहकाने वीज वापरली असल्यामुळे ती रक्कम भरण्यास ते बांधील आहेत. वितरण कंपनीला अशा प्रकारे वापरलेल्या बिलाच्या रकमा सोडून देता येणार नाहीत. कारण वितरण कंपनीचा कारभार हा व्यवसाय पद्धतीवर आधारीत आहे. म्हणून ग्राहकाने वापरलेल्या वीज रकमेचा भरणा करणे योग्य होईल. दुसऱ्या बाजूने ग्राहकाने मंचाकडे दाखल केलेल्या अर्जात केलेल्या विजेच्या वापराची संपूर्ण रक्कम भरण्याची प्रामाणिक स्पष्ट कबुली व तयारी नमूद केली आहे. तसेच वितरण कंपनीचा निष्काळजीपणा, हलगर्जीपणामुळे ग्राहकास मनस्ताप सोसावा लागला. तसेच दि. १६.२.२००३ ला तपासणीची मागणी केलेला मीटर का तपासला नाही ? तसेच मिटरचे रिडींग वेळोवेळी का घेतले गेले नाही ? हे कंपनीकडून स्पष्ट झाले नाही. तक्रारदारासारख्या सामान्य घरगुती ग्राहक नियमित वीज बिले भरण्यास दक्ष व तत्पर असतांना त्यास वितरण कंपनीच्या अशा मनस्तापाच्या व चुकीच्या कारभाराच्या परिस्थितीला सामोरे जावे लागत आहे. इतक्या दीर्घ कालावधीत ग्राहकाच्या प्रश्नाची सोडवणूक न होणे याचे निष्काळजीपणाबाबत वि.प.ने संबंधितांवर कडक कारवाई करावी. तसेच या सारखे उघड न झालेली इतर प्रकरणे असतील तर वि.प.च्या पातळीवरच त्याची दखल घेवून सोडवणूक होणे आवश्यक आहे.

त्यानुसार व मा.विद्युत लोकपाल, मुंबई यांनी सदर ग्राहकाच्या प्रकरणाचा यापूर्वी फेरविचार करण्याचा दिलेल्या आदेशानुसार फेर सुनावणीची कार्यवाही होवून वितरण कंपनीस सदर काळातील वेळोवेळी बदललेल्या नोंद झालेल्या मिटर रिडींगनुसार प्रत्यक्षात झालेल्या वीज वापराचा हिशोब आकडेमोड भरलेल्या रकमेची वजावाट होवून देय निश्चित रकमेचे बील सादर करण्यास सांगितल्यानुसार प्राप्त झालेले सदर देयक ग्राह्य धरण्यात आले व स्विकारण्यात आले व त्यानुसार पुढील आदेश देण्यात येत आहेत.

सदस्य सचिव, ग्रा.त.नि.मंच यांचे अवलोकनानुसार या प्रकरणी खालील प्रमाणे आदेश व्हावा.

### आदेश

- १) वितरण कंपनीने वीज बिलाच्या सादर केलेल्या आकडेमोडीचे विवरण पत्र विचारात घेवून मार्च २००३ ते सप्टेंबर २००८ कालावधीतील ग्राहकाने वापरलेल्या वीज बिलाची एकूण होणारी रक्कम रु. ३१०६५.९४ दरम्यानच्या काळात ग्राहकाने वेळोवेळी भरलेल्या रु. १९८७०/- वजावाट करून होणारी रु. १११९५.९४ रक्कम ग्राहकाने भरणे बंधनकारक आहे. सदर रकमेस दंड अथवा व्याज

लावण्यात येवू नये व रक्कम भरणेस एकूण ५ हसे पुढील ५ महिन्यांकरिता देण्यात यावे व वीज बिलाच्या केलेल्या आकडेमोडीचा हिशेब ग्राहकास समजावून सांगण्यात यावा.

..३..

- २) ग्राहकास झालेल्या मानसिक त्रासापोटी रु. ५००/- वविद्युत नियामक आयोग विनियम २००५ भरपाईचे निश्चितीकरण “ इतर कृती ” नुसार ५ महिन्यांची बिले देणेत कसूर केल्याच्या कारणास्तव रु. ९००/- ( प्रथम महिना रु. १००/- व पुढील प्रतिमहा रु. २००/- प्रमाणे ) अशी एकूण रु. १४००/- भरपाई ग्राहकास देणेत यावी.
- ३) तक्रार प्रकरणात ज्या संबंधित जबाबदार कर्मचाऱ्यांनी ही चूक केली ज्यामुळे तक्रार निर्माण होवून वितरण कंपनीस व ग्राहकास त्रास व मनस्ताप सहन करावा लागला त्याची खातेनिहाय चौकशी करून ज्यांनी चुका करून हलगर्जीपणा केला आहे त्या संबंधित कर्मचारीवर्गावर योग्य कारवाई करून कारवाईचा अहवाल मंचाकडे हा आदेश मिळाले पासून ३० दिवसांत दाखल करावा.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

दिनांक : १०.१२.२००८

( एस. आर. बांबळे )  
सदस्य सचिव  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

### श्री. जी.सी. लेले, ग्राहक सदस्य

मा. अध्यक्ष यांनी दिलेल्या न्यायनिर्णयास असहमत आहे म्हणून माझे मत नोंदवित आहे.

पूर्वी दिलेला न्यायनिर्णयावर पुनर्विचार व्हावा म्हणून मा. लोकपाल यांच्या निर्णयामुळे सदर प्रकरणाची पुनःश्च सुनावणी घेतली.

ग्राहकाने आपल्यावर झालेल्या अन्यायाविरुद्ध लेखी तक्रार केलेली आहे. प्रत्येकवेळी प्रत्यक्ष भेटून आपली कैफियत मांडली आहे हे वि.प.सही मान्य आहे तसा पत्र-व्यवहारही कामी दाखल केला आहे. वीज वापरली आहे म्हणून ग्राहकाने योग्य बिलासाठी हेलपाटे घातल्याचे दिसून येते. मात्र वि.प.ने त्याकडे दुर्लक्ष केलेले आहे असे माझे मत आहे. ग्राहकाने वीज वापरली आहे म्हणून वीज बील देण्यास मी तयार आहे याचा चुकीचा अर्थ काढून वेळच्यावेळी योग्य बिले दिलेली नाहीत त्यास वि.प.च जबाबदार आहे. म्हणून संबंधित कर्मचारी यांच्याकडून सदरची रक्कम वसूल होणे हेच योग्य होईल. सर्व प्रकरण परत हातळतांना असे लक्षात येते की, सुनावणीच्या दरम्यान वि.प.ने आपली चूक मान्य केली तरी परत मा. लोकपालांच्या निर्णया वरील कांही मुद्दे उभे करून आपल्या कृतीचे समर्थनच करण्याचा प्रयत्न केला.

सर्व कागदपत्रे, युक्तीवाद याचा विचार करता, खालील मुद्द्यांची उत्तरे घेणे योग्य होईल असे वाटते.

- १) प्रश्न : ग्राहकाने आपल्या तक्रारी संदर्भात दि. ६.२.२००३ व त्यानंतर सातत्याने लेखी तक्रार नोंदविली होती काय ?

उत्तर : होय

- २) प्रश्न : मग इतके तक्रारअर्ज व संपर्क होवूनही वि.प.ने योग्य ती उचित कार्यवाही वेळीच केली किंवा कसे ?

उत्तर : वेळीच कार्यवाही अथवा कारवाई कांहीही केलेले नाही.

- ३) प्रश्न : दि. १४.७.२००३ ला तक्रार अर्जप्रमाणे मिटर कोणी बदलला ? मिटर बदलल्यावर मिटरची तपासणी केली काय ? त्याचा अहवाल मिळाला किंवा कसे ?

उत्तर : मिटर तपासणी विभागाने क्र. ३१०१३५३३ दि. ११.७.२००३ ला बदलला. तपासणी केलेली नाही त्यामुळे वि.प.कडे अहवाल उपलब्ध नाही.

- ४) प्रश्न :दि. ६.२.२००३ ते दि. ११.७.२००३ पर्यंतच्या काळातील बिले कशा पद्धतीने करणे योग्य होईल ?

उत्तर : सरासरी पद्धतीने

- ५) प्रश्न : तपासणी विभागाने दि. ११.७.२००३ रोजी मिटर बदलून बिलींग विभागाने त्याची प्रत्यक्षात नोंद जानेवारी २००७ मध्ये केलेली आहे काय ?

उत्तर : होय

६) प्रश्न : त्या काळातील दि. ११.७.२००३ ते जानेवारी २००७ या काळातील बिले कशा पद्धतीने दिलेली आहेत.

उत्तर : मिटर चेंज, सरासरी व जुलै २००३ ते डिसेंबर २००३ पर्यंतची बिलेच दिलेली नाहीत तसेच जुलै २००४ ते डिसेंबर २००६ पर्यंतची बिले क्रेडीट (जमा) स्वरूपातील दिली आहेत.

७) प्रश्न : या सर्व भोंगळ, बिन्बुडाच्या व्यवहारास सर्वस्वी कोण जबाबदार आहे ?

उत्तर : वि.प.चे कार्यालयीन कर्मचारी व पदाधिकारी

..२..

या सर्व प्रश्नांचा विचार करता, दि. ६.२.२००३ पासून पुढील जो युनिट वापराचा लेखापाल यांचा अहवाल नव्याने सादर केलेला आहे त्यानुसारच आकारणी करावी. मात्र यात ग्राहकाचा कोणताही दोष नसल्याने बील आकारणी मधील फक्त तीनच महिन्याचे सरासरी बील ग्राहकाकडून वसूल करावे व बाकी रक्कम वितरण कंपनीचे नुकसान होवू नये म्हणून संबंधितांकडून वसूल व्हावे.

वि.प.ने आपला युक्तीवाद व कागदपत्रे सादर करतांना मा.ना. हायकोर्ट, मुंबई यांचा निर्णय पत्र जोडले आहे. त्याचा विचार करता २००३ चा विद्युत अधिनियम व त्या अनुषंगाने म.रा. नियामक आयोगाने केलेले २० जानेवारी २००५ चे विनियम व त्यातील तरतुदींचा विचार होणे न्यायसंगत होईल असे माझे मत आहे. तसेच न्यायनिर्णय करतांना ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियम २००६ मधील कलम ८.५ या तरतुदींचा विचार होणे योग्य होईल. सर्व कागदपत्रे, पुरावे, तक्रार अर्ज, सुनावणी दरम्यानची कथने याचा विचार करता खालील प्रमाणे निर्णय व्हावा असे माझे मत आहे.

- १) तक्रार अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) तक्रार अर्जदाराचे वि.प.ने दाखल केलेले लेखापालांचे उताच्याप्रमाणे फक्त तीन महिन्यांचे म्हणजेच दरम्हा १५१ युनिट प्रमाणे बील वसूल करावे, उर्वरित युनिटची रक्कम कंपनीने संबंधितांकडून वसूल करून घ्यावी.
- ३) वरील बिलाची रक्कम वजा जाता शिल्क जमा रक्कम अर्जदारास परत घ्यावी.
- ४) मा. अध्यक्षांच्या आदेशातील मुद्दा क्र. ४ व ५ शी मी सहमत आहे.
- ५) पूर्वीच्या दि. १२.५.२००८ च्या आदेशाप्रमाणे रक्कम रु. ५२००/- दि. १७.७.२००८ रोजी अदा केली असलेने सदर रकमेचे एकत्रित हिशोबाच्यावेळी समायोजन करावे.

( जी. सी. लेले )

सदस्य

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर