



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. १५३/२००८/

दिनांक :

१) श्री. गोविंद तातोबा पाटील,
मु.पो. गवाण, ता. तासगांव
जि. सांगली.

अर्जदार

२) श्री. हरिभाऊ दिगंबर खापरे,
मु.पो. जत, ता. जत, जि. सांगली

तक्रारदार प्रतिनिधी

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा
नोडल ऑफीसर, म.रा.वि.वितरण कं.लि.,
संवसु मंडल कार्यालय, विश्रामबाग,
सांगली.

२) कार्यकारी अभियंता(संवसु)
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.
ग्रामीण विभाग,
सांगली.

विरुध्द पक्षकार

३) सहाय्यक अभियंता .
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित.

उप विभाग, तासगांव,
जि. सांगली.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित तर्फे

- कोरम :-**
- १) श्री. एस.आर. बांबळे, सदस्य-सचिव
 - २) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

1 of 3

155 of 2008

श्री. गोविंद तातोबा पाटील, रा. मु.पो. गवाण, ता. तासगांव, जि. सांगली यांनी आपल्या शेतात बोअरवेलसाठी ३ एचपीसाठी वीज जोडणी मिळावी म्हणून दिनांक ३-३-२००५ रोजी उप विभाग तासगांव यांचेकडे अर्ज केला होता. सदरची जोडणी न दिल्याने त्यांनी सांगली मंडल अंतर्गत कक्ष कार्यालयात दिनांक २७-१२-२००७ रोजी 'क्ष' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केली. अंतर्गत कक्ष, सांगली मंडल यांनी निर्णय क्र. १४९६ दिनांक २६-२-२००८ ने दिलेला निर्णय मान्य नसल्याने कोल्हापूर परिमंडळ ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच (C.G.R.F. Kolhapur Zone) यांचेकडे दिनांक १२-३-२००८ रोजी अपील अर्ज दाखल केला. मंचाने अर्ज दाखल करून रितसर पोहोच देवून कार्यवाहीस प्रारंभ केला. त्यानुसार वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागितला व दिनांक २२-४-२००८ रोजी दुपारी १.०० वाजता मंडल कार्यालय, सांगली येथे सुनावणी घेतली. सुनावणीच्यावेळी ग्राहक प्रतिनिधी, ग्रामीण विभाग, सांगलीचे कार्यकारी अभियंता श्री. डि.के.पाटील, उप विभाग, तासगावचे सहाय्यक अभियंता श्री. ए.डी. व्हनमोरे, सहाय्यक अभियंता, कुलकर्णी, कनिष्ठ अभियंता श्री. पाटील व शाखाधिकारी श्री. बंडी व श्री. दुधाळ उपस्थित होते. नोडल ऑफीसर अनुपस्थित होते.

तक्रार अर्ज व सोबत जोडलेली कागदपत्रे, वि.प.ने दाखल केलेली कागदपत्रे तसेच सांगली अंतर्गत कक्षाची निर्णय प्रत, कथने याचा विचार करता तक्रारीचे स्वरूप सर्वसाधारण खालील प्रमाणे आहे.

श्री. गोविंद तातोबा पाटील यांनी बोअरवेलसाठी ३ एचपीच्या जोडणीसाठी अर्ज केलेला आहे. तथापी दिनांक २७-१२-२००७ रोजी कक्षात तक्रार दाखल होईपर्यंत कोटेशन दिलेले नाही. ग्राहक तक्रारीचा अर्ज प्रतिनिधी मार्फत दाखल केलेला आहे. अंतर्गत कक्ष, सांगली यांच्या दिनांक २६-२-२००८ च्या निर्णयपत्रात दिनांक २९-१-२००८ रोजी कोटेशन दिले असल्याचे नमूद केलेले आहे. सुनावणीच्या दरम्यान ग्राहकाने आपला व वि.प.चा समझोता झाला असल्याचे पत्र मंचास दिले आहे. सदरचे पत्र ग्राहकाने आपल्यासहीने दिलेले दिसून येते. ग्राहक प्रतिनिधीची त्यावर स्वाक्षरी नाही.

वीज वितरण कंपनीने कक्षात तक्रार दाखल झाल्यावर दिनांक २९-१-२००८ रोजी एसपीए स्कीमखाली कोटेशन दिल्याचे दिसून येते. तसेच ग्राहकाच्या पहिल्या ३ एचपी मागणी प्रमाणे मंजुरी दिल्याचे व

नंतर मागणी वाढविल्यामुळे ५ एचपी (३+२ एचपी) मंजूर केल्याचे पत्र क्र. ३५९७ दिनांक १-४-२००८ च्या पत्रात नमूद केले आहे. तसेच सदरच्या पत्रात 'अ' मधील इतर मागण्यांचा खुलासा केलेला आहे. त्याचप्रमाणे पत्र क्र. १०२१ दिनांक १५-४-२००८ च्या पत्राने सहाय्यक अभियंता, तासगांव यांनी कक्षाच्या आदेशाप्रमाणे कोटेशन दिलेले आहे व मंजूर असलेली वीज वाहिनी उभी करून दोन महिन्यात जोडणी देत असल्याचे नमूद केले आहे व त्यामुळे नुकसान भरपाईची मागणी परत घ्यावी अशी विनंती केल्याचे दिसून येते व त्यानुसार समझोता झाल्याने तक्रार रद्द करावी असे पत्र मंचास पत्र क्र. ४३५० दिनांक २२-४-२००८ ने सादर केले आहे.

ग्राहकामार्फत प्रतिनिधीने दाखल केलेल्या तकखारी मधील ब-याच मुद्द्यांकडे कक्षाने दूर्लक्ष केलेले आहे. तसेच निर्णय देतांना अचूकपणा दाखविलेला नाही.

सर्व बाबींचा विचार करता मंच खालील मत व निष्कर्षा पर्यंत पोहोचला आहे.

ग्राहकाने दिनांक ३-३-२००५ रोजी वीज जोडणीसाठी अर्ज केल्यानंतर अंतर्गत कक्षात दिनांक २७-१२-२००७ पर्यंत तक्रार दाखल करेपर्यंत वि.प.ने कोणतीही कार्यवाही केलेली नाही. दिनांक २९-१-२००८ ला जे कोटेशन दिले त्यात मिटर आणणे, लाईन स्वखर्चाने करून घेणे इ. बाबींचा उल्लेख केलेला दिसून येतो.

2 of 3

155 of 2008

त्या बद्दल ग्राहकाने आक्षेप घेतलेले दिसून येतात नंतर मात्र वि.प.च्या वतीने पत्र देवून तसे मुद्दाम करण्याचा हेतू नसल्याचे स्पष्ट केले आहे, त्याबद्दल मंच समाधानी आहे. शाखाधिकारी कार्यालयापासून राज्य वीज आयोगाच्या वेगवेगळ्या आदेशांचा व विनियमांचा अभ्यास व माहिती असे महत्वाचे आहे तसे नसल्यामुळे वेगवेगळ्या त्रुटीमुळे वा तांत्रिक बाबीमुळे वि.प.च्या वरिष्ठासह सर्वानाच खुलासा द्यावा लागतो वा दिलगिरी व्यक्त करावी लागते. वारंवार त्याच त्याच चुकीच्या कृतीमुळे मंचाससदर बाबीकडे लक्ष द्यावे असे वाटते. सहाय्यक अभियंता,तासगांव यांचे ग्राहकास विनंतीचे पत्र असहाय्यपणाचा नमुना वाटतो. तसेच ग्रामीण विभाग, सांगली कार्यकारी अभियंता यांचा पत्रातील खुलासा चुकीवर पांघरून घातल्यासारखा आहे. कक्षानेही आपले निर्णय देतांना सर्व नोंदी व अचूकपणा याकडे लक्ष देणे योग्य होईल. ग्राहकाने 'अ' अर्जातील पान क्र. १ वरील

'मंचाकडून अपेक्षित माहितीचे स्वरूप' या मधील सर्वच मागणी मुद्द्यांकडे लक्ष दिले आहे व या उपर जर कंपनीकडून अशीच कृत्ये वारंवार घडल्यास 'राज्य आयोगाच्या आदेशाचा अपमान' केला आहे असे जाहीर करावे लागेल याचीही वि.प.च्या सर्व स्तरावर लक्ष देणे महत्वाचे आहे. सुनावणीच्या दरम्यान सहाय्यक अभियंता यांचे ग्राहकास विनंती पत्र, ग्राहकाचे मंचाने नावे 'समझोता पत्र' व नंतर कार्यकारी अभियंता, सांगली ग्रामीण यांचे पत्रमजकूर केविलवाणा वाटतो. सर्व बाबींचा विचार करतां मंच खालील आदेश देत आहे.

आदेश

- १) सांगली अंतर्गत कक्षाचा दिनांक २६-२-२००८ निर्णय क्र. १४९६ अंशतः कायम करण्यात येत आहे. सदर निर्णय अधिक स्पष्ट करण्यात येत आहे.
- २) दिनांक ३-४-२००५ पासून दि. २९-१-२००८ पर्यंतच्या प्रत्येक आठवड्यास रु. १००/- प्रमाणे १५२ आठवड्याचे रु. १५२००/- ग्राहकास द्यावेत.

- ३) अर्ज दाखल झाल्यापासून वीज जोडणी देईपर्यंत प्रत्येक टप्प्यावर कटाक्षाने लक्ष देवून पूर्तता करणेकडे वि.प. कडील सर्व स्तरांवर कार्यवाही करावी.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी करणेत यावी व ती केलेची महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल विनियम २००६ कलम ८-७) च्या तरतुदीनुसार मंचास कळविण्यात यावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपिल करावयाचे असल्यास आदेशाच्या तारखेनंतर ६०दिवसांचे आत मा. विद्युत लोकपाल, बांद्रा- कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई ५१ यांजकडे करता येईल.

(जी. सी. लेले)
सदस्य
ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

(एस.आर.बांबळे)
सदस्य सचिव
ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर