महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/ ८१/2013-14/557 ×¤नांक : 20.03.2014

†Ö¤¿Ö केस क्र.८१/13-14

ÁÖß.घनश्याम व्यंकट महाडीक,
´Ö.पो.शेगांव खुर्द,ता.जत,
×•Ö»ÆÖ - सांगली.

×¾Ö¹Ö¬¤

1) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नो›»Ö †Ö±úßÃÖ¸,
´ÖÆÖ¸ÖÂ™ ¸Ö•µÖ विद्युत वितरण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤ÜÖ,
´Ö›ल कार्यालय, सांगली.

2) कार्यकारी अभियंता,
´ÖÆÖ¸ÖÂ™ ¸Ö•µÖ विद्युत वितरण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤ÜÖ,
विभागीय कार्यालय, कवठेमहांकाळ.

3) सहाय्यक †×³ÖµÖÓŸÖÖ,
´ÖÆÖ¸ÖÂ™ ¸Ö•µÖ ×¾ÖªãÖ ×¾ÖŸÖ¸ण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤ÜÖ,
उपविभागीय कार्यालय, संख.

विरुध्द पक्षकार

कोरमः- १. श्री.बी.जी.पवार,अध्यक्ष
2. ÁÖß.•Öß.²Öß.¯ÖÖनकर, सदस्य सचिव
3. ÁÖß.•Öß.ÃÖß.»Ö»Ö,ÃÖ¤ÃµÖ

´ÖÆÖ¸ÖÂ™ ×¾ÖªãÖ ×नयामक आयोग**
(ग्राहक तक्रÖ¸ ×नवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
×¾Ö×न¾Ö´Ö 2006 ´Ö¬Öß»Ö 8.2 “Ö ŸÖ¸ŸÖ¤ßनÃÖÖ¸

नµÖÖµÖ ×नर्णय

श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेŸÖ.

ÁÖß. घनश्याम व्यंकट महाडीक, मु.पो.शेगांव, यांनी आपले प्रतिनिधी श्री.हरिभाऊ दिगंबर खापरे यांचेमार्फत ¯Öx¸üx¿ÖÂ™ü † ´Ö¬Öµö दि.१८.०२.१४ रोजी मंचाकडे संख उपविभाग, विभागीय कार्यालय,कवठेमहांकाळ यांचेविरुध्द गा-हाणे दाखल केले आहे.

अर्जदार यांनी शेगाव येथील आपले घर क्र.१७०४ येथे घरगुती वीजपुरवठा मिळावा म्हणून २०११-12 "Ö अंदाजपत्रक मंजुर न्हाल्यानुसार चलन रु.५३२/- दि.२२.०३.२०१२ पावती क्र.८७९५२३३ नुसार भरले. कृती मानंकानुसार ÆÖ ¯Ö¸ü¾ÖšÖ x¤ü.२२.०६.२०१२ रोजी मिळणे आवश्यक होतो. अंतर्गत कक्षाकडे दि.०७.११.२०१३ रोजी तक्रार द ाखल केली. ग्राहकांची वीजपुरवठा देण्यासाठी ¯Ö»Öx²ÖŸÖ µÖÖ¤üß 630 †सून त्यामध्ये ग्राहकाचा क्र.३४७ आहे. वितरण कंपनी Non DDF मध्ये वीजपुरवठा देण्यास तयार आहे. मंचाकडून अपेक्षित मदत अशी की घरगुती वीज कनेक्शन कृती मानंकानुसार ३ महिन्यात देणे जरुर आहे. ते मिळाÖ¾Öê ¾Ö –ÖÖ»Ö»µÖÖ x¾Ö»Ö²ÖÖ¯ÖÖ™üß ³Ö¸üÖ‡Ô x´ÖôÖÖ¾Öß. तक्रारीसोबत कोटेशन व पावतीची –Ö¸üŒÖÃÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

वितरण कंपनीस १०.०३.१४ रोजी नोटीस देऊन ही लेखी अहवाल मुदतीत दिला नाही. तक्रारीची सुनावणी x¤ü.18.03.2014 ¸üÖ•Öß ´Ö“ÖÖÃÖ´ÖÖê¸ü –ाली. तक्रारदार गैरहजर होते व प्रतिनिधी उपस्थित नव्हते. वितरण कंपनीतर्फे कार्यकारी अभियंता श्री.कांबळे व कार्यालयीन अभियंता श्री.पाटील उपस्थित होते. लेखी अहवालात तक्रारदार यांना वीजपुरवठा करण्यासाठी ०.२४ किमी इतक्या लांबीची १ फेज २ वायर या पध्दतीची लघुदाबवाहिनी उभी करावी लागत आहे. वितरण कंपनीकडे प्रलंबित ग्राहकांचे काम करणेसाठीची निविदा प्रक्रिया अंतिम टप्प्यात असून ती मंजुर –ाल्यानंतर जेष्ठता यादीनुसार त्वरित वीजपुरवठा करण्यात येणार आहे. इन्फ्रास्ट्रक्चरचा खर्च ग्राहकाने करण्याचा असून त्याची रक्कम कंपनीच्या नियमाप्रमाणे वीज बिलात टप्प्याटप्प्याने परत करण्यास तयार आहे.

खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होतो.

ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे त्याना वीज कंपनीने वीजपुरवठा करण्यात यावा असा आदेश करणे योग्य होईल का ?

^¢Ö¸ü - ÆÖµÖ.

कारणमिमांसा

उभय बाजुच्या लेखी व मंचासमोर कंपनीच्या तोंडी कथनानुसार लघुदाबवाहिनी उभी करावी लागत आहे. ग्राहकाने चलन भरले आहे. कृती मानकांनुसार ३ महिन्यात वीजपुरवठा करणे जरुरी आहे. न –ाल्यास कृती मानंकातील नियमानुसार परिशिष्ट अ प्रमाणे विलंबापोटी ग्राहकास भरपाई मिळणेचा अधिकार आहे. असे असले तरी वितरण कंपनीकडे प्रलंबित वीज मागणी करणा-या ग्राहकाची यादी ६३० आहे व त्यामध्ये ग्राहकाचा क्र.३४७ असून कंपनीकडें ¯ÖÃÖ उभा करुन निविदा प्रक्रिया मंजुर करुन वीज वाहिनी उभी करावी लागते. अशी प्रक्रिया अंतिम टप्प्यात आहे असे वितरण कंपनीच्या अधिका-यांनी लेखी अहवालात मंचासमोर सांगितले. अशी प्रलंबित ग्राहकांच्या मागणीचा पुरवठा करणेसाठी सदरची कामे इंफ्रा-२ मधून करणेस मंजुरी आहे. मार्च,१२ पर्यंत प्रलंबित असणा-या ग्राहकांची कामे तातडीने हाती घेण्यात येतß»Ö †ÃÖ सांगितले. मंचाचे असे मत –ÖÖ»ोआहे की ग्राहक तक्रार निवारण मंच कलम ८.२ नुसार ग्राहकास घरगुती वीजपुरवठा ठराविक मुदतीत द्यावा म्हणजेच गा-हाणे ठराविक मुदतीत दूर करावेत असे आदेश देणे या केसमध्ये संयुक्तिक होणार नाही. परंतु ग्राहकास ०.२४ किमी. ‡ŸÖŒµÖÖ »ÖÖ²ÖÖ“Öß 1 ±ú•Ö 2 ¾ÖÖµÖ¸ü µÖÖ ¯Ö¬¤üŸÖß“Öß लघुदाबवाहिनी उभी करुन वीजपुरवठा करणे वितरण कंपनीची जबाबदारी आहे. ती पूर्ण करावी असे आदेश देणे योग्Ö

Æ×‡»Ö. मंचासमोर अधिका-यांनी कबुल केलेप्रमाणे निविदा प्रक्रिया अंतीम टप्प्यात असल्याने व मंजुरीनंतर मार्च,१२ पर्यंत ग्राहकास वीजपुरवठा करणेचे काम करावे असे आदेश देणे संयुक्तिक होईल. वितरण कंपनीने Non DDF मधून काम करुन देण्याची तयारी दर्शविली आहे. परंतु ग्राहकाची घरगुती ¾ÖÖ¯Ö¸Öसाठीची वीज मागणी लक्षात घेता इंफ्राच्या खर्चाचा बोजा ग्राहकास करावयास लावणे व त्याची परतफेड बिलातून कंपनी करणार हे योग्य नाही असे मंचाचे मत –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

ग्राहकाने विलंबापोटी भरपाई मिळावी अशी मागणी केलेली आहे. या ठिकाणी विलंब कालावधी निश्चित होत नसलेने ग्राहकाचे गा-हाणे दू¸। –ााल्यानंतर विलंब निश्चित –ााल्यावर ग्राहक कृती मानंकानुसार भरपाई स्वतंत्ररित्या मागु शकतो.

†Ö¤êü¿Ö

1. तक्रार मंजुर करण्यात µÖêŸÖ †ÖÆê.
2. वितरण कंपनीने ग्राहकास जेष्ठतायादीप्रमाणे इंफ्रा-2“Öß कामे सुरु –ााल्यानंतर ¾Öß•Ö¯Ö¸Ö¾ÖšÖ ªÖ¾ÖÖ ¾Ö ŸÖÃÖê †Æü¾ÖÖ»Ö ´Ö“ÖÖÃÖ ªÖ¾ÖÖ.
3. सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महारा™ü ¾Öß•Ö ×नयामक आयोग (ग्राहक तक्रार ×नवारण ´Ö“Ö व विद्युत लोकपाल) विनिµÖ´Ö 2006 8.7 नुसार वि.प. यांनß ´Ö“ÖÖÃÖ कळवावे.
4. µÖÖ ×नर्णयाविरुध्द तक्रारदार यांना अपील करावयाचे †ÃÖ»µÖÖÃÖ ŸµÖÖना †Ö¤êü¿ÖÖ“µÖÖ तारखेपासून 60 ×¤ü¾ÖÃÖÖ“Ö आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. ²ÖÖ¦Ö-कुर्ला कॉम्प्लेक्स,बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता µÖê‡»Ö.

ÃÖÆß/-
(²Öß.•Öß.¯Ö¾ÖÖ¸ü)
अध्यक्ष

×¤ü नांक :

Áß.•Öß.²Öß.¯ÖÖनकर, सदस्य सचिव .. ÃÖÆß/-

श्री.जी.सी.लेले, ग्राहक सदस्य .. ÃÖÆß/-

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.