



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ६०/२०१५-१६/३१

दिनांक: ११-०५-२०१६

आदेश

आदेश केस क्र. ६०/२०१५-२०१६

श्री सदाशिव तुकाराम शिंदे  
मु. सवते पो. शिंपे ता. शाहुवाडी  
जिल्हा कोल्हापूर  
विरुद्ध

अर्जदार

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर
- २) कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय, ग्रा.वि.१ कोल्हापूर
- ३) उपकार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
उपविभाग, शाहुवाडी .

विरुद्ध पक्षकार

**कोरम:-**

१. श्री. पी.व्ही.खपली, सदस्य सचिव,
२. श्री. पी. एस. बुरांडे, ग्राहक सदस्य,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

मी श्री. पी.व्ही.खपली, सदस्य सचिव ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहे.

आज दि. ६.४.२०१६ रोजी सकाळी ११.३० वाजता ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर परिमंडळ कार्यालय, कोल्हापूर येथे केस क्र. ६० ची सुनावणी पार पडली या सुनावणीसाठी ग्राहक श्री. सदाशिव तुकाराम शिंदे ग्रा.क्र. २६०४८०००२६६२ आणि त्यांचे प्रतिनिधी श्री. मधुकर तुकाराम शिंदे उपस्थित होते. महावितरण तर्फे श्री. दिपक शंकरराव पाटील उपकार्यकारी अभियंता शाहुवाडी आणि श्री. दाजीराम गणपती कुंभार अति.कार्यकारी अभियंता कोल्हापूर ग्रामिण वि. १ कोल्हापूर हे उपस्थित होते.

### ग्राहकाची तक्रार आणि मागणी

ग्राहक श्री. सदाशिव तुकाराम शिंदे मु. सवते पोस्ट शिंपे ता. शाहुवाडी ग्रा.क्र. २६४८०००२६६२ अ फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केली आहे. गा-हाण्याच्या तपशीलामध्ये दि. २४.९.२०१५ ला रोहित्र बिघाड झाल्यामुळे दि. १७.१०.२०१५ पर्यंत त्यांना विद्युत पुरवठा मिळाला नाही सबब त्यांना कृती मानके साध्य करण्यांत अपयश आल्यास ४८ तासानंतरच्या पुढील प्रत्येक तासाला रु. ५०/- प्रमाणे भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे. सोबत परिशिष्ट अ मधील मुद्दा क्र. २ ची छायाप्रत जोडली आहे. यापूर्वी त्यांनी क्ष फार्ममध्ये अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष कोल्हापूर येथे तक्रार दाखल केली होती त्याच्या निकालात तक्रारदारानी केलेली विलंबासाठीची नुकसान भरपाईची मागणी अमान्य केली आहे. प्रत्यक्ष चर्चेदरम्यान आणि दि. १८.२.२०१६ च्या लेखी निवेदनामध्ये तारीख वेळेसह नोंद करून २३ दिवस ७.१/२ तासाचा अवधी दुरुस्तीसाठी लागत असेल तर कृतीमानके साध्य करण्यांत हे अपयश आहे असे म्हंटले आहे. सध्या ज्या रोहित्रवरून वीज जोडणी दिली तेथूनच त्यावेळीही देता आली असती असे म्हंटले आहे. पुढे २४.९.२०१५ ते १७.१०.२०१५ अखेर पाण्या अभावी भात शेतीचे नुकसान झाले आहे असे म्हंटले आहे. आपल्या भरपाईच्या मागणी सोबत CGRF कल्याणचा निकालही जोडला आहे. ज्या संबंधी हायकोर्टात आव्हान दिले आहे, ते प्रकरण प्रलंबित आहे.

### वि.प. महावितरणचे मंचा समोरील कथन व लेखी उत्तर

वि. प. महावितरणतर्फे आपली बाजू मांडतांना श्री. दिपक पाटील यांनी वीज जोडणी पूर्ववत चालू करण्यास कृती मानके नियमानुसार जादा वेळ झाला आहे. हे जरी खरे असले तरी त्यास महावितरण अगर कामकारगारी यंत्रणा जबाबदार आहे असे म्हणता येणार नाही असे सांगितले, आम्ही आम च्या बाजूने पूर्ण प्रयत्न केले आहेत पण पावसाळी हवामान वादळ वारे व या परिसरातील प्रचंड पाऊस या सा-यामुळे उदभवलेली परिस्थिती हीच विलंबास कारणीभूत आहे. दि. २४.९.२०१५ ते २७.९.२०१५ या कालावधी वादळ, वारा, पाऊस यामुळे जवळजवळ ६ टन्सफॉर्मर ना\_दुरुस्त झाले. धुके, पाऊस, वारा यामुळे नविन रोहित्रचे इन्फ्रा योजने मधील काम करणे अवघड होते. तरी सुध्दा नविन रोहित्र इन्फ्राचे काम करणा-या कंत्राटदाराकडून तातडीने करून घेण्यास सांगितले. आणि मा. विद्युत निरीक्षक, कोल्हापूर यांची तोंडी परवानगी घेऊन येथील लोड वर्ग करून वीज प्रवाहीत करण्यांत आली.

या सर्व कामास लागलेला वेळ हा कोठेही हलगर्जीपणा अगर मुद्दाम झालेला नाही. या दरम्यान पाऊसही भरपूर होता. त्यामुळे पिकाला पाणी देण्याचीही आवश्यकता नव्हती. सबब ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी विचारात घेऊ नये अशी विनंती मंचास केली.

वरील सर्व चर्चा लेखी तोंडी निवेदने यावरून खालील प्रश्न उपस्थित होतात.

प्रश्न :- ग्राहकाची भरपाईची मागणी मान्य करता येईल का?

उत्तर :- नाही

..३..

प्रश्न :- आदेश

उत्तर :- अंतिम आदेशाप्रमाणे.

### कारणमिमांसा

ग्राहक श्री. शिंदे यांनी शाहुवाडी विभागाला केलेला दि. २१.१.२०१५ चा अर्ज दि. २६.१०.२०१५ चा क्षमधील अर्ज मंचाकडे अ मध्ये केलेला दि. ८.२.२०१६ चा अर्ज आणि त्यानंतर दि. १८.२.२०१६ ला केसमध्ये जादा नोंदवलेले निवेदन या सर्वातून कंपनीस कृती मानके साध्य करण्यांत अपयश आले अ हे, म्हणून मला नुकसान भरपाई मिळाली पाहिजे हीच मागणी दिसून येते. यासाठी त्यांनी कल्याण मंचाचा निकालही सोबत जोडला आहे. मा. हायकोर्ट रिट पीटीशन No.१८२०/२००७ याची एक प्रत पण जोडली आहे. आणि मंचास सादर केलेल्या अर्जात सुध्दा ग्राहकास द्यावयाची भरपाई नियमानुसार विना तक्रार देणे संयुक्तीत, आणि तो हक्क MERC ने ग्राहकास दिला आहे. असे म्हटले आहे. पत्रातील या निवेदनाची नोंद मंचाने घेतली आहे. या सर्व प्रकरणांत ग्राहकाने कोठेही नैसर्गिक परिस्थिती, मानवी प्रयत्न आणि श्रमिक वर्गाच्या मर्यादा याचा विचार केलेला दिसत नाही.

कंपनीतर्फे हे रोहित्रचे दुरुस्तीचे काम करतांना किती मर्यादा आल्या आहेत हे मंचास समजले आहे. शाहुवाडी तालुका हा अत्यंत दुर्गम परिसर आहे. तेथे प्रचंड पाऊस वारा , धुके या परिस्थितीत मजूर मिळणे वाहतूक यावर फार मर्यादा येतात. याच दरम्यान जळालेल्या रोहित्रांची संख्याही सहा आहे. त्यामुळे उपलब्ध राखीव रोहित्रही चटकन बसविता येत नाही. हे सर्व लक्षात घेऊन कंपनीने मा. विद्युत निरीक्षक कोल्हापूर यांची तोंडी मंजूर घेऊन नविन रोहित्र कार्यान्वीत करून ग्राहकांचा विद्युत पुरवठा नविन रोहित्रावर घेण्यांत आला, दुस-या रोहित्रावरून अगोदर का लाईन दिली नाही, हा मुद्दा गैर लागू आहे, या कामांत कोठेही हलगर्जीपणा अगर वेळ काढू पणा झालेचे मंचास निदर्शनास आलेले नाही.

आपल्या कार्यास पुष्टी देण्यासाठी अन्य एक ग्राहक श्री. शामराव हरी शिंदे यांचे पत्र महावितरणने सादर केले आहे, त्यावरूनही कंपनीने केलेले प्रामाणिक प्रयत्न दिसून येतात. आणि विजेच्या अभावामुळे कोणाचेच शेतीचे नुकसान झालेचे दिसून येत नाही.

या परिसरातील पावसाचे प्रमाण दाखविणारे मा. तहसिलदार यांचे पत्र कंपनीतर्फे मंचास सादर केले आहे. त्याची नोंद मंचाने घेतली आहे, तसेच स्थानिक शेतक-यांचे पत्र पाऊस वादळ, वारा आणि हातात नसलेली नैसर्गिक परिस्थिती या सर्वांचा विचार करता महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग वितरण परवानाधारकाची कृतीची मानके विद्युत पुरवठा सुरु करावयाचा कालावधी आणि भरपाईचे निश्चितीकरण) विनियम २०१४ कलम ११ सूट कलम ४ नुसार रोहित्र बसविण्यास झालेला उशिर हा महावितरणच्या नियंत्रणा बाहेरीली घटनामुळे आहे असे मंचाचे मत आहे. सबब ग्राहकाची मागणी मान्य करता येत नाही म्हणून मुद्दा क्र. १ उत्तर नाही असे आहे.

आदेश

१. तक्रादाराची मागणी फेटाळण्यात येत आहे.
२. सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
१. निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

सही/-  
(पी.व्ही. खपली)  
सदस्य सचिव

अध्यक्ष पद दिनांक १६-१२-२०१४ पासून रिक्त.

सही/-  
श्री. पी. एस. बुरांडे,  
ग्राहक सदस्य,

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.