महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

संं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/ ५५/2013-14/466   ×¤नांक : 22.01.2014

<u>आदेश केस क्र.५५/१3-14</u>

श्रीमती लताबाई सर्जेराव शेळके,
मु.पो.राममंदिरामागे, मु.पो.जत
×•Ö»ÆÖ - सांगली.

×¾Ö¹ý¬¤ü

1) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नो›ü»Ö †Ö±úßÃÖ¸ü,
´ÖÆÖ¸üÖÂ™ü ¸üÖ•µÖ विद्युत वितरण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤üŸÖ,
मंडल कार्यालय,सांगलीं.

2) कार्यकारी अभियंता,
´ÖÆÖ¸üÖÂ™ü ¸üÖ•µÖ विद्युत वितरण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤üŸÖ,
विभागीय कार्यालय,कवठेमहांकाळं.

3) सहाय्यक †×³ÖµÖÓŸÖÖ,
´ÖÆÖ¸üÖÂ™ü ¸üÖ•µÖ ×¾Öद्युत वितरण कंपनी ´ÖµÖÖ×¤üŸÖ,
उपविभागीय कार्यालय, •ÖŸÖ.

विरुध्द पक्षकार

कोरमः- १. श्री.बी.जी.पवार,अध्यक्ष
2. Áß.•Öß.²Öß.¯ÖÖनकर, सदस्य सचिव
3. Áß.•Öß.Ãß.»Ö»Ö,ÃÖ¤üÃµÖ

´ÖÆÖ¸üÖÂ™ü ¸üÖ•µÖ ×¾Ö•ÖÓŸÖ ×नयामक आयोगÖ
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
×¾Ö×नµÖ´Ö 2006 ´Ö¬Öß»Ö 8.2 “Ö ŸÖ¸üŸÖã¤üß¬ÖÃÖÖ¸ü

<u>¬µÖÖµÖ ×नर्णय</u>

Áß.•Öß.Ãß.»Ö»Ö, ग्राहक ÃÖ¤üÃµÖ, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्यायµÖ ×नर्णय देत †ÖÆŸÖ.

श्रीमती लताबाई सर्जेराव शेळके, यांनी आपणांस वि.प.ने दिलेली थकबाकीसंबधी नोटीस व त्याची वसुली मान्य नसलेबाबत प्रथमतः क्ष नमुन्यात व नंतर अ नमुन्यात दि.१२.१२.१३ रोजी तक्रार दाख»Ö केली आहे. सदरची तक्रार दाखल करुन घेऊन मंचाने वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागितला. मुद्देनिहाय अभिप्राय मिळाल्यानंतर दि.०७.०१.१४ रोजी मंच कार्यालयात तक्रारीची सुनावणी निश्चित केली व त्याप्रमाणे कार्यवाही पूर्ण –ÖÖ»Öß.

उभय बाजुनी दाखल केलेल्या कागदपत्रे, सुनावणीच्या दरम्यान केलेली कथने व म्हणणे तसेच अंतर्गत कक्ष यांचा निर्णय या सर्वांच्या आधारे ग्राहकाचे गा-हाणे व त्यास वि.प.ची भुमिका याचे सर्वसाधारण स्वरुप खालीलप्रमाणे असल्याचे दिसून येते.

ग्राहकाचे गा-हाणे

श्रीमती लताबाई सर्जेराव शेळके, यांनी पिठाच्या चक्कीसाठी वीज जोडणी घेतल्याचे दिसून येते. ग्राहकाने आपल्या अर्जात नमुद केल्याप्रमाणे दि.०१.१२.२००८ पासून सदरची जोडणी कायमस्वरु¯ÖßÖ ²ÖÓ¤ü करण्यात आलेली आहे. सदरची जोडणी बंद करतांना थकबाकी भरलेचे आपल्या अर्जात ग्राहकाने नमुद केले †ाहे. वि.प.ने थकबाकी वसुल करण्याच्या दृष्टीने नोव्हेंबर,०८ च्या नोंदीप्रमाणे रु.४४४५.९२ इतकी थकबाकी †ÖÆê ¾Ö ŸµÖÖ ¾ÖÃÖã»Öß“Öß नोटीस काढल्यामुळे गा-हाणे निर्माण –ााल्याचे दिसून येते. वि.प.ने विधी अधिकारी यांच्याशी सल्लामसलत करावी व ग्राहकाच्या तक्रारीचे निवारण करावे असे मत अंतर्गत कक्षाने नोंदविले आहे. तथापि निर्णय न –ााल्याने मंचात तक्रार दाखल केली आहे. ग्राहकाने विधी अधिनियम २००३ चे कलम ५६/२ नुसार सदरची थकबाकी वसुल करता येणार नाही असे मत मांडून वरिष्ठ न्यायालयाच्या निर्णयाच्या प्रती तक्रारीसोबत जोडल्या आहेत. सदर प्रतीमध्ये मा.नामदार उच्च न्यायालय रिटपिटीशन क्र.६७८३/९ निर्णय दि.०५.०३.१० तसेच विद्युत लोकपाल यांचा ७/९ आदेश दि.०२.०३.०९ जोडल्याचे दिसून येते. वरील आदेशानुसार सदरची थकबाकी कालबाह्य –ÖÖ»याने वसुल करता येणार नाही व तशी ती कालबाह्य –ÖÖ»µÖÖ“Öß जाहीर होऊन मिळावे अशा पध्दतीची मागणी मंचाकडे केली आहे. वरीलप्रमाणे सर्वसाधारण गा-हाण्याचे स्वरुप दिसून येते.

वि.प.ची भुमिका

x¾Ö. ¯Ö.¬Ö †Ö¯Ö»µÖÖ सहाय्यक अभियंता यांच्या सहीने अंतर्गत कक्षाच्या अधिका-यांना अग्रेषित केलेले पत्र क्र.३८२४ दि.२६.११.१३ मध्ये सदर ग्राहकाची दि.२२.१०.०८ रोजी रु.४४५०/- इतकी थकबाकी होती. सदर थकबाकी न भरलेमुळे जोडणी कायमस्वरुपी बंद केलेली आहे. सदर ग्राहकाने दि.२६.१०.०६ रोजी शेवटची रक्कम भरलेली आहे. ग्राहकाची विद्युत कनेक्शन घेतांना रु.२५००/- इतकी सुरक्षा Š¾Ö ÆÖŸÖß †ÃÖê CPL च्या नोंदीवरुन दिसून येते. सदर सुरक्षा ठेव थकबाकीतून वजा जाता ग्राहकाने रु.१९५०/- इतकी रक्कम भरणे आवश्यक असल्याचे नमुद करुन थकबाकी वसुलीचे आदेश होण्याबाबत लिहिले आहे. तसेच पुढे जाऊन ग्राहकाच्या तक्रार अर्जातील नोंदीप्रमाणे ग्राहकाने थकबाकी भरुन जोडणी बंद केली असल्यास तशी रक्कम भरल्याचा कागदोपत्री पुरावा हजर केल्यास पुनःश्च दुरुस्ती करता येईल असे नमुद केले अÖÆê. ¾Ö¸ü नमुद केल्याप्रमाणे त्या मसुद्याचे पत्र मंच अध्यक्षांना अग्रेषित केले आहे. तसेच मंचाने मागणी केल्याप्रमाणे CPL ¾Ö जोडणी बंद केल्याच्या अहवालाचा तक्ता मंचात दाखल केला आहे.

ग्राहकाचे गा-हाणे व वि.प.च्या भुमिका, हजर केलेले कागदपत्रे, सुनावणी दरम्यानची कथने व लेखी म्हणणे या आधारे न्यायनिर्णयासाठी मंचापुढे खालील मुद्दे उपस्थित होतात.

प्रश्न:वि.प.ने दिलेली नोटीशीमधील रक्कम कालबाह्य –ााली आहे म्हणून वसुल करता येणार नाही किंवा कसे ?
ˆ¢Ö¸ü: होय. कालबाह्य –ााल्याने अशी थकबाकी वि.प.स वसुल करता येणार नाही.
प्रश्न: †Öê¤ü¿Ö
ˆ¢Ö¸ü: अंतिम आदेशाप्रमाणे.

<u>कारणमिमांसा</u>

श्रीमती लताबाई सर्जेराव शेळके, यांच्या पिठाच्या गिरणीसाठी औद्योगिक कनेक्शन क्र.२७००१०३५२६५४ दि. २२.१०.०८ पासून कायमस्वरुपी बंद केल्याचे वि.प.ने नमुद केले आहे. ग्राहकाने मात्र सदरचे कनेक्शन थकबाकी भरुन दि.०१.१२.०८ रोजी बंद केल्याचे नमुद केले आहे. ग्राहकाने त्यासंबंधी थकबाकी जमा केल्याची पावती अगर इतर कोणतेही कागदपत्रे पुरावा म्हणून मंचात दाखल केले नाहीत़ ÆüÖ ²ÖÖ²Ö ÃÖÖŸÖµÖ †ÖÆê. सदर ग्राहकाने CPL ¾Ö¸üß»Ö नोंदीप्रमाणे दि.२६.१०.०६ रोजी शेवटची रक्कम रु.३५०/- इतकी भरलेली दिसून येते. त्यानंतर डिसेंबर,०६ च्या CPL ¾Ö¸üß»Ö नोंदीप्रमाणे रु.१०६६.८३ इतकी थकबाकी ग्राहकाची ÆüÖŸÖß. ŸµÖÖ¾ÖêôûÖ सदर ग्राहकास मीटर क्र.६०००१४५६२२ हा चालू असल्याचे दिसून येते. पुढे तो का बदलला हे कळून येत नाही. जानेवारी,०७ ´Ö¬µÖê 6000153861 ÆüÖ ´Öß™ü¸ü ²ÖÃÖ×¾Ö»ÖêÖ ¾Ö ŸµÖÖ¾Ö¸ü ¾ÖÖ¯Ö¸ü»Öê»Öê युनिटस् पहाता ´ÖÖ“Öê,07 ¯ÖµÖÔŸÖ †»¯Ö ¾ÖÖ¯Ö¸ü –ााल्याचे व एप्रिल,०७ नंतर सदरचा वापर पूर्णपणे बंद असल्याचे डिसेंबर,०७ पर्यंत दिसून येते. त्यानंतर परत जानेवारी व फेब्रुवारी,०८ मध्ये अनुक्रमे २४ व ३३ इतक्या युनिटस्चा ¾ÖÖ¯Ö¸ü नोंदविल्याचे दिसून येते. सदरचे कनेक्शन औद्योगिक असल्याने दि.२६.१०.०६ च्या जमा रकमेनंतर त्याच्याकडून कोणती ही रक्कम जमा नसतांना सदरचे खाते कसे चालू राहिले ही बाब शंकास्पद आहे. ŸÖÃÖê“Ö त्यावरील नोंदवि»Ö»Öê युनिटस् ही शंकास्पद आहे. वि.प.ने मंचाकडून वारंवार मागणी केल्यावर जोडणीसंदर्भातील नोंदी असलेला एक तक्ता मंचासमोर दाखल केला आहे. त्यावर वि.प.ने सदर तक्ता अधिकृत असल्याबाबतचा सही शिक्का अगर प्रचलित नमुन्यात सदर नोंदी ठेवल्या नाहीत ही बाब स्पष्टपणे दिसून येते. ह्या नोंदी सविस्तरपणे एवढ्यासाठी नमुद केल्या आहेŸÖ की दि.२६.१०.०६ नंतर औद्योगिक ग्राहकाने थकबाकी पैकी कोणती ही रक्कम जमा न करता दि.२२.१०.०८ पर्यंत त्याचे खाते चालू राहिले ही बाब शंकास्पदच आहे. राहता राहिला प्रश्न थकबाकी कालबाह्य होणे व ती वसुल करता येण्याजोगी नाही. या ग्राहकाच्या प्रश्नाचा विद्युत अधिनियम २००३ च्या ५६.२ नुसार वसुली योग्य रक्कम वारंवार बिलात दाखवून तसेच कायदेशीर मार्गाने वसुली प्रक्रिया चालू ठेवल्याशिवाय मागील तारखेपूर्वी २ वर्षापेक्षा जास्त काळातील थकबाकी वसुल करता येणार नाही. त्यामुळे वि.प.ने आपली दिलेली नोटीस व त्यातील नोव्हेंबर,०८ ची थकबाकी ही वसुली योग्य असणार नाही. तथापि पुरक रकमेची केलेली वजावट ही योग्य आहे. तशी वजावट करता येऊ शकते. त्या´ÖôûÖ ˆ¾Ö×¸üŸÖ ¹ý.1950/- ही बाकी वि.प.स वसुल करता येÖÖ¸ü नाही असे मंचाचे मत आहे. ग्राहकाने हजर केलेल्या विद्युत लोकपाल तसेच नामदार उच्च न्यायालय µÖÖ“µÖÖ न्यायनिर्णयाबाबत वि.प.ने कोणता आक्षेप नोंदविला नाही या ही बाबीची दखल मंचाने घेतली आहे. सर्व बाजुने विचार करुन मंचाने ¯Ö×ÆüÖ»µÖÖ ´ÖÖªü¿ÖÖ“Öê ˆ¢Ö¸ü ÆüÖêµÖ असे नोंदविले आहे. सर्व बाजुने विचार करता मंच खालीलप्रमाणे आदेश देत आहे.

†Ö¤êü¿Ö

1) कारणमिमांसेमध्ये नमुद केल्याप्रमाणे ×¾Ö.¯Ö.ने थकबाकी संदर्भात दिलेली नोटीस व त्यातील थकबाकी वि.प.स अधिनियम तरतुदीनुसार वसुल करता येणार नाही.

2) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार ×नवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.

3) µÖÖ ×नर्णयाविरुध्द तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स,बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

ÃÖÆß/-
(•Öß.ÃÖß.»Ö»Ö)
ग्राहक ÃÖ¤üÃµÖ

×¤üनांक :

ÃÖÆß/-
श्री. बी.जी.पवार,अध्यक्ष

ÃÖÆß/-
ÁÖß. •Öß.²Öß.¯ÖÖनकर, सदस्य सचिव

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.