



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ४१/२०१६-१७/४६

दिनांक: ०७.०२.२०१७

आदेश

आदेश केस क्र. ४१/२०१६-२०१७

१) श्री. मदन यशवंतराव माने पाटील
मु. पो. जत
ता. जत, जिल्हा. सांगली

: तक्रार
अर्जदार
(ग्राहक)

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, सांगली.

२) कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठेमहांकाळ

विरुध्द पक्षकार

३) उपकार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
उपविभाग जत

कोरम:- १.श्री वि.श. गुळवणी, अध्यक्ष
२.श्री. प्र.वि. खपली, सदस्य सचिव,
३. श्री. पी. एस. बुरांडे, ग्राहक सदस्य,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

मी वि.श. गुळवणी अध्यक्ष, ग्राहक तक्रार.निवारण मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे निर्णय जाहीर करित आहे.

१) तक्रारदार श्री मदन यशवंत माने पाटील मु.पो. जत (जत गावचे पोलीस पाटील) ता. जत. जि. सांगली यांनी दि. २६.१२.२०१६ रोजी सदर गा-हाणे/अपिल हे त्यांच्या घरात अलीकडे (नवीन) मीटर बसविले त्या दिनांकापासून आतापर्यन्त झालेल्या वापराच्या रिडींगनुसार दरमहाची सरासरी काढून त्या सरासरीवर आधारीत सर्व देयके दुरुस्त करून देणेचा आदेश व्हावा यासाठी दाखल केले आहे. तक्रारदार यांचा घरगुती वीज ग्राहक क्र. २७००१०१८१२१ असा आहे.

गा-हाण्याचे संक्षिप्त स्वरूप

२) तक्रारदार यांची सदर वीज जोडणी ऑक्टोबर १९८४ पासून चालू आहे. अलिकडील काळात मीटर बसविले आहे. मीटर चांगले असूनही त्यांचे रिडींग सुव्यवस्थित घेतले जात नाही. ज्यावेळी मीटर रिडींगचा फोटो घेतला जातो. त्यावेळेस मागिल न घेतलेल्या रिडींगची फरकाची देयके दिली जात आहेत. त्यामुळे वीज देयके वेगवेगळ्या वापराची येत आहेत. रिडींग दरमहा न घेतल्यामुळे स्लॅबमध्ये फरक पडतो. तक्रारदार यांना जून व जुलै २०१६ मध्ये अवाजवी देयके दिली होती. तक्रारदार यांनी त्यामुळे दिनशंक ०५-१०-२०१६ रोजी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांचेकडे गा-हाणे दाखल केले. तक्रारदार यांनी दुरुस्त करून दिलेले देयक मान्य करून भरणा केल्यामुळे गा-हाणे निकाली काढणेत येते असा आदेश सदर कक्षाने दिनांक ०३.१२.२०१६ रोजी दिला. आपल्या घरातील वीज तोडू नये म्हणून केवळ तक्रारदार यांनी दुरुस्त केलेले देयक भरले होते. सबब हे अपिल गा-हाणे तक्रारदार यांनी या मंचासमोर दाखल केले आहे.

वितरण कंपनीची भूमिका

३) माहे मे २०१६ चे रिडींग वगळता डिसेंबर २०१६ पर्यन्त तक्रारदार यांना मीटरच्या फोटो रिडींग प्रमाणे व नियमानुसार वीज देयके देणेत आली होती. त्यांना मे २०१६ चे देयक १२५ युनिटचे आणि जून २०१६ चे देयके ६८१ युनिटचे दिल्याने त्यांनी तक्रार केली आणि त्यामुळे नियमाप्रमाणे $१२५ + ६८१ = ८०६$ युनिटचा वापर दोन महिन्यांच्या स्लॅबनुसार देयक दुरुस्त करून देण्यात आले. मे २०१६ च्या देयकात प्रत्यक्ष वापरापेक्षा १२५ युनिटची कमी आकारणी झाली होती. त्याची आकारणी जून २०१६ च्या देयकात करण्यात आली. मार्च व एप्रिल २०१६ ची देयके तक्रारदार यांना फोटो रिडींग प्रमाणेच दिलेली होती. तक्रारदार यांचे अपिल रद्द करावे असे वि.प. यांनी शेवटी नमूद केले आहे.

४) सदर प्रकरणाची सुनावणी या मंचासमोर दिनांक ०२.०२.२०१७ रोजी घेण्यात आली. त्यावेळी तक्रारदातर्फे प्रतिनिधी श्री हरिभाऊ खापरे आणि वि.प. तर्फे कार्यकारी अभियंता श्री दराडे व श्री मैलापूर यांचे युक्तिवाद ऐकणेत आले. सर्व उपलब्ध कागदपत्रांचे वाचन करण्यात आले.

५) गा-हाण्याचे स्वरूप, वि.प. यांचे म्हणणे, कागदपत्रे व तोंडी निवेदने यांचा विचार करता खालील मुद्दे निर्णयासाठी उपस्थित होतात.

. . . .३. . . .

१) तक्रारदार यांनी दरमहाची सरासरी काढून त्यावर आधारीत सर्व देयके दुरुस्त करणेचा आदेश करावा अशी केलेली विनंती मान्य करणे योग्य होईल काय?

उत्तर:- नाही.

२) कोणता अंतिम आदेश?

उत्तर:- शेवटी नमूद केल्याप्रमाणे.

कारणमिमांसा

६) तक्रारदार यांनी त्यांना मिळालेली जून व जुलै २०१६ ची वीज देयके अवास्तव (Abnormal) आलेचे म्हटले आहे. म्हणजे त्यांची तक्रार वरील दोन देयकांपुरती आहे. अन्य कोणत्याही देयकाबाबत त्यांची थेट तक्रार नाही. त्यांचा घरगुती वीज पुरवठा सन १९८४ पासून चालू आहे. त्यांचे वीज मिटर अलीकडे(नवीन) बसविले आहे असे त्यांनी नमूद केले आहे.

७) मे २०१६ चे मीटर फोटो रिडींग वगळता. माहे मार्च २०१६ ते डिसेंबर २०१६ पर्यन्तच्या फोटो रिडींगच्या झेरॉक्स प्रती वि.प. यांनी दाखल केल्या आहेत. असे दिसून येते की, मे २०१६ च्या देयकाचे फोटो रिडींग घेण्यात आले नव्हते.

८) तक्रारदार यांनी जुलै व ऑगस्ट २०१६ ची वीज देयके दाखल केली आहेत. सदरची दोन्ही बिले फोटो रिडींग प्रमाणे देणेत आलेले दिसते. जुलै २०१६ मध्ये तक्रारदार यांनी २७२ युनिट व ऑगस्ट २०१६ मध्ये ४९ युनिट वीज वापरली होती. तक्रारदार यांचे वीज मीटर सुस्थितीत आहे याबद्दल वाद नाही. त्यांनी एप्रिल २०१६ मध्ये ४५३ युनिट वीज वापरली होती असेही दिसून येते. त्याबद्दल त्यांची तक्रार दिसत नाही. ऑगस्ट २०१५ ते जुलै २०१६ या काळात त्यांचा वीज वापर कधी कमी, कधी मध्यम आणि कधी जादा प्रमाणात होता. मार्च ते जून हे महिने सर्व साधारणपणे कडक ऊष्णतेचे असतात. त्या काळात सामान्यतः वीज वापर लक्षणीयरित्या वाढत असतो. तक्रारदार यांचे जुलै २०१६ चे देयके केवळ ४९ युनिटचे होते. म्हणजे ते अवास्तव निश्चितपणे नव्हते.

९) तक्रारदार यांच्या म्हणण्याप्रमाणे मीटर रिडींग दरमहा घेतले नसल्याने स्लॅबमध्ये फरक पडतो. परंतु , मे २०१६ वगळता, अन्य कोणकोणत्या महिन्यात रिडींग घेणेत आले नव्हते, हे दर्शविणारा पुरावा त्यांनी दाखल केलेला नाही. केवळे मे २०१६ या एक महिन्यात फोटो रिडींग घेणेत आले नव्हते, या कारण वरून, मीटर बसविलेच्या दिनांकापासून आता पर्यन्त रिडींग प्रमाणे सरासरी काढून त्या आधारे देयके दुरुस्त करून द्यावीत असा आदेश करणे सर्वथा असमर्थनीय आहे असे अध्यक्ष यांना वाटते.

१०) तक्रारदारांचे वीज मिटर सुस्थितीत चालू आहे याबद्दल वाद नसताना आणि विशेषतः तक्रारदार हे सुध्दा मीटर चांगले चालू आहे असे म्हणत असताना, त्यांचे जून २०१६ चे वीज देयके ६८१ युनिटचे दिल्यामुळे ते नियमबाह्य अगर अवास्तव आहे असे म्हणणे योग्य होत नाही. वि.प. यांनी मे व जून २०१६ ची तक्रारदार यांची देयके दुरुस्त करून त्यांना दोन महिन्यांच्या स्लॅबचा फायदा दिलेला आहे असे नमूद केले आहे.

११) वि.प. यांच्या म्हणण्याप्रमाणे वादातील देयके हे दोन महिन्यांच्या स्लॅबप्रमाणे दुरुस्त करून रु. ७९०/- पै. इतकी वजावाट करून पुढील देयक देणेत आले. अध्यक्ष यांचे मते, सर्व साधारणपणे कृतिमानके विनियम २०१४ च्या कलम ७.२ प्रमाणे आणि विद्युत पुरवठा संहिता आणि पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ च्या कलम १५.३.१ नुसार पूर्तता झालेली असल्याने त्यात आता हस्तक्षेप करण्यास कारण रहात नाही.

१२) या प्रकरणात, तक्रारदार यांनी दाखल केलेल्या तक्रार अर्जावर अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांनी दिनांक ०३-१२-२०१६ रोजी दिलेल्या आदेशात हस्तक्षेप करण्यास कोणतेही सबळ कारण नाही.

सबब खालील प्रमाणे अंतिम आदेश करणेत येत आहे.

आदेश

- १) तक्रारदार श्री मदन यशवंत माने पाटील मु.पो. जत ता. जत. जि. सांगली यांनी या मंचासमोर दाखल केलेले अपिल गा-हाणे अमान्य करण्यात येत आहे.
- २) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ३) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

सही/-
(श्री प्र. स. बुरांडे)
ग्राहक सदस्य

सही/-
(प्र.वि. खपली)
सदस्य सचिव

सही/-
(वि. श. गुळवणी)
अध्यक्ष