



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. १३/२०१५-१६/२७६

दिनांक: ३०/३/२०१६

आदेश

आदेश केस क्र. १३/२०१५-२०१६

१) श्री. मोहन नामदेव मोहिते
घ. नं. ४०४१/ओमसाई पार्क
उचगांव, जिल्हा कोल्हापूर

अर्जदार

१) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर.

२) कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, ग्रा.वि. २ कोल्हापूर

विरुध्द पक्षकार

३) अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
उपविभाग, हुपरी

कोरम:-

१. श्री. एन.बी.बारसिंग सदस्य सचिव,
२. श्री. पी. एस. बुरांडे, ग्राहक सदस्य,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

मी श्री. एन.बी.बारसिंग, सदस्य सचिव ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहे.

तक्रारीचे स्वरूप

ग्राहक श्री. मोहन ना. मोहिते ग्रा.क्र. २६६५४०९२१३२६ हे सिंगल फोज घरगुती वीज ग्राहक आहेत त्यांना मे. २०१५ रोजी आपलेल्या वीज वापराचे बिल रु. २,२२,७२४.०७/- आणि त्यावेळी त्यांना सदरची थकबाकी जून २०१५ च्या बिलांत दाखविली गेली ते बिल त्यांनी न भरल्यामुळे त्यांचा वीज पुरवठा खंडीत केला गेला. सबब अंतरीम आदेशासाठी त्यांनी दि.७.८.२०१५ रोजी अ फॉर्ममध्ये मंचाकडे अर्ज केला होता. मंचाने दि. २०.८.२०१५ रोजी सुनावणी घेऊन तक्रारदाराने रु. ६०,०००/- बिला पोटी भरल्यानंतर मंचाकडील अंतिम आदेश होईपर्यंत तक्रारदाराचा विद्युत पुरवठा खंडीत करु नये व सर्व बिले नियमित भरुन घ्यावी असा अंतरीम आदेश दिला होता.

ग्राहकाने याचवेळी क्ष फॉर्ममध्ये दि. ३.८.२०१५ रोजी अंतर्गत निवारण कक्ष,कोल्हापूर येथे अन्याय दूर होणेसाठी अर्ज केला होता. या अर्जाचा निकाल दि.३०.१२.२०१५ रोजी देण्यांत आला. त्यामध्ये ग्राहकाची बिल दुरुस्त करुन देण्यांची मागणी अमान्य करण्यांत आली आणि तक्रारदाराची मागणी असल्यास सदर बिल भरण्यासाठी हप्ते करुन घ्यावे दंड व व्याज आकारु नये असा स्वरुपाचा आदेश कोल्हापूर कक्षाने दिला.

दि. २९.१२.२०१५ रोजी सकाळी ११.३० वाजता ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर येथे या तक्रारीची सुनावणी घेण्यांत आली तक्रारदार श्री. मोहन नामदेव मोहिते यांचे वतीने श्री. प्रमोद पाटील आणि ग्राहक प्रतिनिधी म्हणून श्री. जावेद मोमीन हे उपस्थितीत होते. वि.प. महावितरण तर्फे कार्यकारी अभियंता तथा नोडल ऑफिसर, मंडल कार्यालय कोल्हापूर यांचे वतीने श्री. आरळी प्रतिनिधी म्हणून उपस्थितीत होते. उपकार्यकारी अभियंता उपविभाग हुपरी यांचे तर्फे श्री. पाटणकर आणि श्री. सुनिल शिंदे सहा. लेखापाल हे हजर होते.

-ग्राहकाची मागणी-

श्री. मोहन नामदेव मोहिते यांनी असे म्हंटले आहे की, मी वीज कनेक्शन दि.६.६.२०१० रोजी घेतले आहे. तेंव्हा पासून २०११ पर्यंत मला युनिट प्रमाणे बिल येत होते. ते मी भरत होतो. जानेवारी २०१२ पासून एप्रिल २०१५ अखेर प्रति महिना जवळ जवळ ४० महिने मला ९० युनिट प्रमाणे बिल मिळाले आहे, मी ते पूर्णपणे भरलेले आहे. मे २०१५ला १७४२२ युनिटचे रुपये २,२२,७२४-०७ पैसे एवढे बिल देण्यांत आलेआहे. ही चुकीची थकबाकी जून २०१५ च्या बिलांत लावण्यांत आली आणि त्याचवेळी जून २०१५ चे ४३५ युनिटचे बिल देण्यांत आले त्यामुळे मला देण्यांत आलेले पूर्वीचे बिल चुकीचे आहे. सध्या माझा वापर ४०० ते ४२५ युनिट असा आहे हे खरे आहे त्या बदल माझी कांही तक्रार नाही वीज नियामक आयोगाच्या नियमाप्रमाणे एखादया ग्राहकाकडे २ वर्षे पूर्वीची कोणतीही चुकीची थकबाकी ग्राहकाकडून घेता येत नाही. पूर्वी माझा वापर प्रति महिना ५० ते १०० युनिटच होता. त्यामुळे त्याच सरासरीने २ वर्षांचे बिल माझ्याकडून भरुन घ्यावे. बाकी सर्व चुकीची आकारणी रद्द करावी चूक करणा-या अधिकारी यांना योग्य दंड आकारणी करावी माझे नुकसान भरुन मिळावे. मंचास योग्य वाटतील असे असल्यास आदेश दयावेत.. अशी लेखी मागणी केली आहे. आणि प्रत्यक्ष सुनावणीच्या वेळी सुध्दा हेच मुदे ग्राहकाने तोंडी स्वरुपात मांडले दि. २९.१२.२०१५ रोजी कक्षाचा निकाल मिळाला नव्हता दि. १४.१०.२०१५ रोजी कक्षाकडील अर्जाची सुनावणी झाली होती दि. २९.१२.२०१५ पर्यंत ग्राहकास निकाल मिळाला नव्हता. सबब क्ष चा निकाल विरोधात गेला तर पुन्हा मंचाकडे

उपस्थितीत रहाण्याची परवानगी मिळावी अशी विनंती ग्राहक प्रतिनिधी यांनी केली. मंचाने त्यास दोन्हीही बाजूना विचारात घेऊन मान्यता दिली. त्याचवेळी वि.प. तर्फे पत्र क्र. ११४१४ दि.२९.१२.२०१५या पत्रामध्ये ग्राहकाचे बिल ३७ महिन्यात विभागून रु. ६०.८३८.९६ पैसे इतक्या रक्कमेची वजावाट देण्यांत आलेचे पत्र मंचास सादर केले यामध्ये मे. २०१२ ते २०१५ या कालावधीतील वीज बिले मिटर चालू असतांना देखील फॉल्टी दाखविण्यांत येवून सरासरी ९० युनिटने बिले देण्यांत आली आहेत, त्यामुळे प्रत्यक्षातील रिडींग उपलब्ध झाले नंतर मे २०१५ चे बिल १७४२२ युनिटचे देण्यांत आले असे म्हंटले आहे. मीटरवर नोंदले गेलेले व मे-२०१५ मध्ये आकारण्यांत आलेले युनिटस हे तक्रारदाराच्या भाडे करुनाच वापरलेल्या वीजचे असलेने ते भरणे क्रम प्राप्त आहे. मेसर्स रोटो टेक्स विरुद्ध दादरा नगर हवेली विद्युत डिपार्टमेंट मधील याचीके मध्ये आदेश देतांना मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने मानवी चुकीमुळे जर ग्राहकास कांही आकारणी होणे बाबी असल्यास ज्या कालावधी पासून चुकीची आकारणी झाली आहे. त्या कालावधी पासून सदर चुकीच्या आकारणी पोटीची फरकाची रक्कम वसूल करता येईल असे म्हंटले आहे. सबब ग्राहकाने वीज बिल भरणे आवश्यक आहे असे म्हंटले आहे हेच म्हणणे त्यांनी दि.३०.१२.२०१५ रोजीच्या आदेश क्र. ११४३८ मध्ये म्हंटले आहे आणि प्रत्यक्ष चर्चेमध्ये भाग घेताना सुध्दा हेच म्हणणे त्यांनी कायम ठेवले. मंचा तर्फे ४० महिने रिडींग का घेतले नाही, पहाणी का केली नाही,चेर्कींग का केले नाही, असे प्रश्न उपस्थित केले असता उपस्थित अधिका-यांनी हे पहाण्याची आमची जबाबदारी आहे पण हे घडले नाही हे मान्य केले आणि रोटो टेक्स वि. दादरानगर हवेली इले. कं. या निकालाचा आधार घेऊन मानवी चुकीचा फायदा महावितरणला मिळावा आणि ग्राहकास पूर्ण पैसे भरण्याचा आदेश देण्यांत यावा अशी विनंती केली तसेच त्यांनी अंतरीम आदेशाप्रमाणे पैसे भरले असल्याचे सांगितले. दि. २९/१२/२०१५ रोजी या प्रत्यक्ष चर्चेनंतर ग्राहका तर्फे श्री. जावेद मोमीन आणि महावितरण तर्फे श्री. पाटणकर यांचेशी या संबंधी पुन्हा चर्चा करुन पुन्हा सुनावणीची आवश्यकता आहे का अशी विचारणा करणेत आली यावर दोघांनी आमची सर्व मते व मुद्दे तेच आहेत यात कोणताही बदल नाही तरी आपण पुन्हा सुनावणी घेऊ नये अशी विनंती केली. वरील सर्व तपशीलावरून खालील मुद्दे उपस्थितीत होतात

वरील चर्चा तपशील विचारात घेता खलील मुद्दे उपस्थितीत होतात.

१. तक्रारदाराची मागणी मान्य करता येईल का?

उत्तर :- नाही.

२.तक्रारदाराची भरपाईची मागणी मान्य करता येईल काय?

उत्तर :- नाही

२.कसूरदावर कारवाई करता येईल का?

उत्तर :- नियमाप्रमाणे.

वरील सर्व चर्चेचा तपशील आणि ग्राहकाची मागणी लक्षात घेता माझे असे मत आहे की, ग्राहकाने वीज वापरलेली आहे आणि त्याचे बिल भरणे ग्राहक म्हणून त्याचे कर्तव्य आहे. महावितरणच्या संगणकीय त्रुटीमुळे ग्राहकाच्या मीटरचे स्टेटस नॉर्मल ऐवजी फॉल्टी असे पडले त्यामुळे त्याच्या वापरल्या युनिटची नोंद दरमहा होऊ शकली नाही आणि या त्रुटीमुळे त्याला सरासरी ९० युनिट प्रमाणे बिल येत गेले वस्तुतः ग्राहकाने देखील ही बाजू महावितरणला सांगणे अपेक्षित होते पण तसे झालेले दिसत नाही फॉल्टी मिटरची बाब ज्यावेळी महावितरणच्या लक्षात आली त्यावेळी १७४२२ युनिटचे रु.२,२२,७२४/- एवढ्या रक्कमेचे बिल ग्राहकास देण्यांत येत आहे या बिला संबंधी ग्राहकाचे ज्यावेळी तक्रार केली त्यावेळी महावितरणने सदर बिलाची विभागणी ३७ महिन्यात विभागून रु. ६०,८३८.९६ पैसे इतक्या रक्कमेची वजावाट ही दिल्याचे महावितरणच्या अधिका-यानी पत्रात सांगितले आहे. तक्रारदारांची मिटर अगर रिडींग बाबत तक्रार नाही त्यामुळे रोटो टेक्स वि. दादरा नगर हवेली वीज कंपनी या उच्च न्यायालयाच्या निकालाप्रमाणे ही मानवी चूक आहे आणि त्याप्रमाणे ग्राहकाचे २४ महिन्याचे बिल जुन्या सरासरीने भरण्याची मागणी फेटाळून लावली असे माझे मत आहे. यापूर्वी अंतरीम वेळी भरलेले रु.६०,०००/- स्लॅब बेनिफीट रु. ६०,८३८.९६ हे हिशोबात घेऊन ग्राहकाकडून पूर्ण रक्कमेची वसूली करावी दंड व्याज इतर आकार न लावता सदर थकबाकी ३७ हप्त्यात नियमित बिला बरोबर वसूल करावी असे मंचाचे मत आहे. सबब मुददा क्र. १ चे उत्तर नाही असे आहे. एकंदरीत केसचा विचार करता ग्राहकाची भरपाईची मागणी मान्य करण्यांत येत नाही. सबब मुदद क्र.२ चे उत्तर नाही असे आहे.

ग्राहकाने कोणतीही चूक नसतांना वीज पुरवठा बंद झाल्याने माझे नुकसान भरून मिळावे असे म्हटले आहे. पण प्रत्यक्षात या मुदयाचा विचार करावा असे वाटत नाही. सदर ग्राहकाचे मिटर रिडींग घेतले जात नव्हते अगर मीटर खराब होते अशा त-हेचे कोणतीच माहिती महावितरण तर्फे मंचास उपलब्ध करून दिली नाही.आणि त्यांनी ज्यावेळी मे २०१५ चे बिलींग काढतेवेळी मिटर वरील योग्य आलील्या रिडींग प्रमाणे वीज बिल काढणेचे आपल्या पत्रत म्हटले आहे. यावरून असे वाटते की, ग्राहकाचे मीटर नॉर्मल असून सुध्दा मे.२०१२ पासून संगणकामध्ये त्याची नोंद फॉल्टी अशी केली गेली आहे. त्यामुळे घेतलेल्या रिडींगची नोंद उपलब्ध असून सुध्दा बिलामध्ये आली नाही. ही बाब अतिशय गंभीरआहे. जानेवारी २०१२, फेब्रु.२०१२,मार्च २०१२, व एप्रिल २०१२ या दरम्याने अनुक्रमे २०,१८,११,०९ असे रिडींग दाखविले आहे. आणि मे.२०१२ पासून मिटर फॉल्टी अशी नोंद सीपीएल वर दिसून येते. सबब नियमाप्रमाणे या सर्व प्रकरणाची सर्व चौकशी करून कसूरदारावर महावितरणच्या नियमाप्रमाणे योग्य ती कारवाई करावी.असे माझे मत आहे. महाराष्ट्र विदयुत नियामक आयोग मूंबई (विदयुत पुरवठा संहिता आणि इतर अटी विनिमय २०१४ कलीम १४-४-१ प्रमाणे वितरण परवानाधारक सर्व ग्राहकाचा मिटरच्या नियतकालीक तपासणीस व देखभालीस जबाबदार राहिल असे म्हटले आहे. मिटरचे फॉल्टी स्टॅटस जर वेळीच पाहिले असते तर ही परिस्थिती निर्माण झाली नसती सबब मुददा क्र.२ चे उत्तर- नियमाप्रमाणे असे देण्यांत आले आहे. मीटर फॉल्टी नसतांना फॉल्टी अशी नोंद करणे, नियमाप्रमाणे नियमित तपासणी न करणे परिणामतः महावितरणचे उत्पन्नात घट आणणे यास कसूरदार असणा-यावर नियमाप्रमाणे कारवाई व्हावी असे मंचास वाटते.

..५..

आदेश

१. तक्रारदार यांची मागणी फेटाळण्यांत येत आहे.
२. दंड व व्याज इतर आकार लावू नयेत.
३. कसूरदार यांचेवर नियमाप्रमाणे कारवाई व्हावी.
४. सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार | निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
५. निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

श्री. पी. एस. बुरांडे,
ग्राहक सदस्य,

श्री. एन.बी. बारसिंग,
सदस्य सचिव

अध्यक्ष पद दिनांक १६-१२-२०१४ पासून रिक्त.

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

अध्यक्ष पद दि. १६.१२.२०१४ पासून रिक्त आहे. सबब अध्यक्ष + सदस्य सचिव अशी दोन्ही निर्णायक मते मी वापरत आहे. बहुमताच्या निर्णयाची अम्मलबजावणी व्हावी ग्राहक सदस्य यांनी त्यांचे वेगळे मत दिले आहे तो या निर्णयाचा भाग समजावा.

श्री. एन.बी. बारसिंग,
सदस्य सचिव