

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

ग्राहक तक्रार क्र. १/२००६/६/

दिनांक :

१) श्री. हरी ज्ञानू पाटील,
कलावती निवस,
छत्रपती संभाजीनगर,
नागांव, ता. हातकणंगले, जि.कोल्हापूर

तक्रारदार

विरुद्ध

१) कार्यकारी अभियंता(का) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, ताराबाई पार्क, कोल्हापूर.

२) कार्यकारी अभियंता,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
संवसु विभाग, विभागीय कार्यालय,
जयसिंगपूर, जि. कोल्हापूर.

विरुद्ध पक्षकार

३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
उपविभागीय कार्यालय, पेठवडगांव,
ता.हातकणंगले, जि. कोल्हापूर

४) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
शाखा कार्यालय, टोप,
ता. हातकणंगले, जि. कोल्हापूर.

कोरम :- १) श्री. अ.व्ही. शिंदे, सदस्य-सचिव
२) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व ओम्बुड्समन)
विनियम २००३ मधील ८.२ चे तरतूदीनुसार.

कै. हरी ज्ञानू पाटील, ग्राहक क्र. २५०३९२०३३५९५ मु.पो. नागांव, ता. हातकणंगले, यांच्यासाठी त्यांचा मुलगा श्री. राजेंद्र हरी पाटील, यांनी घरगुती पध्दतीने बिलाची आकारणी करण्याऐवजी व्यापारी पध्दतीने आकारणी केली म्हणून विनियमातील तरतुदीनुसार अ प्रपत्रामध्ये रितसर तक्रार मंचासमोर दाखल केली आहे. तक्रारीमध्ये हजर केलेली कागदपत्रे, पत्रव्यवहार व लेखी म्हणणे यावरून खालील प्रमाणे तक्रारीचे स्वरूप विदित होत आहे.

कै. हरी ज्ञानू पाटील यांच्या नावाने मु.पो. नागांव, ता. हातकणंगले येथे घरगुती वापरासाठी दि. १५/१०/१९९२/ रोजी वीज जोडणी घेतलेली आहे. सुरुवातीस दिलेल्या टेस्ट रिपोर्टवरील नोंदी प्रमाणे (वीज वितरण कंपनीने दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे आधारे) १० कि.वॅ. इतकी वीज मागणी नोंदविली आहे. वीज जोडणी दिल्यापासून म्हणजे दि. १५/१०/१९९२ पासून डिसेंबर, २००० पर्यंत घरगुती दरानेच आकारणी केलेली दिसते. त्यानंतर व्यापारी दराने आकारणी केल्याने तक्रारदाराने बील आकारणी पध्दत मान्य नाही असे नमूद केले आहे. व्यापारी दराने आकारणी केलेल्या काळात आपले दुकान हे दुस-या जागेत होते म्हणून कांही कागदपत्रे तक्रारदाराने हजर केलेली आहेत. त्या कागदपत्रांच्या आधारे तक्रारदाराने व्यापारी दराने केलेली आकारणी रद्द करून घरगुती आकारणी करावी अशी मागणी दि. १३/१२/२००४ प्रथमतः सहाय्यक अभियंता, उपविभाग वडगांव यांचेकडे केल्याचे दिसून येते तसेच वीज मंडळाने दि. ३/११/२००४ रोजी दिनांक ३१/१०/२००४ पर्यंतची बाकी रु. ११८०/- भरावी म्हणून नोटीस दिलेली दिसून येते. सदर नोटीसला अॅड. प्रशांत पाटील, यांनी दि. १/१२/२००४ रोजी उत्तर दिले आहे. त्याप्रमाणे तक्रारदार यांनी कार्यकारी अभियंता, जयसिंगपूर, यांच्या नांवे २९ जून, २००५ रोजी एक अर्ज दिला आहे. त्यात तक्रारदाराने दि. १/२/२००५ पासून दुकानाचा वापर बंद केल्याचे व बील बाकीसाठी दि. २३/५/२००५ वीज पुरवठा खंडित केल्याचे तसेच मे, २००५ मध्ये वितरीत केलेले बील व्यापारी पध्दतीने केल्याचे नमूद केले आहे. दि. १/२/२००६ रोजी सुनावणीच्यावेळी तक्रारदाराने आपल्या न्याय मागणीचा पुर्नउच्चार केला.

तक्रारदाराने अ प्रपत्रामध्ये आपली तक्रार दाखल केल्यानंतर या मंचाने वीज वितरण कंपनीच्या संबंधित अधिका-यांना व तक्रारदाराला तक्रारी संदर्भात आपले लेखी म्हणणे वा कागदपत्रासह सुनावणीच्या दिवशी म्हणजेच दि. १/२/२००६ रोजी उपस्थित राहणेबद्दल नोटीशीने कळविले. त्याप्रमाणे वीज वितरण कंपनीने आपण केलेली व्यापारी दराची आकारणी योग्य असल्याचे नमूद केले आहे. त्याप्रमाणे ग्राहकाने मंजूर भारापेक्षा जास्त भार वापरल्याचे व वापरात बदल केल्याचा तपासणी अहवाल दि. ५/१२/२००४ व दि. १/८/२००५ चे हजर केले आहेत. तसेच सुनावणीच्या दिवशी सहाय्यक अभियंता, उपविभाग वडगांव यांनी एक पत्र देऊन आकारणी बरोबरच असल्याचा निर्वाळा दिला आहे. त्यात घरगुती व व्यापारी वापराच्या वेळी युनिटमधील तफावत असल्याचे नमूद केले आहे.

तक्रारदार व वीज वितरण कंपनी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरून व लेखी म्हणण्यावरून मंचास ज्या बाबी निदर्शनास आल्या त्या खालीलप्रमाणे-

कै. हरी ज्ञानू पाटील यांच्या नांवावरील मंजूर घरगुती कनेक्शनचा वापर श्री. राजेंद्र हरी पाटील हा त्यांचा मुलगा करीत आहे. वास्तविक श्री हरी पाटील यांच्या मृत्युची रितसर नोंद देऊन सदरचे कनेक्शन वारसदारांनी आपले नांव

करून घेणे आवश्यक्य होते ते तसे झालेचे दिसत नाही. वीज मंडळाने दि. ३/११/०४ रोजी थकबाकीसाठी नोटीस दिल्यावर तक्रारदार ग्राहकाने प्रथमतः दि. १३/१२/०४ रोजी बिल आकारणीबद्दल तक्रार केली आहे. ग्राहकाने आपला व्यवसाय पूर्वी दुस-या जागेत होता म्हणून एक करारपत्र व अन्न औषध प्रशासनाचे ९३-५७/१४०६८ परवाना पत्र दाखल केले आहे. त्यातील तारखांचा विचार करता ग्राहकांची मागणी योग्य वाटत नाही. तसेच ग्राहकाने आकारणी मधील तप ावत रक्कम रु.२५०००/- , मानसिक व शारीरिक त्रासाबद्दल रु. १००००/- ची केलेली मागणी तर्कसंगत वाटत नाही.

पूर्वीच्या वीज मंडळाने व सद्याच्या वीज वितरण कंपनीने दाखल केलेल्या कागदपत्रावरून कांही त्रुटी निदर्शनास येत आहेत. ग्राहकास दि. ३/११/०४ रोजी पाठविलेली नोटीस अवलोकन केल्यावर ब-याच उणिवा जाणवत आहेत. नोटीस फॉर्मवर केवळ ग्राहकाचे नांव, ग्राहक क्रमांक, रक्कम व दिनांक तसेच टोप शाखा असा उल्लेख दिसून येत आहे. नोटीस काढणा-या अधिका-याचे नांव अगर पदाचा उल्लेख तसेच त्यावर आवश्यक्य असणारी सही नाही. सदरची नोटीस ग्राहकाकडे आहे तसेच वीज वितरण कंपनीच्या रेकॉर्ड्‌वर देखील आहे. त्याच नोटीशीला अॅड. प्रशांत पाटील यांनी लेखी उत्तर दिले आहे. सी.पी.एल. वरून फेब्रुवारी, २००१ पासून व्यापारी दराची आकारणी केल्याचे आढळून येते मात्र संलग्न जोडभार तपासलेला नाही. त्यामुळे १० कि.वॅ. इतकाच जोडभार नमूद आहे. कंपनीने वापरातील बदलाचा तसेच वाढीव लोड वापरल्याचा दि. १/२/२००१ चा तपासणी अहवाल मंचाकडे सादर केलेला नाही. तथापि तक्रार दि. १३/१२/०४ अर्ज आल्यानंतर दि. ५/१२/२००४ व दि. १/८/२००५ रोजी वापर व जोडभार तपासला आहे. तसा अहवाल मंचाकडे सादर केला आहे. ग्राहकाने दि. १/२/२००५ पासून दुकानातील वापर तात्काळ बंद केल्याचे दि. १९/७/२००५ च्या अर्जात नमूद केले आहे. केवळ त्यावरून पूर्वीपासूनच म्हणजे २००१ पासून व्यापारी वापर होता असे म्हणता येणार नाही. आपल्या तक्रारीकडे दुर्लक्ष केल्यामुळे तक्रारदाराने कोल्हापूर मंडल येथील माहिती व जनसंपर्क कार्यालयात दि. १५/२/२००५ रोजी रितसर तक्रार दाखल केली आहे. सदर कार्यालयाने संबंधितांना तक्रार निवारणेबाबत कळविल्याचे दिसते. तक्रारदाराने कोल्हापूर मंडल कार्यालय अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाकडे परिशिष्ट क्ष मध्ये दि. १५/२/२००५/रोजी तक्रार दाखल केलेची दिसून येते. तथापि अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षानेही योग्य त्या कालावधीमध्ये (विनियमाप्रमाणे जास्तीत जास्त ६० दिवस) निर्णय केलेला दिसून येत नाही. अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाच्या अधिका-यांना दि. १/२/२००६ रोजीच्या सुनावणीच्यावेळी स्वतः हजर होऊन लेखी म्हणणे सादर करण्यासंबंधी कळविल्यावरच दि. ३०/१/२००६ चे पत्र क्र. ८५२ नुसार नोडल ऑफीसरनी निर्णयाचे पत्र पाठविले. तथापि उपविभाग वडगांव यांनी नोंद केल्याप्रमाणे घरगुती व व्यापारी वापरातील युनिट व फरक सी.पी.एल. वरून दिसत नाही. या सर्व बाबींचा विचार करता मंच खालील प्रमाणे आदेश पारित करित आहे -

आदेश

- १) कै. हरी ज्ञानू पाटील हे मयत असल्याने त्यांच्या कायदेशीर वारसाच्या नांवे मागणीप्रमाणे घरगुती कनेक्शन सर्व कागदपत्रांची पूर्तता करून ट्रान्सफर करून घ्यावे.
- २) वारसाच्या नांवावर नवीन खाते चालू करताना मागणीप्रमाणेच वापर व जोडभार वापरण्यासाठी कंपनीने लेखी कळवावे व तसे स्वतंत्र लिहून घ्यावे.
- ३) ग्राहकाने दि. १३/१२/२००४ रोजी वीज आकारणी चुकीच्या म्हणजेच व्यापारी दराने केल्याचे नमूद केले आहे तक्रारदाराने घरगुती दरानेच बिलाची आकारणी करावी अशी मागणी तक्रार अर्जात केली आहे. तथापि वीज कंपनीकडून तपासणी सत्वर केलेची दिसून येत नाही. दि. ५/१२/२००४ रोजी तपासणी केली त्यावेळी दुकानात एक बल्ब चालू असल्याचे अहवालात नमूद केले आहे. तसेच ग्राहकाने जोडलेल्या कागदपत्रात नोव्हेंबर, २००३ मध्ये दुकानाचे स्थलांतर करून दुकान घरात आणले असे नमूद केले आहे. यासर्व बाबींचा विचार करता दि. १/२/२००९ पासून दि. ५/११/२००३ पर्यंत घरगुती दराने आकारणी करून ग्राहकास बिलात समायोजन (परतावा) द्यावे. त्याचा सविस्तर तपशील ग्राहकाला समजावून सांगून त्याची प्रत ग्राहकाला द्यावी. तसेच सदर तपशील मंचास ३० दिवसांचे आत कळवावे.
- (४) दि. ५/११/२००३ पासून जुलै, २००५ पर्यंतची बिले व्यापारी पध्दतीनेच आकारणी करावी.
- ५) तक्रार दाखल होण्यापूर्वी व त्यानंतर सदर खात्यावर बाकी असल्यास समायोजन रकमेतून वजा करावी. त्यावेळी केवळ निव्वळ बाकी रकमेचाच विचार व्हावा.
- ६) तक्रार अर्जदाराच्या इतर मागण्या फेटाळण्यात येत आहेत.
- ७) प्रस्तुतचा निर्णय तक्रारदार यांना मान्य न झाल्यास त्यांना या आदेशाचे तारखेपासून ६० दिवसांचे आत लोकपाल (ओम्बुडस्मन) मुंबई यांचेकडे दाद मागता येईल. तसेच वि.प. यांना सदरचा निर्णय अमान्य झाल्यास त्यांना मा. ना.उच्च न्यायालय, मुंबई अथवा दिवाणी न्यायालयात दाद मागता येईल.

(जी. सी. लेले)

सदस्य

ग्रा.त.नि.मंच,कोप,कोल्हापूर

(अ. व्ही. शिंदे)

सदस्य - सचिव

ग्रा.त.नि.मंच,कोप,कोल्हापूर

CGRF Order No. 31 dated 27/02/2006

Description of CGRF directives is as below :-

Point
No.

- १) कै. हरी ज्ञानू पाटील हे मयत असल्याने त्यांच्या कायदेशीर वारसाच्या नांवे मागणीप्रमाणे घरगुती कनेक्शन सर्व कागदपत्रांची पूर्तता करून ट्रान्सफर करून घ्यावे.
- २) वारसाच्या नांवावर नवीन खाते चालू करताना मागणीप्रमाणेच वापर व जोडभार वापरण्यासाठी कंपनीने लेखी कळवावे व तसे स्वतंत्र लिहून घ्यावे.
- ३) ग्राहकाने दि. १३/१२/२००४ रोजी वीज आकारणी चुकीच्या म्हणजेच व्यापारी दराने केल्याचे नमूद केले आहे तक्रारदाराने घरगुती दरानेच बिलाची आकारणी करावी अशी मागणी तक्रार अर्जात केली आहे. तथापि वीज कंपनीकडून तपासणी सत्वर केलेची दिसून येत नाही. दि. ५/१२/२००४ रोजी तपासणी केली त्यावेळी दुकानात एक बल्ब चालू असल्याचे अहवालात नमूद केले आहे. तसेच ग्राहकाने जोडलेल्या कागदपत्रात नोव्हेंबर, २००३ मध्ये दुकानाचे स्थलांतर करून दुकान घरात आणले असे नमूद केले आहे. यासर्व बाबींचा विचार करता दि. १/२/२००९ पासून दि. ५/११/२००३ पर्यंत घरगुती दराने आकारणी करून ग्राहकास बिलात समायोजन (परतावा) द्यावे. त्याचा सविस्तर तपशील ग्राहकाला समजावून सांगून त्याची प्रत ग्राहकाला द्यावी. तसेच सदर तपशील मंचास ३० दिवसांचे आत कळवावे.
- (४) दि. ५/११/२००३ पासून जुलै, २००५ पर्यंतची बिले व्यापारी पध्दतीनेच आकारणी करावी.
- ५) तक्रार दाखल होण्यापूर्वी व त्यानंतर सदर खात्यावर बाकी असल्यास समायोजन रकमेतून वजा करावी. त्यावेळी केवळ निव्वळ बाकी रकमेचाच विचार व्हावा.
- ६) तक्रार अर्जदाराच्या इतर मागण्या फेटाळण्यात येत आहेत.
- ७) प्रस्तुतचा निर्णय तक्रारदार यांना मान्य न झाल्यास त्यांना या आदेशाचे तारखेपासून ६० दिवसांचे आत लोकपाल (ओम्बुडस्मन) मुंबई यांचेकडे दाद मागता येईल. तसेच वि.प. यांना सदरचा निर्णय अमान्य झाल्यास त्यांना मा. ना.उच्च न्यायालय, मुंबई अथवा दिवाणी न्यायालयात दाद मागता येईल.