



श्री.गुरुनाथ सिदाप्पा बिज्जरगी, मु.पो.जत, १००.०१०, २००/१० - सांगली, यांनी आपले वडील कै.सिदाप्पा गुरुपाद बिज्जरगी, यांच्या नांवावर घरगुती वापरासाठी दि.१६.११.१९९० पासून चालू असलेल्या जोडणीवर मे,२०१३ मध्ये रु.९८,४५०/- इतक्या प्रचंड रकमेचे बील आल्याने प्रथमतः IGR, सांगली व त्यानंतर मंचामध्ये तक्रार दाखल केली आहे. मंचाने सर्वोच्च तक्रार दाखल करून घेऊन मुद्देनिहाय अभिप्रायासाठी कळविले. त्यानंतर रीतसर दि.०८.१०.२०१३ रोजी मंच कार्यालयात सुनावणी घेतली. मंच कार्यालयात सुनावणी घेण्यापूर्वी सदर अर्जदाराने आपणांस वि.प.कडून दि.१४.०६.२०१३ रोजी दिल्या गेलेल्या नोटीशीसंदर्भात अंतरीम आदेश प्राप्त व्हावा म्हणून अर्ज केलेला आहे. त्यावर हुकुम मंचाने दि.१०.०७.२०१३ रोजी सुनावणी घेतली. तथापि त्यापूर्वी सांगली अंतर्गत कक्षाने ग्राहकास दिलासा देणारा निर्णय दि.१०.०७.२०१३ रोजी मंचाने व तसे ग्राहकाने व वि.प.च्या प्रतिनिधी यांनी प्रतिपादन केले असल्यामुळे वेगळा निर्णय केला नाही. तथापि दि.१५.०७.२०१३ रोजी वि.प.ने पुनश्च वीजपुरवठा खंडित केल्यामुळे मंचाने सर्व तक्रारीची शहानिशा करून प्रति महा ४०० युनिट्स ऑक्टोबर,१२ ते एप्रिल,२०१३ या सात महिन्याकरिता २८०० युनिट्सच्या वापराचे बील ग्राहकास देऊन, ग्राहकाने ते भरावे तसेच जोडणी बंद केली असल्यामुळे पुर्नजोडणी फी भरून पुनश्च जोडणी चालू करावी असा अंतरीम आदेश मंचाने देऊन पुढील निर्णय होईपर्यंत वीजपुरवठा खंडित करू नये व त्यानंतर येणारे दरमहाचे बील भरून घ्यावे असे ही आदेशात सुचित केले.

ग्राहकाने अंतर्गत कक्षाच्या निर्णयानुसार समाधान नालेने मंचाकडून लेखी आदेशाची वेगळी मागणी केलेली नव्हती. परंतु वि.प.ने दि.१५.०७.२०१३ रोजी वीज जोडणी तोडल्याने अंतर्गत कक्षाच्या आदेशाचा अवमान नाला म्हणून राज्य विद्युत आयोगाकडे विद्युत अधिनियम २००३ चे कलम १४२ नुसार याचिका दाखल केली आहे ही बाब मुद्दाम स्पष्टपणे नमुद केली आहे.

कागदपत्रांचा पूर्णपणे अभ्यास करता तसेच अंतरीम आदेशाच्या सुनावणीच्या वेळी व नंतर सुनावणी घेतल्या सुनावणी दरम्यानची कथने, त्या संदर्भात वि.प.कडून हजर केलेली कागदपत्रे, अंतर्गत कक्षाचा निर्णय, या सर्व बाबींचा एकत्रित विचार करता सर्वसाधारण ग्राहकाचे गा-हाणे, मागणी त्याचप्रमाणे वि.प.ची भुमिका व कार्यवाही यांचे स्वरूप पुढीलप्रमाणे दिसून येते.

### ग्राहकाची मागणी व गा-हाणे

वि.प.कडून श्री.बिज्जरगी यांना मे,१३ मध्ये रु.९८,४५०/- इतक्या प्रचंड रकमेचे बील आलेने व त्या पध्दतीचा वापर नसल्याने तक्रारीस कारण घडले आहे. सर्वोच्च तक्रार घेऊन येण्याअगोदर सर्वसाधारण रु.२,०००/- इतक्या प्रचंड रकमेचे बील आल्याने सर्वोच्च तक्रार घेऊन येण्याअगोदर ही जी बिले दिली आहेत त्यावरील रिडींग सनिग्ध आहे. शंकेस पात्र आहे. स्पष्ट नाही. सर्वोच्च तक्रार घेऊन येण्याअगोदर ही जी बिले दिली आहेत त्यावरील रिडींग सनिग्ध आहे. शंकेस पात्र आहे. स्पष्ट नाही. सर्वोच्च तक्रार घेऊन येण्याअगोदर ही जी बिले दिली आहेत त्यावरील रिडींग सनिग्ध आहे. शंकेस पात्र आहे. स्पष्ट नाही. सर्वोच्च तक्रार घेऊन येण्याअगोदर ही जी बिले दिली आहेत त्यावरील रिडींग सनिग्ध आहे. शंकेस पात्र आहे. स्पष्ट नाही.

अधिनियम २००५ वितरण कंपनीचे Condition of Supply २१.७.६ नुसार (In case the meter has stopped recording, the consumer will be billed for the period for which the meter has stopped recording, up to a maximum period of three months, based on the average metered consumption for twelve months, based on the average metered consumption for twelve months immediately preceding the three months prior to the month in which the billing is contemplated) असा उल्लेख केला आहे. मीटर तपासणीच्या वेळेला एक प्रमुख बाब दिसून आली ती म्हणजे there is no display on this meter आणि तशा पध्दतीचा दि.११.०९.२०१३ चा मीटर तपासणी अहवाल नाला आहे. कंपनीने ऑक्टोबर, २०१२ पासून अशी बिले दिली असल्यामुळे ती सर्व रद्द होऊन Condition of Supply २१.७.६ तरतुदीप्रमाणे कार्यवाही व्हावी अशी मागणी केलेली आहे. त्याचप्रमाणे मीटर बदलला असल्याची कोणतीही सूचना ग्राहकास दिलेली नाही. जुन्या मीटरचा F.R. किंवा नवीन मीटरची सुरुवातीचे रिडींग कोणते व किती आहे याची माहिती दिली नाही. तक्रार निवारण मंचाकडे तक्रार करणार असे सांगताच बील दुरुस्त करुन कमी करुन देऊ असे सांगितल्याचे ही अर्जदाराने आपल्या अर्जात नमुद केले आहे. अशा पध्दतीचे सर्वसाधारण गा-हाणेचे स्वरुप दिसून येते.

### वि.प.ची कार्यवाही व भूमिका

वि.प.ने दि.०८.१०.२०१३ रोजी हजर राहून आपले म्हणणे त्याचदिवशी मंचापुढे सादर केले आहे. वि.प.ने आपल्या पत्र क्र. 4813 ०७.१०.२०१३ च्या पत्रात खालील मुद्दे नमुद करतांना गुरुपाद बिज्जरगी यांना दि.१६.११.१९९० पासून ग्राहक क्र.270010154569 ने घरगुती वापरासाठी वीजपुरवठा केल्याचे नमुद केले आहे. आपणा गुरुपाद बिज्जरगी हे मयत नालेचे श्री.गुरुनाथ बिज्जरगी यांनी आपल्या तक्रार अर्जात नमुद केले आहे. तथापि तसे कंपनीस कळविले नाही अथवा तशा पध्दतीने वारस नोंद करुन नावात बदल करुन घेतला नाही. त्यामुळे मंचास वि.प.ने विनंती करुन श्री.बिज्जरगी यांना वारसा हक्काचे कागदपत्र दाखल करुन नावांत बदल करुन घ्यावा अशी विनंती केली आहे. तसेच वरील पत्रातील मुद्दा क्र.६ मध्ये मीटर व्यवस्थित आहे परंतु त्याचा डिस्प्ले काम करीत नाही. तसेच RNA किंवा इतर म्हणजे INACCS किंवा इतर अर्जदाराचा पेट्रोलपंप असल्याने पंपाची बिले मिळत नाहीत. कर्मचारी तोंडी रक्कम सांगून भरणा करणेसंबंधी कळवितात अशी विधाने अर्जदाराने नमुद करुन मंचाचे मत प्रतिकूल बनविण्याचा प्रयत्न केल्याचे दिसून येते. तथापि कोणती ही शहानिशा वा ठाणे पुरावा न देता सदरचे म्हणणे नमुद केल्यामुळे ते फेटाळण्यात यावे असे नमुद केले आहे. मुद्दा क्र.७ मध्ये ग्राहकाने केलेल्या तक्रारी विषयी नमुद करुन ग्राहकास कंपनीने दिलेले बील हे स्वयंस्पष्ट असून त्यावर असणारा फोटोच मीटरच्या रिडींगबाबत स्पष्टीकरण देतो. त्यामुळे ग्राहकाने गा-हाण्यात दाखल केलेली तक्रार रास्त नाही. ती फेटाळण्यात यावी. तसेच ग्राहकाने नियमित बिलापेक्षा बील जादाआलेने मीटर नादुरुस्त असल्याचे नमुद केल्यावर शाखाधिकारी जत यांनी सदर मीटर ग्राहकाच्या समोरच बदलला आहे.

त्या मीटरवरील नोंदीसंदर्भात ग्राहकास पूर्वकल्पना दिलेली आहे. मंचाच्या अवलोकनार्थ वि.प.कडून 'दिलेल्या रिडींगची सी.डी. जोडलेली आहे. त्यावरून मंचास निर्णय घेतांना सोईचे होईल. ग्राहकाने मंचाच्या अंतरिम आदेशाप्रमाणे रु.२१,७८०/- व जून,१३ चे बील तसेच पुर्नजोडणीची फी भरली असल्याचे नमुद केले आहे. ग्राहकाने वीज बील जास्त आल्याबद्दलची तक्रार केल्यावर लगेच 14.05.2013 रोजी मीटर तपासणीस नेताना किंवा शाखा कार्यालयामधील हाताळणीच्यावेळी मीटरमध्ये बिघाड शंका नाकारता येत नाही व त्यामुळेच बील दुरुस्तीची आवश्यकता नाही. मीटर वापरातून काढल्याने गेला असल्याने ग्राहकाची मागणी फेटाळण्यात यावी व वीज बील भरण्याबाबत सुचना देण्यात यावी अशा प्रकारचे निवेदन वरील पत्रात नमुद केलेले आहे. सुनावणी दरम्यान मंचाने निर्देश केल्याप्रमाणे मीटर चॅज रिपोर्ट व सी.पी.एल. मंचामध्ये दाखल केले आहे. सर्व कागदपत्रांची पडताळणी करून ग्राहकास वीज बील भरण्याचे आदेश व्हावेत अशी विनंती मंचास केलेली आहे.

मुद्दा क्र.१ : ग्राहकाने वीज पुरवठा संहिता कलम २१.७.६ प्रमाणे बील देण्यात यावे अशी मागणी केलेली आहे.

सदर मागणी योग्य आहे किंवा कसे?

नाही

2. मीटर

अंतिम आदेशाप्रमाणे.

### कारणमिमांसा

श्री.गुरुनाथ सिदाप्पा बिज्जरगी यांनी मंचाकडे यापूर्वी म्हणजेच दि. १९.६.2013 अंतरिम आदेशासाठी अर्ज केलेला होता. त्याबाबतची सुनावणी मंचाने घेऊन दि. १७.७.२०१३ रोजी आदेश क्र. ०९/१३-१४/२४० दि. १७.७.२०१३ ने आदेश पारीत केला आहे. त्यानंतर ग्राहकाने रितसर 'अ' नमुन्यात अर्ज करून आपली तक्रार दि. १६.९.२०१३ रोजी मंचात मांडली. त्याचीही सुनावणी मंचाने घेतली. वि.प.कडून कांही कागदपत्रे व सीडी जमा केलेली आहेत. त्या सर्व बाबींचा परामर्श घेतां, मंचाने अंतिम आदेश दि. १७.७.२०१३ रोजी देतेवेळी ग्राहकासमोर मीटर तपासणी करावी तसेच प्रत्यक्षात जोडलेला भार किती आहे हे तपासणीचे आदेशात नमूद केले होते. तथापि, वि.प.ने दि. १७.७.२०१३ नंतर दि. २१.८.२०१३ रोजी म्हणजेच तब्बल १ महिन्यानंतर सदरचा मीटर तपासल्याचे दिसून येते. त्यावर केवळ 'No Display' असा शेरा नोंदविला आहे. मंचाने निर्णय करतेवेळी सर्व बाजूंनी विचार करतां, 'No Display' याचा अर्थ मीटरवर कोणत्याही प्रकारचे आकडे, चिन्ह घेता कामा नये असे गृहीत धरल्यास तसे सीडीवरील फोटोमध्ये दिसून येत नाही. त्यामुळे 'No Display' या शब्दाची तांत्रिक बाजू समजून घेऊन वि.प.ने कागदोपत्री पुरावा देणे आवश्यक आहे. या बाबी वि.प.च्या अखत्यारितील असल्याने त्यावर केवळ मीटरवर 'No Display' असा शेरा दिला आहे म्हणून ग्राहकाची मागणी मान्य करणे उचित वाटत नाही. तथापि, दोन्हीही बाजू तांत्रिक बाबी समजून घेऊन व पडताळणी करून न्यायनिर्णय करणे उचित आल्याने पूर्वी दिलेला अंतरिम आदेश चालू रहावा व ग्राहकाने चालूचे बील वेळच्यावेळी व योग्य प्रकारे भरावे असा आदेश मंच पारीत करित आहे.

## ..5..

वि.प.कडून तांत्रिक बाबीचा म्हणजेच ' No Display ' चा लेखी खुलासा नालेनंतर सदर तक्रारीतील अंतिम आदेश द्यावा लागेल या मतापर्यंत मंच पोहोचला आहे. मीटरवरील फायनल रिडींग घेतल्यानंतर मीटरवरील Display गेल्याचे मान्य केल्यास सदर मीटरचे टेस्टिंग करणे आवश्यक वाटते, जेणेकरून ग्राहकाने केलेला वीज वापर योग्य आहे याची शहानिशा मंचास करता येईल.

### †0-00

- 1) ' No Display ' या शब्दाची तांत्रिक बाब स्पष्ट करून वि.प.ने तसा लेखी अहवाल मंचास दिल्यावर पुढील आदेश देणेत येईल.
- 2) वि.प.ने आपल्या तपासणी आदेशात नमूद केल्याप्रमाणे ग्राहकाच्या प्रत्यक्ष भाराची तपासणी आवश्यक आहे. तो तपासणी अहवाल आदेश क्र.१ चेवर द्यावा.
- 3) ग्राहकाने चालूची बीले वेळच्यावेळी भरावीत.
- 4) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- 5) 00 ऋर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स,बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

\*भांक :

0000-  
( •00.00. »0000 )  
00=0000

0000-

श्री.बी.जी. पवार, अध्यक्ष :

0000-

श्री.जी.बी. पानकर, ग्राहक सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

