



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ५३/२०१६-१७/२०३

दिनांक: ०३-०६-२०१७

आदेश केस क्र. ५३/२०१६-२०१७

- | | | | |
|----|---|---|----------------------------|
| १) | मेंसेर्स विराज स्पिनर्स लि.,
इंदिरा १३२८, लंगरे रोड, यशवंतनगर

विटा ता. खानापूर, जिल्हा. सांगली | : | तक्रार
अर्जदार (ग्राहक) |
| १) | कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, सांगली | | विरुध्द पक्षकार |

- कोरम:-**
- १.श्री वि.श. गुळवणी, अध्यक्ष
 - २.श्री. प्र.वि. खपली, सदस्य सचिव,
 ३. श्री. पी. एस. बुरांडे, ग्राहक सदस्य,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

निर्णय

मी वि.श. गुळवणी अध्यक्ष, ग्राहक तक्रार.निवारण मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे निर्णय देत आहे.

१) तक्रारदार - विराज स्पिनर्स लि. लंगरे मार्ग, यशवंतनगर, विटा, जि. सांगली यांनी प्रस्तुतचे गा-हाणे अपिल, त्यांना वि.प. यांनी दिलेले ऑगस्ट्र २०१६ चे वीज देयक रु. ६,८०,५८५/- या जादा रक्कमेचे आकारणी केले आहे. अशी हरकत घेऊन ते दुरुस्त करून वसूल केलेली सदरची जादा रक्कम व्याजासह व भरपाईसह परत देण्याचा वि.प. यांना आदेश करणेबद्दल दाखल केले आहे.

गा-हाण्याचे संक्षिप्त स्वरूप

२) तक्रारदार यांचे उच्चदाब वीज कनेक्शन ग्राहक क्र. २७५५९९००९०२० या क्रमांकाचे कार्यरत असून त्यांचा कॉन्ट्रक्ट डिमांड १२५० के.व्ही.ए. असा आहे. तक्रारदार हे शॉर्ट टर्म ओपन अॅक्सेस यामधून अदानी एन्टरप्रायजेस लि. यांचेकडून वीज घेत होते. वि.प. हे प्रत्येक महिन्यास ओपन अॅक्सेस परवानगी/मंजूरी देत होते व त्याप्रमाणे त्यांनी ऑगस्ट २०१६ साठी मंजूरी दि. २६-०७-२०१६ रोजी दिलेली होती. परंतु सदरची मंजूरी त्यांना दि. ३०-०७-२०१६ रोजी रद्द केली. त्यामुळे तक्रारदार यांना वि.प. कडून १०० टक्के वीज ऑगस्ट २०१६ मध्ये घ्यावी लागल्यामुळे मा. विद्युत नियामक आयोग यांनी ठरविलेल्या दरपत्रकानुसार वि.प. यांनी ऑगस्ट २०१६ ची वीज आकारणी इतर ग्राहकांप्रमाणे करणे जरूर होते. तक्रारदार यांचा ऑगस्ट २०१६ चा लोड फॅक्टर ८३.२६ टक्के असल्याने त्यांना रु. ३,५०,५८५/- चा लोड फॅक्टर इन्सेन्टीव्ह मिळणे आवश्यक असूनही वि.प. यांनी दिला नाही. ऑगस्ट २०१६ मध्ये तक्रारदार यांचा १३०९ के.व्ही.ए. वापर झाला होता. जादा ५९ के.व्ही.ए. याची दंडाची रक्कम रु. १९,४७०/- वसूलीस पात्र असताना वि.प. यांनी त्यांचे रु. ३,४९,४७०/- वसूल केले आहेत. अशा प्रकारे वि.प. यांनी ऑगस्ट २०१६ च्या देयकाद्वारे रु. ६,८०,५८५/- जास्तीची आकारणी केली आहे. सदर देयक तक्रारदार यांनी Under Protest भरले होते. वि.प. यांनी वीज देयकात दुरुस्ती न करता तक्रारदार यांना भरण्यास भाग पाडले, त्यामुळे तक्रारदार यांनी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांचेकडे दि. २८-१०-२०१६ रोजी तक्रार दाखल केली. सदर तक्रार दिनांक २८-१२-२०१६ रोजी अमान्य केल्यामुळे त्यांनी या मंचासमोर हे अपिल दि. ३१-०१-२०१७ रोजी दाखल केले आहे. त्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे सदर कक्षाचा निर्णय चुकीचा व बेकायदेशीर आहे.

वि. प. यांची भूमिका.

३) वि.प. यांनी त्यांचा मुद्देनिहाय लेखी खुलासा दि. ०२-०३-२०१७ रोजी या मंचासमोर दाखल केला आहे. तक्रारदार यांना ऑगस्ट २०१६ साठी ओपन अॅक्सेस मंजूरी दि. २६-०७-२०१६ रोजी देणेत आली होती. परंतु ती दिनांक ३०-०७-२०१६ रोजी वि.प. यांनी रद्द केली. दि. ११-०८-२०१६ च्या इमेल पत्रानुसार तक्रारदार यांना कॉन्ट्रक्ट डिमांड कमी/जास्त करणेसाठी A-१ फॉर्म भरून मंडल कार्यालयात देणेस केलेल्या विनंतीनुसार तक्रारदार यांनी मूळ करारातील कॉन्ट्रक्ट डिमांड १२५० के.व्ही.ए. चालू ठेवणेसाठी दि. १८-०८-२०१६ रोजी अर्ज दिला होता. त्याप्रमाणे दि. २३-०८-२०१६ रोजी प्रोसेसिंग फी भरली व करार करणेत आला. वि.प. यांनी मुख्य अभियंता (वाणिज्य) यांचेकडून ऑगस्ट २०१६ च्या देयकाबाबत मार्गदर्शन मागितले आणि दिनांक ०२-०९-२०१६ रोजी मिळालेल्या मार्गदर्शनाप्रमाणे कॉन्ट्रक्ट डिमांड २५० के.व्ही. ए. चा विचार करून ऑगस्ट २०१६ चे देयक तक्रारदार यांना दिले ते बरोबर आहे. असे वि.प. यांनी शेवटी नमूद केले आहे.

४) या प्रकरणाची तीन वेळा सुनावणी घेणेत आली. त्यावेळी तक्रारदारतर्फे जनरल मॅनेजर श्री शशीकांत सोनवणे व इलेक्ट्रीकल इनचार्ज श्री शाम इदाते होते. वि.प.तर्फे कार्यकारी अभियंता श्री पी.आर.पाटील, उपस्थित होते. वरील सर्वांचे तोंडी युक्तिवाद ऐकणेत आले आहेत. सर्व उपलब्ध कागदपत्रांचे वाचन करणेत आले आहे.

५) तक्रारदार यांचे गा-हाणे, वि.प. यांचे लेखी निवेदन, उपलब्ध कागदपत्रे आणि तोंडी निवेदन यांचा विचार करता या मंचाच्या निर्णयासाठी खालील मुद्दे उपस्थित होतात.

(१) तक्रारदार यांचे ऑगस्ट २०१६ चे वीज देयकात रु. ६,८०,५८५/- इतकी जादा अयोग्य रक्कमेची आकारणी वि.प. यांनी केली आहे काय?

उत्तर:- होय

(२) तक्रारदार यांना जी जास्तीची आकारणीची रक्कम देय होईल त्यावर व्याज व भरपाई देता येईल काय ?

उत्तर:- विद्युत कायदा २००३ कलम ६२(६) प्रमाणे व्याज.

(३) कोणता अंतिम आदेश?

उत्तर:- शेवटी नमूद केल्याप्रमाणे.

कारणमिमांसा

६) तक्रारदार हे उच्च दाब वीज ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २७५५७९००९०२० असा आहे. त्यांचा कॉन्स्ट्रक्ट डिमांड १२५० के.व्ही.ए.असा आहे असे त्यांचे स्पष्ट कथन आहे. वि.प. यांनी त्यांच्या लेखी निवेदनात, मूळ कॉन्स्ट्रक्ट डिमांड १२५० के.व्ही.ए. असल्याचे परिच्छेद ४ मध्ये नमूद केले आहे. तथापि वि.प. यांनी ऑगस्ट २०१६ चे जे वीज देयक तक्रारदार यांना दिले होते ते कॉन्स्ट्रक्ट डिमांड २५० के.व्ही.ए. असल्याचे गृहीत धरून दिले होते.

७) तक्रारदार यांनी ऑगस्ट २०१६ साठी ओपन अॅक्सेसची परवानगी मागितली होती आणि मुख्यअभियंता (वाणिज्य) यांचे पत्र क्र. २३५४६ दिनांक २६-०७-२०१६ नुसार त्यास मंजूरी देणेत आली होती. परंतु सदर मंजूरी दि. ३०-०७-२०१६ रोजी रद्द करणेत आली. त्याचे कारण असे नमूद करणेत आले की, 'APML तिरोडा प्रोजेक्ट कोणत्या दराने वीज पुरवठा करतात याबाबतचा त्यांचा अदानी एन्टरप्रायजेस लि. यांचेशी झालेला करार उपलब्ध करणेत आला नाही. APML यांनी उर्जा खरेदी कराराची (PPA) पूर्तता न केल्यामुळे त्यांना ऊर्जा विक्री करण्याचा अधिकार नव्हता असेही नमूद करण्यात आले. त्यामुळे तक्रारदार यांचा, APML यांची वीज अदानी एन्टरप्रायजेस मार्फत घेण्याच्या परवानगीचा अर्ज दि. ३०-०७-२०१६ रोजी नाकरण्यात आला.

८) तक्रारदार यांची करार मागणी (Contract Demand) १२५० KVA अशी होती. याबद्दल वाद नाही. सदर बाब वि.प. यांनी त्यांच्या दि.०६-०२-२०१७ च्या मुद्देनिहाय लेखी म्हणण्यात परिच्छेद-४ मध्ये मान्य केली आहे. वस्तुस्थिती विचारात घेता, असे दिसून येते की, तक्रारदार हे दरमहा वि.प. यांच्या संबंधीत कार्यालयाकडून प्रत्येक महिन्यास परवानगी /मंजूरी घेऊन मे. अदानी एन्टरप्रायजेस यांचेकडून १०००/- के.व्ही.ए. आणि वि.प. वितरण कंपनीकडून २५० के.व्ही.ए. अशा प्रकारे वीज घेत होते.

९) ऑगस्ट २०१६ साठी वरील प्रमाणे दिलेली वि.प. यांची मंजूरी शनिवार दि.३०-०७-२०१६ रोजी नाकारण्यात आली. दि. ३१-०७-२०१६ रोजी रविवार सार्वजनिक सुट्टीचा दिवस होता. वि.प. यांनी मंजूरी नाकारल्यामुळे ऑगस्ट २०१६ मध्ये तक्रारदार यांनी संपूर्णपणे वि.प. यांचेकडून म्हणजे १३०९ के.व्ही.ए. वीज पुरवठा घेतला . Open Access मंजूरी असताना तक्रारदार यांचा वि.प. (MSEDCL) यांचे कडील वीजभार २५० के.व्ही.ए. होता. जेव्हा Open Access परवानगी नाकरणेत आली तेव्हा सदर वीजभार मूळ करार मागणी प्रमाणे म्हणजे १२५० के.व्ही.ए. असा असणे आवश्यक होते. परंतु ऑगस्ट २०१६ च्या तक्रारदार यांच्या वीज देयकांत केवळ २५० के.व्ही.ए. करार मागणी गृहीत धरून वीज देयक काढण्यात आले असे दिसून येते.

१०) आमच्या मते, ऑगस्ट २०१६ करिता Open Access मंजूरी(अगदी अखेरच्या क्षणी) रद्द केल्यानंतर मूळ करार मागणी (Contract Demand) पुनर्जिवीत झाली व त्यामुळे १२५० के.व्ही.ए. इतकी करार मागणी धरून देयक देणे आवश्यक होते. ऑगस्ट २०१६ मधील तक्रारदार यांचा लोड फॅक्टर ८३.२६% याचा विचार झाला नसल्याने त्यांना लोड फॅक्टर इन्सेन्टीव्ह याचा फायदा मिळाला नाही.

११) ऑगस्ट २०१६ मध्ये तक्रारदार यांचा वीज वापर १३०९ के.व्ही.ए. म्हणजे ५९ के.व्ही.ए.जादा होता. त्यामुळे जादा मागणी आकार ३३० रु. X ५९ = १९,४७०/- रुपये असा न आकारता ३३० X १०५९ = ३,४९,४७०/- असा चुकीचा आकारण्यात आला असे दिसून येत आहे. तक्रारदार यांचे म्हणणे की त्यांना लोड फॅक्टर इन्सेन्टीव्हचा रु. ३,५०,५८५/- चा फायदा वि.प. यांनी मिळू दिला नाही हे विधान आम्हास योग्य व स्विकाराई वाटत आहे. म्हणजेच ,एकंदरीत, वि.प. यांनी ऑगस्ट २०१६ च्या देयकाद्वारे रक्कम रु. ३,४९,४७०/- + ३,५०,५८५/- = रु. ७,००,०५५/- यातून जादा मागणी आकार रु. १९,४७०/- वजा केला असता एकूण रु. ६,८०,५८५/- इतक्या रक्कमेची अवजिवी व जादा आकारणी करून वसूल केली आहे.

१२) तक्रारदारतर्फे असे निवेदन करण्यात आले की, डिसेंबर २०१६ मध्ये त्यांनी Open Access मंजूरी मागितली नसताना त्यांचे वीज देयक करार मागणी १२५० के.व्ही.ए. गृहीत मानून त्यांना देयक देण्यात आले आहे. तक्रारदार यांनी डिसेंबर २०१६ च्या देयकाची प्रत दाखल केली आहे.ऑगस्ट २०१६ आणि डिसेंबर २०१६ या दरम्यान काही नविन नियम मा.विद्युत नियामक आयोगाच्या मंजूरीने अस्तित्वात आले असे कोणाचेही म्हणणे नाही.

१३) वि.प. तर्फे असे निवेदन करण्यात आले की, या प्रकरणातील वीज देयक हे Policy Matter असल्याने या मंचास अधिकार क्षेत्र रहात नाही. परंतु हे निवेदन स्विकारता येत नाही. याबाबत कोणतीही कायदेशीर तरतूद अगर वरिष्ठ न्यायालयाचा निर्णय दर्शविणेत आला नाही. तक्रारदार यांचे असे कथन आहे. की, त्यांचे ऑगस्ट २०१६ चे वीज देयक चुकीचे व नियमबाहय असून त्याद्वारे जादाची वीज आकारणी वि.प. यांनी केली होती. म्हणजे तक्रारदार यांची सदर वीज देयकाबाबत तक्रारआहे. आमच्या मते या गा-हाण्याचा निर्णय करण्यास या मंचास अधिकारक्षेत्र निश्चितपणे आहे.

१४) MERC(Distribution Open Access) Regulations २०१६ मधील नियम ४.२ यांचे परंतुकानुसार तक्रारदार हे STOA असल्यामुळे आपली करार मागणी Revise करू शकत नव्हते, परंतु असे ग्राहक Open Access साठी अर्ज सादर करताना करू शकतात. तथापि तक्रारदार यांची Open Access ची परवानगी वितरण कंपनीने नाकारली किंवा रद्द केली तरीही त्यांची मूळची करार मागणी (१२५० के.व्ही.ए) कायम रहाते असे आमचे मत आहे. त्यामुळे वरील नियम ४.२ चा फायदा वि.प. यांना देता येत नाही असे आम्हास वाटते.

१५) तक्रारदार यांनी वि.प.यांच्या दि. १२-०८-२०१६ च्या पत्रात नमूद केल्याप्रमाणे दिनांक १८-०८-२०१६ रोजी Retention of C.D. साठी अर्ज सादर केला या बाबीची काहीही मदत वि.प. यांना होऊ शकत नाही. याच दि. १२-०८-२०१६ च्या वि.प. यांच्या मुख्य अभियंता (वाणिज्य) यांच्या पत्रात खालील प्रमाणे स्पष्टपणे नमूद केले आहे.

"Further, if a consumer opts to cancel its open access permission & desires to utilize MSEDCL supply , his contract Demand shall be restored immediately after the issuance of the letter of cancellation of open Access permission from this office. . ."

वरील सुचना तक्रारदार यांच्या निश्चितपणे मदतीत येते.

१६) तक्रारदार यांची दि. १२-०४-२०१६ , दि. २७-०४-२०१६ आणि दि. ०१-०६-२०१६ ची मुख्य अभियंता (वाणिज्य) , प्रकाशगड, मुंबई यांना पाठवलेली पत्रे स्पष्टपणे दर्शवितात की, मे, जून व जुलै-२०१६ या महिन्यांमध्ये तक्रारदार यांना १ मेगावॅट (१००० के.व्ही.ए.) वीज सरंडर करत असल्याचे कळविले होते. म्हणजे तक्रारदार सदर काळात मे. अदानी कडून १००० के.व्ही.ए. आणि वि.प. कडून २५० के.व्ही.ए. वीज घेऊ इच्छित होते. असे सरंडर बाबतचे पत्र न पाठविल्यास वि.प. हे मूळ करार मागणी १२५० के.व्ही.ए. प्रमाणे वीज पुरवठा देणेस जबाबदार होते. डिसेंबर २०१६ च्या देयकाबाबत असेच घडले होते.

१७) वरील सर्व कारणास्तव आम्हाला वि.प. यांच्या निवेदनामध्ये तथ्य दिसून येत नाही. वि.प. तर्फे कार्यकारी अभियंता श्री पाटील यांनी अत्यंत चांगल्या प्रकारे युक्तिवाद करून वि.प. यांची बाजू पटवून देण्याचा प्रयत्न केला आहे. परंतु आम्ही त्यांच्या युक्तिवादाशी सहमत होऊ शकत नाही.

अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांनी केवळ, वरीष्ठ कार्यालयाच्या दिनांक ०२-०९-२०१६ रोजी प्राप्त झालेल्या निर्देशानुसार तक्रारदार यांचे ऑगस्ट २०१६ चे वीज देयक आकारणेत आले आहे याच एका कारणावरून तक्रारदार यांचे गा-हाणे रद्द केले होते. सदर कक्षाचा हा आदेश योग्य व संयुक्तिक नाही.

१८) सदर प्रकरणात तीन वेळा सुनावणी घेणेत आली. तथापि काही काळ मंचाचे अध्यक्ष, यांची प्रकृती बरी नसल्याने आणि त्यांना ब-याच वेळा परगावी जावे लागलेमुळे आणि रत्नागिरी मंचाचा अतिरिक्त कार्यभार पहावा लागल्याने या प्रकरणात निर्णय जाहिर करण्यात विलंब झाला आहे.

..६..

अखेर , खालील प्रमाणे अंतिम आदेश करणेत येत आहे.

आदेश

- १) तक्रारदार यांचे प्रस्तुतचे अपिल गा-हाणे खालील प्रमाणे मंजूर करणेत येत आहे.
- २) तक्रारदार यांच्या ऑगस्ट २०१६ च्या वीज देयकात जास्तीची केलेली आकारणी रक्कम रु. ६,८०,५८५/- त्यांना वि.प. यांनी दि. १५-०७-२०१७ पर्यन्त . विद्युत कायदा २००३ कलम ६२(६) प्रमाणे सदर रक्कम भरणा केलेल्या दिनांका पासून रक्कम प्रत्यक्ष तक्रारदार यांना परत करणेच्या दिनांकापर्यन्त व्याजासह अदा करावी. असा वि.प. यांना आदेश करणेत येतो.
- ३) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

सही/-
(श्री प्र. स. बुरांडे)
ग्राहक सदस्य

सही/-
(प्र.वि. खपली)
सदस्य सचिव

सही/-
(वि. श. गुळवणी)
अध्यक्ष