

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. 6/2013-14/207

दिनांक : 29.06.2013

1) आर. २००८/३०३/०-३
का.के. आर.वि.के. वी. व. कोल्हापूर

† • ०००.०

अभियंता

- 1) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि. वितरण कंपनी मर्यादित,
सं व सु मंडळ कार्यालय, कोल्हापूर
- 2) कार्यकारी † • ०००
म.रा.वि.के. कंपनी मर्यादित,
ग्रामीण १ विभागीय कार्यालय, कोल्हापूर
- 3) सहाय्यक † • ०००,
म.रा.वि.के. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, शाहूवाडी, जि. कोल्हापूर

विरुद्ध पक्षकार

- कोरम : १) श्री. बी.जी. पवार. अध्यक्ष,
२) श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव
3) आर. • ०००. » ०००. आर.वि.के.

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

आर. २००८/३०३/०-३ पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.
आर. २००८/३०३/०-३ यांनी मंचाकडे अनुसूची अ मध्ये महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील कलम ६.१० नुसार
वितरण कंपनी व.के.आर.वि.के. उप विभाग, ग्रामीण विभाग १ कोल्हापूर यांचेविरुद्ध तक्रार दि.13.5.2013
व.के.आर. तक्रार दाखल केली त्याचा तपशील खालील प्रमाणे - ०

कारणमिमांसा

तक्रारीसोबत ८अ चा उतारा पहातां, अर्जदार व त्याचा भाऊ श्री. बळी विठू शिंदे यांच्या ऋश्याचे वेगवेगळे ८ अ उतारे नाले आहेत, ते प्रत्येकी ४.८० पैसे प्रमाणे हिस्सेदार आहेत व इतर २.६० पैसे या प्रमाणे हिस्सेदार आहेत. अर्जदाराच्या विद्युत पुरवठा मागणीपूर्वी वि.प.ने मंचाच्या संदर्भ याचा विचार करतां, श्री. मधुकर तुकाराम शिंदे यांनी तक्रार क्र. ४०७ मध्ये श्री. बळी विठू शिंदे यांची वीज जोडणी बंद करण्यात यावी, कारण सदर वीज जोडणी देतांना घेतली नव्हती असा आक्षेप घेतला श्री. मधुकर तु. शिंदे यांनी भरपाई नाकारल्याबद्दल मंचाच्या आदेशास मा. लोकपाल यांच्याकडे अपील दाखल करून आव्हान दिले होते, ते मा. लोकपाल यांनी केस क्र. ९८/२०११ मधील दि. २६.७.२०११ च्या आदेशानुसार फेटाळले आहे. मंचाच्या पूर्वीच्या तक्रार केस क्र. ४०७ मधील आदेशाचे निरीक्षण केले असतां, वि.प.चे दि.४.१०.२००५ चे परिपत्रक क्र. सीई/ आयआर/ एमआयएस/ सीएफसी/ अ/६४०/ ३२११४ चा संदर्भ देऊन वीज कनेक्शन बंद करण्याचे आदेश दिले होते, त्यावेळी प्रस्तुत तक्रारदार किंवा श्री.बळी विठू शिंदे यांना त्यांचा वेगवेगळा ८ अ मंचासमोर दाखविता आला नाही. असो. संविधानाच्या इतर अटी विनियम २००५ मधील कलम ४.१ नुसार विजेच्या पुरवठ्यासाठी किंवा अतिरिक्त विद्युत भारासाठी, सेवा पुरवावयाच्या ठिकाणांत बदल करण्यासाठी, सेवेचा विस्तार किंवा पुरवठा पूर्ववत सुरु करण्यासाठी, अर्ज करतांना वितरण परवानाधारकाकडे अर्जदाराने माहिती: तपशील : कागदपत्रांसह अर्ज करणे आवश्यक आहे. त्याचप्रमाणे ४.१ च्या परंतूक नुसार अर्जाच्या नमुन्यात (अ) ज्या कामांसाठी मुख्यतः वीज वापरण्यात येणार आहे त्याची आणि (ब) वितरण परवानेधारकास जागेवर वीज पुरवठा सुरु करतांना ज्या कागदपत्रांची आवश्यकता असते त्यांची, ती ज्या कायद्याखाली लागतात त्या कायद्यातील विशिष्ट तरतूदीच्या उल्लेखासह, यादी देण्यात येईल.

As per provisions referred in 4.1 (ix) of Supply Code 2005, the Distribution Licensee at its discretion give supply by scrutinizing alternative documents provided by the applicant.

यावरून मंचाचे असे मत नाले आहे की, तक्रारदार यांचा स्वतंत्र ८ अ चा उतारा पहातां, श्री. बळी विठू शिंदे हा सहहिस्सेदार होऊ शकत नाही, त्यांचे संमंतीची आवश्यकता नाही. ७/१२ उताऱ्याती इतर ३ सहहिस्सेदारांच्या संमंतीची आवश्यकता नाही. त्यामुळे वि.प.ने सहहिस्सेदारांची संमंती नसल्याने अर्जदाराचा अर्ज प्रोसेस न करणे हे कायदेशीर ठरत नाही, उलट सप्लाय कोड २००५ मधील कलम ४.१ मधील तरतूदीनुसार अर्जदाराचा स्वतंत्र ८अ चा उतारा असल्याने सहहिस्सेदारांच्या संमंतीची मागणी न करता अर्ज प्रोसेस करणे संयुक्तीक होते. त्यामुळे वि.प.ने ग्राहकाला त्वरित कनेक्शन द्यावे व एलटी कनेक्शन असल्याने कृती मानके विनियमातील तरतूदीनुसार त्वरित कनेक्शन द्यावे असे आदेश करणे योग्य होईल तक्रारीसोबत '१' असे देण्यात येत आहे.

वितरणची नवीन वीज जोडणी मार्गदर्शिका क्षेत्रिय कार्यालया करिता ए फॉर्ममध्ये (९) महत्वाच्या सूचना/ जोडणी कागदपत्रे (बी) इतर कागदपत्रे

शेत जमीन/ विहीर पाण्याचा पंप सामाईक असल्यास इतर हिस्सेदारांचे ना हरकत प्रमाणपत्र, कागदपत्रे जोडणे आवश्यक आहे असे दिसते. या ठिकाणी ग्राहकाची जमीन स्वतंत्र आहे, असा उतारा आहे, आणेवारी विहीरीवर पाण्याचा पंप स्वतंत्र आहे. त्या कोडमधील कलम ४.१ व त्यातील प्रोव्हीसो नुसार वि.प.ला तक्रारदारास वीज जोडणी देण्यात कांही अडचण नाही असे मंचाचे मत अर्जदार ग्राहकाने नियमानुसार आवश्यक त्या कागदपत्रांची पूर्तता केल्यानंतर त्यांना वीज जोडणी देणे योग्य होईल.

ग्राहकाने कोटेशनच्या विलंबापोटी भरपाईच्या मागणीसाठी अ फॉर्ममध्ये वेगळा अर्ज दिला आहे. परंतु श्री. मधुकर तुकाराम शिंदे यांच्या तक्रारीमध्ये गट क्र. १०५ मधील सहहिस्सेदार श्री. बळी विठू शिंदे यांची वीज जोडणी बंद करण्याचे आदेश या मंचाने दिले, ते मा. लोकपाल यांनीही कायम केल्याने वि.प.ने ग्राहकाचा अर्ज प्रोसेस करण्यास विलंब केला असावा असे दिसते. हा विलंब क्षमापीत करुन प्रस्तुतचा आदेश प्राप्त नाल्यानंतर ग्राहकास त्वरित कोटेशन द्यावे व कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार एलटी कनेक्शन असल्याने ३ महिन्यात वीज पुरवठा करणे योग्य होईल. खालील प्रमाणे आदेश -

तक्रार

- 1) तक्रार मंजूर करण्यात येत आहे.
- 2) वितरण कंपनीने ग्राहकास त्वरित कोटेशन द्यावे व ग्राहकाने नियमानुसार कागदपत्रांची पूर्तता केल्यानंतर कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार एल.टी. कनेक्शन असल्याने ३ महिने मुदतीत वीज पुरवठा द्यावा, त्याचा अहवाल मंचास द्यावा.
- 3) तक्रारदाराची कोटेशनला नालेल्या विलंबाबद्दल भरपाईची मागणी फेटाळण्यात येत आहे
- 4) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- 5) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखे- पासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, मुंबई (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

अध्यक्ष
(२०२०.०२.०५)

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

अध्यक्ष :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

