

ग्राहक तक्रार क्र. ३८६-२०१०/

दिनांक :

श्री. महादेव मलकाप्पा कुलंगी ,
मु. पो. वळसंग, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,
मंडळ कार्यालय, विश्रामबाग, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, संख, जि. सांगली

विरुध्द पक्षकार

कोरम :-

- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
- २) श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य-सचिव
- ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

श्री. महादेव मलकाप्पा कुलंगी , मु. पो. वळसंग, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपले प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचाकडे दि. २०.१.२०११ ला अनुसूची अ मध्ये महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील ६.१० तरतुदीनुसार तक्रार दाखल केली. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे -

ग्राहकाने घरगुती वीज पुरवठा मिळावा यासाठी दि. २४.७.२००७ ला वि.प.कडे अर्ज केला. त्यासाठी भरावी लागणारी अर्ज प्रोसेसिंग फी रु. २५/- पावती क्र. २२०२४२४ दि. २४.७.२००७ ला भरली. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षा, सांगली येथे तक्रार क्र. ६६६ दि. ११.११.२०१० ला दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाने कोणताही आदेश पारीत केला नाही. त्यामुळे ग्राहकाने मंचामध्ये तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये वीज मंजुरी मिळावी व ती देण्याबाबत झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीला दि. ९.२.२०११ पर्यंत लेखी अहवाल देण्यास नोटीस देवूनही आपले म्हणणे सादर केले नाही.

प्रस्तुतच्या तक्रारीची सुनावणी दि. ८.३.२०११ ला मंचासमोर निश्चित करण्यात आली होती. परंतु ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे व वितरण कंपनीचे अधिकारी श्री. टिळक, सहाय्यक अभियंता, कवठे महाकाळ विभाग, श्री. देशपांडे, सहाय्यक अभियंता, संख उप विभाग यांच्या विनंतीनुसार सुनावणी दि. ७.३.२०११ ला घेण्यात आली. ग्राहक प्रतिनिधींनी ग्राहकाने वीज मागणी अर्ज करून प्रोसेसिंग फी रु.२५/- भरली असूनही त्यांना चलन दिले नाही. ग्राहकाने अंतर्गत कक्षाकडे तक्रार दाखल केली परंतु त्यामध्ये आदेश झाले नाही. त्यामुळे ग्राहकास झालेल्या विलंबापोटी कृती मानके विनियमानुसार भरपाई मिळावी अशी मागणी केली. वि.प.च्या अधिकाऱ्यांनी चलन देत आहे असे मंचासमोर सांगितले. वि.प.ने उत्तर दिल्याचा फॅक्स आला नाही, पुरावा नाही असे दिसते.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होत आहे.

१) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे भरपाई देण्याचे आदेश वि.प.स देणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : होय

२) ग्राहकाच्या गाऱ्हाण्याची मंचाने दखल घेणे संयुक्तिक होईल काय ?

उत्तर : नाही

आदेश ?

खालील प्रमाणे

कारणमिमांसा

ग्राहकाने विद्युत पुरवठा मिळण्यासाठी प्रोसेसिंग फी रु. २५/- दि. २४.७.२००७ ला भरली आहे. त्या पावतीची झेरॉक्स प्रत सोबत जोडली आहे. वि.प.ने ही बाब नाकारलेली नाही. वि.प.चे अधिकारी श्री. देशपांडे यांनी चलन देत आहे असे मंचासमोर सांगितले, परंतु विलंबाबाबत कुठलेही स्पष्टीकरण दिले नाही. कृती मानके विनियमानुसार ग्राहकाचा अर्ज प्रोसेस करून त्यांस चलन देणे जरूरी होते. कृती मानकाचे पालन करण्यात वि.प.ला अपयश आल्याचे स्पष्ट होते, त्यामुळे कृती मानके व परिशिष्ट अ नुसार ग्राहकास प्रति आठवडा रु. १००/- या प्रमाणे वि.प.कडून भरपाई मिळण्याचा हक्क आहे व वि.प.ची ती जबाबदारी आहे. त्यामुळे दि. २४.८.२००७ ते चलन देईपर्यंतच्या कालावधीतील विलंबापोटी ग्राहकास प्रति आठवडा रु.१००/- या प्रमाणे भरपाई देण्याचे वि.प.स आदेश देणे योग्य होईल असे मंचाचे मत आहे. त्यामुळे मुद्दा क्र. १ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

दि. २४.८.२००७ ते दि. ११.११.२०१० पर्यंत ग्राहक अंतर्गत कक्षाकडे जाईपर्यंत तक्रार दाखल करून ग्राहकाने वि.प.कडे उत्तरादाखल अर्जाचा पाठपुरावा, चौकशी केली नसावी असे अनुमान काढता येते, अन्यथा वि.प.ने त्या अर्जाची दखल नघेता, कृती मानकानुसार कार्यवाही न करता अर्ज प्रलंबित ठेवला नसता. कारण कलम ४३ विद्युत कायदा २००३ नुसार अर्ज दिल्यानंतर विद्युत पुरवठा करणे वि.प.ची जबाबदारी आहे. त्या अनुषंगाने मा. विद्युत नियामक आयोगाने विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या अटी विनियम २००५ व कृती मानके विनियम २००५ दि. २०.१.२००५ पासून लागू केली आहेत. तसेच मा. आयोगाने अलिकडील काळात (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ लागू केले आहेत, त्यामध्ये मधील ६.६ चे तरतुदीनुसार वि.प.विरुद्ध कारण उत्पन्न झाल्यानंतर (Cause of action) २ वर्षांत ग्राहकाने वि.प.कडे तक्रार करणे जरूरी आहे. ही तक्रार दि. २०.१.२०११ म्हणजे निश्चितपणे ३ वर्षे व कांही महिन्यांनंतर दाखल केली आहे. ग्राहकाने अंतर्गत कक्षाकडेही ३ वर्षांनंतर म्हणजे दि. ११.११.२०१० ला तक्रार दाखल केली आहे. प्रस्तुतची तक्रार विनियम २००६ मधील ६.६ तरतुदीनुसार मुदतीत आहे का ? हा प्रश्न उपस्थित होतो, त्याचे उत्तर नाही असे द्यावे लागेल. ग्राहक आपल्या हक्कावर स्लेप्ट होवून वीज मागणीचा व विद्युत पुरवठा घेण्याच्या हक्काबद्दल कांहीच कार्यवाही करत नसेल तर त्याला ३ वर्षांनंतर वि.प.विरुद्ध गा-हाणे मांडता येईल का ? हा प्रश्न उपस्थित होतो, त्याचे उत्तर नाही असे द्यावे लागेल. त्यामुळे या कारणावरून ग्राहकाची प्रस्तुतची तक्रार फेटाळणे योग्य होईल असे मंचाचे मत आहे. खालील प्रमाणे आदेश -

आदेश

- १) तक्रार फेटाळण्यात येत आहे.
- २) खर्चाबाबत आदेश नाही.
- ३) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(बी. जी. पवार)

अध्यक्ष

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, ग्राहक सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

