

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. का.अ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ३८३/२०१०-११

दिनांक :

- १) श्री. मल्लाप्पा गुरुपाद पट्टणशेट्टी,
मु.पो. काराजंगी, ता. जत, जि. सांगली.

अर्जदार

विरुद्ध

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.ग.वि. वितरण कंपनी मर्यादित,
सं. व सु मंडळ कार्यालय, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.ग.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महांकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म.ग.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, संख, जि. सांगली

विरुद्ध पक्षकार

- कोरम : १) श्री. बी.जी. पवार. अध्यक्ष,
२) श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव
३) श्री. जी.सी. लेले. सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील C.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. जी.सी. लेले, सदस्य, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.
श्री. मल्लाप्पा गुरुपाद पट्टणशेट्टी, रा. काराजंगी, ता. जत, जि. सांगली या ग्राहकास शेती वापरासाठी ३ एच.पी. ची वीज जोडणी दि. २८.१.१९९२ ला दिलेली होती. सन २००० साली रितसर अर्ज देवून अंतिम बील भरून वीज पुरवठा कायमस्वरूपी बंद केलेला आहे, तरी डिसेंबर २००९ पर्यंतची बीले येत आहेत. त्यामुळे विजेचा कायमचा वापर बंद असूनही रु. ५७,४५०/- इतक्या बाकीचे बील आले आहे. ते रद्द होवून बाकी नसल्याबद्दलचा मंचाचा आदेश व्हावा म्हणून दि. २०.१.२०११ रोजी 'अ' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केलेली आहे.

सांगली अंतर्गत कक्षाने कोणताही निर्णय दिलेला नाही. तत्रार दाखल करून घेवून वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागविला व त्यानंतर दि. ८.३.२०११ रोजी मंच कार्यालयात सुनावणीची वेळ निश्चित केली. सुनावणीच्यावेळी ग्राहक प्रतिनिधी व वि.प.तर्फे श्री. टिळक, सहाय्यक अभियंता, श्री. कुलकर्णी, कनिष्ठ अभियंता उपस्थित होते.

मूळ तत्रारअर्ज, मुद्देनिहाय अभिप्राय, सुनावणी दरम्यानची कथने यांचा विचार करतां, ग्राहकाच्या तत्रारीचे स्वरूप व वि.प.ची भूमिका व कार्यवाहीचे स्वरूप सर्वसाधारण पुढील प्रमाणे दिसून येते.

- (१) दि. २८.१.१९९२ रोजी शेतीसाठी ३ एच.पी.ची वीज जोडणी घेतली. सदरची जोडणी २००० साली अंतिम बिलाचा भरणा करून जोडणी कायमची बंद करण्याचा अर्ज केला. तरीही डिसेंबर २००९ पर्यंत रु. ५७४५०/- इतकी थकबाकी असल्याचे देयक प्राप्त झाले. माझी जोडणी २००० सालीच कायमची बंद झालेली आहे. सदर जोडणीचे इतर साहित्य २००० साली दुरुस्तीसाठी इतरत्र वापरले आहे अशी माहिती वि.प.ने माहिती अधिकाराखाली दिली आहे. तरी थकबाकी नाही असा आदेश प्राप्त व्हावा यासाठी अंतर्गत तत्रार निवारण कक्ष, सांगली यांच्याकडे अर्ज केला, तथापि निर्णय झालेला नाही. मंचाने न्याय निर्णय करावा अशी तत्रार व मागणीचे स्वरूप दिसून येते.
- (२) सन २००० साली वीज पुरवठा कायमचा खंडीत केला आहे. साहित्य २००० साली दुरुस्तीच्या कामासाठी वापरले आहे, तथापि जोडणी बंद करतेवेळीची बाकी रु. १२६३३/- इतकी आहे, ती ग्राहकाने अद्यापही दिलेली नाही, ती बाकी वसूल होणेकामी उचित आदेश व्हावेत अशी विनंती वि.प.ने मंचासमोर केलेली आहे.
- (३) अंतर्गत तत्रार निवारण कक्ष, सांगली यांनी तत्रारीचा निर्णय केलेला नाही.

तत्रारी सोबतचे कागद, वि.प.चा मुद्देनिहाय अभिप्राय, सुनावणी दरम्यानची कथने व म्हणणे या अनुषंगाने निर्णयासाठी पुढील मुद्दे मंचासमोर उद्भवतात.

- | | |
|---------------|---|
| मुद्दा क्र. १ | वीज जोडणी कायमची बंद केल्यानंतर थकबाकी वसूल करता येते का ? |
| उत्तर : | होय, करता येते. केवळ वीज जोडणी तोडल्याने उभयतांमधील करार संपुष्टात येत नाही. वि.प.ला तशी थकबाकी वसूल करण्याचा अधिकार आहे. |
| मुद्दा क्र. २ | अशी थकबाकी वसूल करण्याची कार्यपद्धती कोणती आहे ? |
| उत्तर : | उचित न्यायालयाचा 'थकबाकी' संदर्भात आदेश घेता येतो. |
| मुद्दा क्र. ३ | असा आदेश वा कार्यप्रणालीचा अवलंब वि.प.ने केला आहे काय ? किंवा कसे |
| उत्तर : | नाही, अशी कोणतीही कृती वि.प.कडून घडलेली नाही.
आदेश ?
अंतिम आदेशाप्रमाणे |

कारणमिमांसा

श्री. मल्लाप्पा गुरुपाद पट्टणशेष्टी, रा. काराजंगी यांच्याकडे अेजी ७२ ने ३ एच.पी. जोडणी दि. २८.१.१९९२ पासून साधारण २००० सालापर्यंत चालू होती. सन २००० सालापासून सदरची जोडणी कायमची बंद केली आहे. येथपर्यंत उभयतांचे एकमत आहे. तसेच सदर जोडणीच्या वायर्स व इतर साहित्य रिपेअरीसाठी दुसरीकडे वापरल्याचे वि.प.ने माहिती अधिकाराखाली विचारलेल्या उत्तरादाखल दिले आहे. मग डिसेंबर २००९ पर्यंत बील कर्से दिले जात होते हे पाहिल्यावर असे लक्षात येते की, जोडणी कायमची बंद केल्याची लेखी नोंद शाखाधिकारी यांनी बिलींग खात्याकडे दिलेली नाही. H.P.T. असल्याने रिडींग नोंद घेण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. ग्राहकाने डिसेंबर २००९ चे दाखल केलेले बील पाहतां, त्यात H.P.T. प्रमाणे आकारणी केलेली दिसून येते. त्यामुळे बिलात ग्राहकाकडून रु. ५७,४५०/- इतकी रक्कम देय दिसते. परंतु सदरची बाकी योग्य आहे काय ? याची तपासणी करता सदरची थकबाकी अयोग्य आहे. शाखाधिकारी, तांत्रिक विभाग व बिलींग विभाग यांची कामात एकसूत्रता नसल्यानेच अशी चुकीची बीले ग्राहकाला दिलेची दिसून येतात. सुनावणीच्यावेळी व मुद्देनिहाय अभिप्रायात वि.प.ने असे नमूद केले आहे की, सन २००० ची जोडणी बंद करतांनाची रु. १२६३३/- इतकी बाकी होती व ती रक्कम भरणे आवश्यक आहे. उर्वरित रक्कम बिलातून वजा करण्यात येईल. याचाच अर्थ रु. १२६३३/- इतकीच बाकी रक्कम ग्राहकाकडून येणे आहे हे निश्चित आहे. मग अशी बाकी वसूल करण्यासाठी वि.प.ने कोणती कायदेशीर प्रणाली अवलंब केली आहे याची विचारणा करता. वि.प.कडून अशी कोणतीही कायदेशीर कृती झालेली नाही. उचित न्यायालयाचा थकबाकी वसुलीचा निर्णय होणे आवश्यक आहे. यामध्ये विद्युत अधिनियम २००३ मधिल ५६ कलमाचा विचार करावा लागेल. सदर तरतुदीनुसार सातत्याने सदरची थकबाकी बिलावर दाखविली गेली पाहिजे. सदर प्रकरणी जी आकडेवारी बिलावर नोंदविली आहे ती दिशाभूल करणारी आहे. तसेच सदर ग्राहकाची जोडणी मागणीप्रमाणे वि.प.ने कायमची बंद केली आहे. अशा प्रकरणी केवळ बिलात दाखवून ती वसूल होणार नाही ती वसूल करण्याचा वि.प.स अधिकार आहे. जोडणी कायमची बंद केली तरी करार संपुष्टात येत नाही. बिलाची रक्कम वसूल करण्याचा वि.प.चा अधिकार आहे. तथापि विनियमातील तरतुदीचा उपयोग व वापर वि.प.ने केलेला नसल्याने सन २००० ते २०११ कालावधीचा विचार करता सदरची रक्कम वसुली करता येणार नाही. काल मर्यादा विचार करावाच लागेल. म्हणूनच मुद्दा क्र. २ चे उत्तर देतांना ‘उचित न्यायालयाचा आदेश’ असे मत नोंदविले आहे. वि.प.ने वसुलीसाठी कोणत्याही ठोस कृतीचा अवलंब केला नाही असे खेदाने नमूद करावे लागत आहे. वारंवार सांगूनही सन २००० सालची बाकी किती आहे ? अगर जोडणी तोडतांना कोणत्या कार्यप्रणालीचा अवलंब केला ? अगर थकबाकी वसुलीसाठी कोणत्या न्यायालयीन पद्धतीचा अवलंब केला ? याची उत्तरे अगर खुलासा वि.प.ने केला नसल्याने सदरची थकबाकी रद्द करण्यात येत आहे.

आदेश

- १) ग्राहकाची मागणी मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) सदरची रक्कम वसुलीयोग्य नाही
- ३) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(जी. सी. लेले)

सदस्य

श्री. बी. जी. पवार, अध्यक्ष :

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.