



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. ११/२००९/

दिनांक :

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार
मु.पो. बाज, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,
विश्रामबाग, सांगली.

विरुध्द पक्षकार

२) कार्यकारी अभियंता,
महावितरण, विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ,
जिल्हा सांगली.

३) सहाय्यक अभियंता,
महावितरण, उप विभाग, जत, जि. सांगली

कोरम :- १) श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष,
२) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग

(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)

विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. जी.सी. लेले, सदस्य, ग्रा.त.नि.मंच यांचे तर्फे

दिनांक : २३.०५.२००९

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार, रा. बाज, ता. जत यांचे ३ अश्वशक्तीचे शेती वापराचे कनेक्शन आहे. सदर कनेक्शन कायमस्वरूपी बंद करून मजला अंमिम बील द्यावे अशी मूळ मागणी ग्राहकाने जानेवारी २००५ मध्ये केली व दिलेले बील भरूनही जून २००८ पर्यंत रु. ५६६५/- इतकी थकबाकी रक्कम दाखविली आहे. ती मजला मान्य नाही म्हणून अंतर्गत कक्ष, सांगली यांच्याकडे दि. १४.१०.२००८ रोजी 'क्ष' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केर. सदर तक्रारीचा निर्णय क्र. १११४६ दि. २२.१२.२००८ रोजी झाला. सदरच्या निर्णयाविरुद्ध ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच कोल्हापूर परिमंडल, कोल्हापूर यांचेकडे अ फॉर्ममध्ये तक्रार अर्ज दि.२०.१.२००९ रोजी दाखल केला. तक्रार अर्ज दाखल झाल्यानंतर वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय मागविला व त्यानंतर सदर प्रकरणी दि. २४.३.२००९ रोजी सांगली सर्कल, विश्रामबाग, सांगली येथे सुनावणी ठेवली. तथापी वि.प.ने दि. २४.३.२००९ हि तारीख मार्चची थकबाकी वसुली असल्याकारणाने दि.. ९.४.२००९ हि तारीख मागून घेतली व त्याप्रमाणे सुनावणी झाली. सुनावणीच्यावेळी तक्रार अर्जदार श्री. कुंभार व त्यांचे प्रतिनिधी श्री. हरिभाऊ खापरे व वि.प.चे विभागीय अधिकारी श्री. भोसले, कार्यकारी अभियंता व संबंधित उपस्थित होते.

सर्व कागदपत्रे, तक्रार अर्ज, सुनावणीच्या वेळी हजर केलेले म्हणणे व केलेले कथन याचा एकत्रित विचार करता सर्वसाधारणपणे ग्राहकाच्या तक्रारीचे स्वरूप व त्यावरील वि.प.चे म्हणणे व केलेली कार्यवाही खालील प्रमाणे

तक्रार अर्जदाराच्या तक्रारीचे स्वरूप

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार, रा. बाज, ता. जत यांनी आपल्या शेतात शेती वापरासाठी ३ अश्वशक्ती इतकी जोडणी घेतलेली आहे. सदर जोडणीची गरज नसल्यामुळे जानेवारी २००५ मध्ये तसा अर्ज देवून जोडणी कायमस्वरूपी बंद करावी व नियमाप्रमाणे अंतिम बील द्यावे अशी मागणी केली. दि. ५.२.२००५ रोजी रु. २०९८/- इतके बील भरल्याचे नमूद केले आहे. तथापी जून २००८ पर्यंत रु. ५६६५/- इतकी थकबाकी दाखविली आहे. ती मान्य नसल्याचे तसेच दि. ५.२.२००५ रोजी रु. २०९८/- हे अंतिम बील भरले असल्याने माझ्यावर कोणतीही बाकी नाही असे ग्राहकाचे मत आहे. वारंवार हेलपाटे मारून अर्ज करूनही वयाच्या ८३ वर्षी मजला त्रास झाला आहे. ग्राहकाचे कनेक्शन दि. १२.२.२००५ रोजी कायमस्वरूपी बंद होवूनही चुकीची बिले दिली, मानसिक त्रास झाला म्हणून कृति मानकानुसार प्रति आठवडा रु.१००/- प्रमाणे भरपाई मिळावी असे सर्वसाधारणपणे तक्रार अर्जाचे स्वरूप आहे.

वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय प्राप्त झाला आहे. सदरची जोडणी दि. १२.२.२००५ रोजी कायमची बंद केली आहे. तथापी मार्च २००५ अखेरचे बील बाकी येणे असल्यामुळे सुधारीत रु. ३८९०/- बील अर्जदाराने भरणे आवश्यक आहे. दि. १२ फेब्रुवारी २००५ रोजी खाते कायमस्वरूपी बंद केले असल्यामुळे जानेवारी ते मार्च २००५ या तिमाहीचे सुधारीत बील भरणे आवश्यक असल्याचे वि.प.ने नमूद केले आहे.

अंतर्गत कक्ष, सांगली यांनी मार्च २००५ चे बील डिसेंबर २००८ मध्ये दिले. ते देण्यात झालेल्या विलंबाबद्दल विनियमातील तरतुदीनुसार भरपाई द्यावी. तसेच मार्च २००५ पर्यंतचे दिलेले बील योग्य असल्याचे नमूद केले आहे.

तक्रार प्रकरणी सर्व कागदपत्राची तसेच सुनावणीवेळची कथने व दाखल केलेले म्हणणे अंतर्गत कक्ष, सांगली यांचा निर्णय याचा एकत्रित विचार करता, खालील मुद्दे या तक्रार प्रकरणी निष्कर्षास उदभवतात.

.. 3..

प्रश्न १ : ग्राहकाने जानेवारी २००५ मध्ये वीज जोडणी कायमस्वरूपी बंद करण्या करीता अर्ज दिला होता काय ?

उत्तर :- होय. तसेच वि.प.लाही ते मान्य आहे.

प्रश्न २ : प्रत्यक्षात वीज प्रवाह कायमपणे केव्हा खंडील केला ? विलंब झाला आहे काय ? असल्यास जबाबदार कोण ?

उत्तर :- प्रत्यक्षात दि. १२.२.२००५ मध्ये वीज प्रवाह खंडील केला आहे. जानेवारी २००५ मध्ये अर्ज देवून

दि. १२.२.२००५ ला खंडील होणे म्हणजे विलंब झाला आहे. त्यास संबंधित शाखाधिकारी कार्यालय

जबाबदार आहे.

प्रश्न ३ : कायमस्वरूपी वीज प्रवाह खंडील करण्यासाठीचा अर्ज प्राप्त झाल्यावर कोणत्या प्रकारची कार्यवाही केली जाते ? तशी कार्यालयीन कार्यवाही सदर प्रकरणी केली आहे काय ?

उत्तर :- असा अर्ज प्राप्त झाल्यावर त्यास पोहोच देवून तात्पुरता वीज प्रवाह खंडील करून त्यास नियमानुसार अंतिम बील अनामत रक्कम वजावाट करून त्वरेने द्यावे लागते. सदर बिलाची रक्कम ग्राहकाने भरल्यावरच कायमस्वरूपी वीज प्रवाह खंडील करून मीटर, वायर्स काढली जातात. तसे सदर प्रकरणी केलेले नाही.

प्रश्न ४ : जानेवारी २००५ मध्ये अर्ज दिल्यावर जानेवारी २००५ ते मार्च २००५ या तिमाहीतील बील केवळ दि. १२.२.२००५ रोजी वीज पुरवठा कायमस्वरूपी बंद केला म्हणून देणे योग्य आहे काय ?

उत्तर :- नाही. अर्ज जानेवारी २००५ च्या कोणत्या तारखेस दिला तेवढेच बील घेणे योग्य होईल.

प्रश्न : जानेवारी २००५ रोजी खाते कायमस्वरूपी बंद करण्याचा अर्ज देवूनही व दि. १२.२.२००५ रोजी विद्युत पुरवठा खंडील करूनही अंतिम बील ३० दिवसांत दिले आहे काय ? तसे झाले नसल्यास विनियमातील तरतुदीनुसार भरपाई देणे योग्य आहे काय ?

उत्तर :- अंतिम बील देण्यात झालेल्या विलंबाबद्दल भरपाई देणे योग्य आहे.

प्रश्न : आदेश ?

उत्तर :- अखेरच्या आदेशा प्रमाणे.

कारणमिमांसा

ग्राहकाने लेखी अर्ज दिल्यावर त्वरीत वीज पुरवठा तात्पुरता बंद करून हिशोबा प्रमाणे जमा नांवे रकमेचा हिशोब करून अंतिम बील देणे आवश्यक व योग्य होते. तात्पुरता वीज प्रवाह खंडील केल्यामुळे विजेचा वापर थांबत असल्याने अर्ज तारखेपर्यंतचा हिशोब करणे सोईचे होते. पण वेळकाढूपणा, दिरंगाई यामुळे दि. १२.२.२००५ पर्यंत वीज प्रवाह खंडील केला नाही. या गलथानपणास स्थानिक शाखाधिकारी कार्यालयच जबाबदार आहे. ग्राहकाने वीज प्रवाह खंडील करणेचा अर्ज देवूनही त्याचा योग्य हिशोब त्यास डिसेंबर २००८ पर्यंत जत उप

विभागाकडून कळविला गेलेला नाही. अंतर्गत कक्षात दि. १४.१०.२००८ रोजी ग्राहकाने तक्रार केल्यावर दि. २२.१२.२००८ च्या निर्णयानंतरही दि. १७.१.२००९ पर्यंत ग्राहकास अंतिम बील मिळालेले नाही. तसे ग्राहकाने स्वतः मंचाकडे अर्ज देवून कळविले आहे. त्यातूनही जे बील अंतिम बील म्हणून दिले आहे ते चुकीचे आहे.

..४..

कारण जानेवारी २००५ मधील कांही दिवसांसाठी पूर्ण तिमाहीचे बील वसूल करणे अयोग्य आहे. त्यामुळे जानेवारी २००५ ते मार्च २००५ या कालावधीमधील दिलेले बील व त्यावर केलेली व्याजाची व इतर आकारणी हे तपासता, सदरील बील पूर्णपणे रद्द करावे, त्याचप्रमाणे खाते बंद करून संपूर्ण हिशोबाची अंतिम मागणी अद्यापीही वा रु. ३८९०/- या बिलातही केलेली नाही. त्यामुळे विनियमातील तरतुदीप्रमाणे अर्ज केलेल्या तारखेच्या ३० दिवसांनंतर प्रति आठवड्यास रु. १००/- इतकी भरपाई देणे योग्य होईल. केवळ वि.प.च्या दफ्तर दिसगाई व वेळकाढूपणा यामुळे भरपाई द्यावी लागत आहे याची नोंद घेणे योग्य होईल.

जानेवारी २००५ मध्ये अर्ज दिला आहे. त्यावर दिनांक नमूद नसल्याने तसेच उभयतांनीही तसे न नोंदविल्यामुळे दि. १२.२.२००५ रोजी वीज प्रवाह खंडीत केला. त्यानंतर ३० दिवसानंतर अंतिम हिशोब दि.१२.३.२००५ पर्यंत न दिल्यामुळे १९९ आठवड्याचे प्रति आठवडा रु. १००/- प्रमाणे रु. १९९००/- इतकी भरपाई द्यावी.

आदेश

- १) अंतर्गत कक्षाचा निर्णय अंशतः मान्य करण्यात येत आहे.
- २) वि.प.ने दिलेले जानेवारी २००५ ते मार्च २००५ या कालावधीमधील बील दंड व व्याज असे दिलेले रु. ३८९०/- चे बील रद्द करणेत येत आहे.
- ३) अंतिम बील देण्यास झालेल्या विलंबाबद्दल कृती मानके मधील परिशिष्ट अ मधील ७:३ च्या तरतुदीप्रमाणे रु. १९९००/- इतकी भरपाई वि.प.ने अदा करावी.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

(जी. सी. लेले)

सदस्य ग्राहक

ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर

श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष :



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. ११/२००९/

दिनांक :

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार
मु.पो. बाज, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुध्द

१) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,
विश्रामबाग, सांगली.

विरुध्द पक्षकार

२) कार्यकारी अभियंता,
महावितरण, विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ,
जिल्हा सांगली.

३) सहाय्यक अभियंता,
महावितरण, उप विभाग, जत, जि. सांगली

कोरम :- १) श्री. के.वाय. जगताप, अध्यक्ष,
३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. के.वाय. जगताप, ग्रा.त.नि.मंच यांचे तर्फे

दिनांक : ०२.०७.२००९

या मंचाचे ग्राहक सदस्य श्री. लेले यांनी दिलेल्या निर्णयपत्राशी व आदेशाशी आम्ही अंशतः सहमत असून जानेवारी २००५ व मार्च २००५ या काळाचे दिलेले बील रद्द करण्याच्या आदेशाशी आमची संमती आहे. परंतु त्यांचे आदेशामध्ये असे अंतिम बील देण्यास विलंब झाल्याने जी रु. १९,९००/- भरपाईची रक्कम दिली आहे त्या बाबत आम्ही महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग अधिनियम २००६ मधील विनियम क्र. ६:६ मधील तरतुदीच्या आधारे असहमत आहोत. सबब आम्ही आमचा वेगळा निर्णय देत आहोत.

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार, रा. बाज, ता. जत यांचे ३ अश्वशक्तीचे शेती वापराचे कनेक्शन आहे. सदर कनेक्शन कायमस्वरूपी बंद करून मजला अंमिम बील द्यावे अशी मूळ मागणी ग्राहकाने जानेवारी २००५ मध्ये केली व दिलेले बील भरूनही जून २००८ पर्यंत रु. ५६६५/- इतकी थकबाकी रक्कम दाखविली आहे. ती मजला मान्य नाही म्हणून अंतर्गत कक्ष, सांगली यांच्याकडे दि. १४.१०.२००८ रोजी 'क्ष' फॉर्ममध्ये तक्रार दाखल केर. सदर तक्रारीचा निर्णय क्र. १११४६ दि. २२.१२.२००८ रोजी झाला. सदरच्या निर्णयाविरुद्ध ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच कोल्हापूर परिमंडल, कोल्हापूर यांचेकडे अ फॉर्ममध्ये तक्रार अर्ज दि.२०.१.२००९ रोजी दाखल केला. तक्रार अर्ज दाखल झाल्यानंतर वि.प.कडून मुद्दनिहाय अभिप्राय मागविला व त्यानंतर सदर प्रकरणी दि. २४.३.२००९ रोजी सांगली सर्कल, विश्रामबाग, सांगली येथे सुनावणी ठेवली. तथापी वि.प.ने दि. २४.३.२००९ हि तारीख मार्चची थकबाकी वसुली असल्याकारणाने दि.. ९.४.२००९ हि तारीख मागून घेतली व त्याप्रमाणे सुनावणी झाली. सुनावणीच्यावेळी तक्रार अर्जदार श्री. कुंभार व त्यांचे प्रतिनिधी श्री. हरिभाऊ खापरे व वि.प.चे विभागीय अधिकारी श्री. भोसले, कार्यकारी अभियंता व संबंधित उपस्थित होते.

सर्व कागदपत्रे, तक्रार अर्ज, सुनावणीच्या वेळी हजर केलेले म्हणणे व केलेले कथन याचा एकत्रित विचार करता सर्वसाधारणपणे ग्राहकाच्या तक्रारीचे स्वरूप व त्यावरील वि.प.चे म्हणणे व केलेली कार्यवाही खालील प्रमाणे

तक्रार अर्जदाराच्या तक्रारीचे स्वरूप

श्री. तुकाराम महादेव कुंभार, रा. बाज, ता. जत यांनी आपल्या शेतात शेती वापरासाठी ३ अश्वशक्ती इतकी जोडणी घेतलेली आहे. सदर जोडणीची गरज नसल्यामुळे जानेवारी २००५ मध्ये तसा अर्ज देवून जोडणी कायमस्वरूपी बंद करावी व नियमाप्रमाणे अंतिम बील द्यावे अशी मागणी केली. दि. ५.२.२००५ रोजी रु. २०९८/- इतके बील भरल्याचे नमूद केले आहे. तथापी जून २००८ पर्यंत रु. ५६६५/- इतकी थकबाकी दाखविली आहे. ती मान्य नसल्याचे तसेच दि. ५.२.२००५ रोजी रु. २०९८/- हे अंतिम बील भरले असल्याने माझ्यावर कोणतीही बाकी नाही असे ग्राहकाचे मत आहे. वारंवार हेलपाटे मारून अर्ज करूनही वयाच्या ८३ वर्षी मजला त्रास झाला आहे. ग्राहकाचे कनेक्शन दि. १२.२.२००५ रोजी कायमस्वरूपी बंद होवूनही चुकीची

बिले दिली, मानसिक त्रास झाला म्हणून कृति मानकानुसार प्रति आठवडा रु.१००/- प्रमाणे भरपाई मिळावी असे सर्वसाधारणपणे तक्रार अर्जाचे स्वरूप आहे.

वि.प.कडून मुद्देनिहाय अभिप्राय प्राप्त झाला आहे. सदरची जोडणी दि. १२.२.२००५ रोजी कायमची बंद केली आहे. तथापी मार्च २००५ अखेरचे बील बाकी येणे असल्यामुळे सुधारीत रु. ३८९०/- बील अर्जदाराने भरणे आवश्यक आहे. दि. १२ फेब्रुवारी २००५ रोजी खाते कायमस्वरूपी बंद केले असल्यामुळे जानेवारी ते मार्च २००५ या तिमाहीचे सुधारीत बील भरणे आवश्यक असल्याचे वि.प.ने नमूद केले आहे.

..३..

अंतर्गत कक्ष, सांगली यांनी मार्च २००५ चे बील डिसेंबर २००८ मध्ये दिले. ते देण्यात झालेल्या विलंबाबद्दल विनियमातील तरतुदीनुसार भरपाई द्यावी. तसेच मार्च २००५ पर्यंतचे दिलेले बील योग्य असल्याचे नमूद केले आहे.

तक्रार प्रकरणी सर्व कागदपत्राची तसेच सुनावणीवेळची कथने व दाखल केलेले म्हणणे अंतर्गत कक्ष, सांगली यांचा निर्णय याचा एकत्रित विचार करता, खालील मुद्दे या तक्रार प्रकरणी निष्कर्षास उदभवतात.

मुद्दा क्र. १ : ग्राहकाने जानेवारी २००५ मध्ये वीज जोडणी कायमस्वरूपी बंद करण्या करिता अर्ज दिला होता काय ?

उत्तर :- होय. तसेच वि.प.लाही ते मान्य आहे.

मुद्दा क्र. २ : प्रत्यक्षात वीज प्रवाह कायमपणे केव्हा खंडील केला ? विलंब झाला आहे काय ? असल्यास जबाबदार कोण ?

उत्तर : प्रत्यक्षात दि. १२.२.२००५ मध्ये वीज प्रवाह खंडित केला आहे. जानेवारी २००५ मध्ये अर्ज देवून दि. १२.२.२००५ ला खंडित होणे म्हणजे विलंब झाला आहे. त्यास संबंधित शाखाधिकारी

कार्यालय जबाबदार आहे.

मुद्दा क्र.३ : जानेवारी २००५ ते मार्च २००५ चे बील डिसेंबर २००८ मध्ये रु. ३८९०/- वि.प.ने अर्जदारास जे दिले आहे ते योग्य व कायदेशीर आहे काय ?

उत्तर : नाही

मुद्दा क्र. ४ : जानेवारी २००५ मध्ये खाते बंद करण्याचा अर्ज ग्राहकाने दिला असतांना, त्या बाबतची कार्यवाही वेळेमध्ये करून अंतिम बील नियमाप्रमाणे ३० दिवसांमध्ये दिले नसल्याने व पुढे ते डिसेंबर २००८ मध्ये दिले असल्याने अर्जदारास विनियमातील व कृती मानकेमधील तरतुदीप्रमाणे भरपाई या अर्जातील मागणी प्रमाणे देता येवू शकेल काय ?

उत्तर : नाही

मुद्दा क्र. ५ : आदेश ?

उत्तर : अखेरच्या आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा - मुद्दा क्र. १ व २

ग्राहकाने जानेवारी २००५ मध्ये वीज जोडणी कायमस्वरूपी बंद करण्या करिता अर्ज दिला होता ही बाब वि.प.स मान्य व कबूल आहे. परंतु नियमाप्रमाणे असा विद्युत पुरवठा व त्याबाबतचे अंतिम देयक वि.प.तर्फे

अर्जानंतर ३० दिवसांमध्ये देणे आवश्यक असतांनाही तसेच असा विद्युत पुरवठा देखील त्या ३० दिवसांचे अवधीमध्ये खंडीत केलेला नाही, ही बाब वि.प.स मान्य आहे. प्रत्यक्षात दि. १२.२.२००५ रोजी वीज प्रवाह खंडीत केलेला आहे. जानेवारी २००५ चा अजु कोणत्या तारखेस वि.प.स प्राप्त झाला या बाबत वि.प.तर्फे स्पष्टीकरण नाही. कृती मानके २००५ परिशिष्ट अ मधील नियम ६(३) प्रमाणे खाते बंद करण्यासाठीचा अर्ज प्राप्त झालेल्या तारखेपासून ग्राहकाला अंतिम देयक अदा करण्यासाठीचा कालावधी हा ३० दिवसांचा आहे. सदरील प्रकरणामध्ये वि.प.तर्फे ग्राहकाला अंतिम बील हे डिसेंबर २००८ मध्ये रु. ३८९०/- चे देण्यात आले.

..४..

वास्तविक पहाता विद्युत पुरवठा दि. १२.२.२००५ मध्ये खंडीत केल्यानंतर व कृती मानकेतील तरतुदीप्रमाणे ३० दिवसांचा अवधी असतांनाही डिसेंबर २००८ पर्यंत अंतिम बील देण्यात आले नाही ही बाब वि.प.च्या संबंधित अधिकाऱ्याचा निष्काळजीपणा व बेजबाबदारपणा यात मोडते. परिणामी, आम्ही मुद्दा क्र. १ व मुद्दा क्र. २ कडे आमची उत्तरे नोंदविली आहेत.

मुद्दा क्र. ३

कृती मानके परिशिष्ट अ मधील नियम क्र. ६(३) प्रमाणे विद्युत पुरवठा बंद करण्याच्या अर्जाच्या तारखेनंतर ३० दिवसांचे आंत अंतिम बील देणे आवश्यक आहे. असे असतांना, वि.प.तर्फे डिसेंबर २००८ मध्ये रु. ३८९०/- एवढ्या रकमेचे बील ज्यामध्ये विद्युत आकार तसेच व्याज वगैरे गोष्टींचा अंतर्भाव आहे. असे बील कृती मानकेमधील तरतुदीच्या विरुद्ध आहे. सबब ते कायदेशीर होत नाही. तसेच सन २००५ मध्ये दि. १२.२.२००५ नंतर डिसेंबर २००८ पर्यंतचा कालावधी हा ३ वर्षांचे कालावधीपेक्षा जास्त होत असलेने भारतीय मुदतीच्या कायद्याप्रमाणे हा काळ ३ वर्षांपेक्षा जास्त होत असल्याने वि.प.तर्फे मागणी केलेली रक्कम ही मुदतबाह्य आहे. परिणामी, मुद्दा क्र. ३ कडे आम्ही आमचे उत्तर व अभिप्राय नकारार्थी नोंदविला आहे.

मुद्दा क्र. ४

कृती मानके २००५ परिशिष्ट अ मधील नियम ६(३) प्रमाणे विद्युत पुरवठा बंद करण्यासाठी दिलेल्या अर्जाप्रमाणे ३० दिवसांमध्ये तक्रार अर्जदारास वि.प.कडून अंतिम देयक मिळणे आवश्यक होते. प्रस्तुत प्रकरणामध्ये जानेवारी २००५मध्ये हा अर्ज तारीख नसल्याने तो दि. ३१.१.२००५ रोजी दिला आहे असे गृहीत धरला तरी अशी ३० दिवसांची मुदत दि. २.३.२००५ रोजी संपुष्टात येते. म्हणजे कृती मानकेप्रमाणे ग्राहकास अंतिम देयक दिले नाही या बाबतचे कारण हे २ मार्च २००५ रोजी सुरु झाले. अर्जदाराला पुढे प्रत्येक आठवडा रु. १००/- भरपाई मिळणेचा अधिकार कृती मानकेमधील तरतुदी प्रमाणे आहे व असा अधिकार अर्जदाराने आपला अर्ज तक्रार स्वरूपात (Grievance) नमुना क्ष मध्ये मुदतीमध्ये दाखल करणे आवश्यक होते. अशा भरपाईसाठी तसेच कृती मानकेतील तरतुदीचा भंग केल्याबाबतची कोणतीही तक्रार ही त्यावर निर्माण झालेल्या कारणाच्या तारखेपासून महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग अधिनियम २००६ मधील विनियम ६:६ प्रमाणे २ वर्षांचे कालावधीमध्ये दाखल करणे आवश्यक आहे. प्रस्तुत प्रकरणामध्ये २ मार्च २००५ अथवा विद्युत पुरवठा खंडीत केलेली तारीख १२.२.२००५ नंतर ३० दिवसांचा कालावधी १२.३.२००५ ही तारीख भरपाईसाठीच्या कारणासाठी धरली तरी देखील विनियम ६ : ६ प्रमाणे भरपाई रक्कम मागणीची तारखी १२.२.२००७ रोजी संपुष्टात येते. अर्जदाराने दि. १२.२.२००७ पर्यंत अथवा भरपाई मागणीचा अर्ज विनियम ६:६ प्रमाणे करणे आवश्यक होते. परंतु अंतर्गत कक्षाकडे अर्जदाराने क्ष नमुन्यात दाखल केलेली तक्रार दि. १४.१०.२००८ रोजी केलेली आहे. साहजिकच ही तारीख विनियम ६:६ मध्ये दिलेल्या २ वर्षांचे

कालावधीपेक्षा जास्त आहे. म्हणजेच सदरची भरपाई मागणीच्या अर्जास व आमच्यापुढे त्याचा अर्जदाराचे अपिलास विनियम ६:६ मधील तरतुदींची बाधा येत आहे. या मंचास अशा २ वर्षांच्या कालावधी नंतर दाखल झालेली तक्रार विचारात घेता येत नाही. अंतर्गत कक्षाने जरी अर्जदाराचा अर्ज कृती मानकेतील तरतुदीप्रमाणे भरपाईसाठी मंजूर केला असला तरी देखील अर्जदाराने प्रस्तुत अपिल दाखल केले आहे. तसेच अंतर्गत कक्षाचा निर्णय हा जेव्हा मुलतः मुदतबाह्य झालेल्या भरपाईच्या रकमेबाबत आहे, तेव्हा असा निर्णय Nullity असाच होतो.

..५..

सबब प्रस्तुत प्रकरणामध्ये जरी अर्जदारास वि.प.तर्फे कृती मानके प्रमाणे ३० दिवसांमध्ये अंतिम देयक दिले नसले तरी व जरी त्यांना भरपाई मिळण्याचा हक्क प्राप्त झाला असतांनाही त्यांनी मूळ कारण घडल्यानंतर २ वर्षांचे कालावधीनंतर आपला तक्रार अर्ज दाखल केला असल्याने या मंचास त्यांनी मागणी केलेली भरपाईची रक्कम मंजूर करता येत नाही.

वरील कारणमिमांसेवरून आम्ही मुद्दा क्र. ४ कडे नकारार्थी उत्तर दिलेले आहे.

वरील मुद्द्यांचा व कारणमिमांसेचा विचार करता, या प्रकरणामध्ये आम्ही खालील प्रमाणे आदेश देत आहोत.

आदेश

- १) अंतर्गत कक्षाचा निर्णय रद्द करणेत येत आहे.
- २) वि.प.ने जानेवारी २००५ ते मार्च २००५ या कालावधीसाठी डिसेंबर २००८ मध्ये ग्राहकास दंड व व्याजासहित दिलेले बील रु. ३८९०/- हे रद्द करणेत येत आहे.
- ३) अर्जदाराने वि.प.कडून अंतिम देयक कृती मानकेच्या कालावधीमध्ये देण्यात आले असले तरी या संबंधात केलेली भरपाईची मागणी ही विनियम ६:६ प्रमाणे मुदतबाह्य असल्याने नामंजूर करण्यात येत आहे.
- ४) या अर्जाचे / अपिलाचे खर्चाबाबत आदेश नाही.
- ५) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ६) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

(के.वाय. जगताप)

अध्यक्ष

ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोल्हापूर

श्री. जी.सी. लेले, ग्राहक सदस्य :