



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. काअ/ग्रातनिमं/कोप/ ३५७, ३५९, ३६०, ३६१, ३६२ -२०१०/

दिनांक :

- १) श्री. सुबराव धुळा केसकर (केस क्र.३५७/२०१०)
मु.पो. मोटवाडी, जत, जि. सांगली
- २) श्री. रेवणसिध्द मलप्पा वाली, (केस क्र.३५९/२०१०)
मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली
- ३) श्री. आनंदा मारुती जगताप, (केस क्र.३६०/२०१०)
मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली
- ४) महासिध्द इराप्पा बिराजदार (केस क्र. ३६१/२०१०)
मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली
- ५) श्री. शिवाप्पा मलाप्पा बिराजदार,(केस क्र. ३६२/२०१०)
मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि.,संवसु मंडळ कार्यालय,
मंडळ कार्यालय, विश्रामबाग, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, संख, जि. सांगली

विरुध्द पक्षकार

कोरम :-

- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
- २) श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य-सचिव
- ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

संयुक्त न्याय निर्णय

श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

या पाचही तक्रारींमध्ये तक्रारदाराची चलन देण्यास झालेल्या विलंबासाठी भरपाईची मागणी एकच आहे, वि.प.चा बचाव एकसारखाच आहे व कायद्याचा मुद्दा एकच आहे, त्यामुळे एकत्रित निकाली काढण्यात येत आहेत. या पाचही तक्रारी प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत दाखल केलेल्या आहेत. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे -

या पाचही तक्रारींची सुनावणी सुरुवातीला मंचाच्या सांगली कॅंप येथे घेण्यात आली. त्यानंतर अपील मुदतीच्या मुद्द्यावर ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचे दि. ७.३.२०११ रोजी कोल्हापूर येथे मंचासमोर म्हणणे ऐकून घेतले.

केस क्र. ३५७/२०१०

श्री. सुबराव धुळा केसकर, मु.पो. मोटवाडी, जत, जि. सांगली यांनी आपल्या घरासाठी घर क्र. ८९ मध्ये नवीन वीज मागणीसाठी दि. १७.९.२०१० रोजी वि.प.कडे अर्ज केला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार हे चलन वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने दि. १६.१०.२०१० पर्यंत त्यांना मिळणे आवश्यक होते, ते न मिळाल्याने ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे तक्रार क्र. ५२३ दि. २०.९.२०१० ला दाखल केली. अंतर्गत कक्षाने दि. २७.९.२०१० रोजी कृती मानके पालन न केल्यास ग्राहक भरपाई द्यावी असे आदेश केले. प्रस्तुतची तक्रार दि. २८.१२.२०१० ला ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचामध्ये अनुसूची अ मध्ये दाखल केली. त्यामध्ये चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. २४.१.२०११ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाचा वीज मागणी अर्ज प्राप्त झाल्याचे मान्य केले आहे. त्यांचे ०.२४ कि.मी. लघुदाब वाहिनी विस्ताराचे काम आहे. ग्राहकाला २१.१.२०११ ला चलन देण्यात आले आहे. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी (सर्व्हे) करणे व चलन देणे ह्या कामी उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली आहे.

केस क्र. ३५९/२०१०

श्री. रेवणसिध्द मलप्पा वाली, मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपल्या गट क्र. ९५ मधील शेतासाठी नवीन वीज मागणी अर्ज दि. २९.९.२०१० ला वि.प.कडे केला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार हे चलन वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने दि. २८.१०.२०१० पर्यंत मिळणे आवश्यक होते, तथापी हे चलन ग्राहकाला डिसेंबर २०१० मध्ये दिले आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. १.१०.२०१० ला तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाने दि. ६.१०.२०१० ला कृती मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास ग्राहक भरपाई द्यावी असे आदेश दिले. प्रस्तुतची तक्रार दि. २८.१२.२०१० ला ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचामध्ये अनुसूची अ मध्ये दाखल केली. त्यामध्ये चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. २४.१.२०११ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाचा शेतीपंपासाठी वीज मागणी अर्ज प्राप्त झाल्याचे मान्य केले आहे. ग्राहकाला १३.१२.२०१० ला चलन देण्यात आले आहे. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी (सर्व्हे) करणे व चलन देणे ह्या कामी उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली आहे.

केस क्र. ३६०/२०१०

श्री. आनंदा मारुती जगताप, मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपल्या गट क्र. ५१२ मधील शेतासाठी नवीन वीज मागणी अर्ज दि. २९.९.२०१० ला वि.प.कडे केला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार हे चलन वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने दि. २८.१०.२०१० पर्यंत मिळणे आवश्यक होते, तथापी हे चलन ग्राहकाला डिसेंबर २०१० मध्ये दिले आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. १.१०.२०१० ला तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाने दि. ६.१०.२०१० ला कृती मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास ग्राहक भरपाई द्यावी असे आदेश दिले. प्रस्तुतची तक्रार दि. २८.१२.२०१० ला ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचामध्ये अनुसूची अ मध्ये दाखल केली. त्यामध्ये चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. २४.१.२०११ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाचा शेतीपंपासाठी वीज मागणी अर्ज प्राप्त झाल्याचे मान्य केले आहे. ग्राहकाला १३.१२.२०१० ला चलन देण्यात आले आहे. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी (सर्व्हे) करणे व चलन देणे ह्या कामी उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली आहे.

केस क्र. ३६१/२०१०

श्री. महासिध्द इराप्पा बिराजदार, मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपल्या गट क्र. ११२ मधील शेतासाठी नवीन वीज मागणी अर्ज दि. २९.९.२०१० ला वि.प.कडे केला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार हे चलन वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने दि. २८.१०.२०१० पर्यंत मिळणे आवश्यक होते, तथापी हे चलन ग्राहकाला डिसेंबर २०१० मध्ये दिले आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. १.१०.२०१० ला तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाने दि. ६.१०.२०१० ला कृती मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास ग्राहक भरपाई द्यावी असे आदेश दिले. प्रस्तुतची तक्रार दि. २८.१२.२०१० ला ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचामध्ये अनुसूची अ मध्ये दाखल केली. त्यामध्ये चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. २४.१.२०११ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाचा शेतीपंपासाठी वीज मागणी अर्ज प्राप्त झाल्याचे मान्य केले आहे. ग्राहकाला १३.१२.२०१० ला चलन देण्यात आले आहे. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी (सर्व्हे) करणे व चलन देणे ह्या कामी उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली आहे.

केस क्र. ३६२/२०१०

श्री. शिवाप्पा मल्लाप्पा बिराजदार, मु.पो. कोत्येन बोबलाद, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपल्या गट क्र. १०२ मधील शेतासाठी नवीन वीज मागणी अर्ज दि. २९.९.२०१० ला वि.प.कडे केला. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार हे चलन वितरण वाहिनीचा विस्तार असलेने दि. २८.१०.२०१० पर्यंत मिळणे आवश्यक होते, तथापी हे चलन ग्राहकाला डिसेंबर २०१० मध्ये दिले आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. १.१०.२०१० ला तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाने दि. ६.१०.२०१० ला कृती मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास ग्राहक भरपाई घावी असे आदेश दिले. प्रस्तुतची तक्रार दि. २८.१२.२०१० ला ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचामध्ये अनुसूची अ मध्ये दाखल केली. त्यामध्ये चलन देण्यास झालेल्या विलंबाबाबत कृती मानके विनियमानुसार ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. २४.१.२०११ च्या लेखी अहवालात ग्राहकाचा शेतीपंपासाठी वीज मागणी अर्ज प्राप्त झाल्याचे मान्य केले आहे. ग्राहकाला १३.१२.२०१० ला चलन देण्यात आले आहे. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी (सर्व्हे) करणे व चलन देणे ह्या कामी उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली आहे.

प्रस्तुतच्या तक्रारीची सुनावणी मंचाच्या सांगली कॅंप येथे दि. २७.१.२०११ ला घेतली. ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे उपस्थित. वि.प.तर्फे श्री. टिळक, सहाय्यक अभियंता उपस्थित. ग्राहक प्रतिनिधींनी ग्राहकांच्या अर्जांच्या तारखा व चलन मिळाल्याच्या तारखां मंचाच्या निदर्शनास आणून चलन मुदतीत दिले नाही, चलन देण्यास विलंब झाला आहे, त्यामुळे कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार भरपाई मिळावी अशी मागणी केली. वि.प.च्या अधिकाऱ्यांनी विलंब झाल्याचे मान्य केले. संख उप विभागात कर्मचाऱ्यांची अपुरी संख्या असल्यामुळे ग्राहकांच्या जागेची तपासणी करणे व चलन देणेस उशीर झाला आहे त्यामुळे ग्राहकाची नुकसान भरपाईची मागणी मान्य करण्यात येवू नये अशी विनंती केली.

तक्रारीतील अंतर्गत कक्षाचे आदेश व मंचाकडे तक्रार दाखल केलेल्या तारखां याचा विचार करता, प्रथमदर्शनी या तक्रारी कालबाह्य म्हणजे अंतर्गत कक्षाच्या आदेशाच्या ६० दिवसांनंतर दाखल केल्या आहेत. त्यामुळे या तक्रारीची परत सुनावणी दि. ७.३.२०११ ला कोल्हापूर येथे ग्राहक प्रतिनिधी, वि.प.चे नोडल ऑफीसर श्री. क्षीरसागर, श्री. टिळक, सहाय्यक अभियंता यांचे उपस्थितीत मंचासमोर घेण्यात आली. ग्राहक प्रतिनिधी यांनी मंचासमोर असे कथन केले की, मा. आयोगाने तयार केलेले अधिनियम पहातां, अंतर्गत कक्ष माध्यम हे ग्राहक व वि.प.चे अधिकारी यांना मध्यस्थ म्हणून काम पहाते. त्यामुळे त्यांच्या आदेशापासून ६० दिवसांत अपील दाखल करणे ही संकल्पना चुकीची आहे. विनियम २००६ मधील ६.६ च्या तरतुदीनुसार २ वर्षे मुदत आहे. श्री. खापरे यांनी याच मंचासमोर ग्राहक श्री. वायचळ यांच्या तक्रार प्रकरणातील आदेशाचा संदर्भ देवून २ वर्षांचा अपील कालावधी मंचाने विचारांत घेतला होता असा प्रश्न केला. तसेच कृती मानकाची पूर्तता झाली नाही तर ६० दिवसांत अपील करणे जरूरी आहे असे नाही तर ते २ वर्षांत करता येते. नोडल ऑफीसर श्री. क्षीरसागर यांनी अपील करण्यासाठी No specific rule for filling an appeal असे मंचासमोर कथन केले.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दे निर्णयासाठी उपस्थित होत आहेत.

१) या पाचही तक्रारीमध्ये ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे भरपाई देणेचे वि.प.स आदेश देणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : होय

२) या पाचही तक्रारी मंचामध्ये मुदतीत दाखल केल्या आहेत काय ?

उत्तर : नाही

आदेश ?

खालील प्रमाणे

कारणमिमांसा

या पाचही तक्रारीमध्ये वितरण कंपनीने विलंबाने चलन दिले आहे ही गोष्ट सूर्य प्रकाशा इतकी स्पष्ट होते.ग्राहकाने अर्ज सप्टेंबर २०१० मध्ये दिल्यानंतर त्यांना चलन १ महिन्यात न देता ते साधारणपणे डिसेंबर २०१० ला देण्यात आले आहे. त्यामुळे प्रथमदर्शनी कृती मानकाचे पालन करण्यात वि.प. अपयशी ठरल्याने ग्राहकांस भरपाई देणेस जबाबदार आहे आणि ग्राहकाचा तो मागण्याचा हक्क आहे. अशा सर्वसाधारण परिस्थितीत ग्राहकांची भरपाईची मागणी मंजूर केली तरी. ग्राहकांच्या तक्रारी मुदतीत नाहीत असे मंचाचे मत झाल्याने अशा भरपाई देय असलेल्या रकमेचा हिशोब करणे संयुक्तिक होणार नाही. तथापि, सर्वसाधारण प्रत्येक केसमध्ये खाली दिलेल्या तक्त्याप्रमाणे विलंब झाला आहे. कृती मानके विनियमातील तरतुदीप्रमाणे प्रति आठवडा रु. १००/- भरपाई मिळण्याचा ग्राहकाचा हक्क आहे व वि.प.ची ती जबाबदारी आहे.

ग्राहकांना चलन मिळण्यास झालेल्या विलंबाबाबतचा तक्ता

तक्रार क्रमांक	ग्राहकाने अर्ज दिल्याची तारीख	चलन मिळण्याची विहित मुदत	प्रत्यक्ष चलन मिळाल्याची तारीख	विलंबाचा कालावधी
३५७/२०१०	१७.९.२०१०	१६.१०.२०१०	२१.०१.२०११	१३ आठवडे
३५९/२०१०	२९.९.२०१०	२८.१०.२०१०	१३.१२.२०१०	७ आठवडे
३६०/२०१०	२९.९.२०१०	२८.१०.२०१०	१३.१२.२०१०	७ आठवडे
३६१/२०१०	२९.९.२०१०	२८.१०.२०१०	१३.१२.२०१०	७ आठवडे
३६२/२०१०	२९.९.२०१०	२८.१०.२०१०	१३.१२.२०१०	७ आठवडे

मुद्दा क्र. १ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे. वरील तक्त्याप्रमाणे भरपाईची रक्कम ग्राहकांना देणेस वि.प. जबाबदार आहे. तथापि या सर्व तक्रारीतील अपील ग्राहक प्रतिनिधींनी दि. २८.१२.२०१० ला मंचामध्ये दाखल केले आहे, सर्व तक्रार प्रकरणांत अंतर्गत कक्षाचे आदेश दि. ६.१०.२०१० ला झाल्याचे दिसते, फक्त केस क्र. ३५७/२०१० मध्ये अंतर्गत कक्षाचे आदेश दि. २७.९.२०१० ला झाले आहेत. या ठिकाणी वि.प.चे नोडल ऑफीसर श्री. क्षीरसागर यांनी मंचासमोर अपील करण्याचा असा निश्चित अधिनियम नाही असे धाडसाने सांगितले. त्याचा विचार केला नाही तरी प्रस्तुत तक्रारीं मुदतीत आहेत काय ? याची तपासणी करणे आवश्यक आहे. विनियम २००६ या अधिनियमांतर्गत मंचाकडे दाखल करावयाच्या तक्रारीबाबत कार्यप्रणाली आहे.

तथापि ग्राहकाने आपल्या न्याय मागणीसाठी कुठे व कशा पध्दतीने तक्रार दाखल करावयाची या बाबत विनियमातील मागदर्शक तत्वे दिली आहेत. विनियम २००६ मधील नियम ६.४ मध्ये तक्रार विहित कालावधीत दाखल होणे आवश्यक आहे. या ठिकाणी ग्राहकाने अर्ज परिपूर्ण झाल्यानंतर लगेचच भरपाईची मागणी केल्याचे दिसून येते. त्यासाठी कारणपरत्वे विनियमातील तरतुदीनुसार कालावधी ग्राहक धरावा लागतो. अंतर्गत कक्षाचे आदेश पहातां, मा. अध्यक्ष, अंतर्गत कक्षा यांनी या तक्रारींचा अभ्यास न करता, कृती मानकाची पूर्तता करण्यात अपयश आल्यास ग्राहकाला भरपाई द्यावी असे आदेश केले आहेत, त्यामध्ये भरपाईची रक्कम व कालावधी याबाबत निश्चित आदेश नाहीत.

या सर्व तक्रारींमध्ये ग्राहकाने कृती मानकातील तरतुदीनुसार भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील कलम ६.४ नुसार अंतर्गत ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण कक्षाने केलेल्या उपाय योजनेमुळे जर ग्राहकाचे समाधान झाले नाही तर किंवा या मुदतीत (२ महिने) कोणतीही उपाय योजना करण्यात आली नाही तर ग्राहक मंचाला गाऱ्हाणे सादर करू शकेल. ६.५ परंतु आणखी असे की, मंचाने या संबंधातील त्याची कारणे लेखी नमूद केल्याखेरीज अशा प्रकारचे कोणतेही गाऱ्हाणे विनियम ६.४ मध्ये विहित केलेला कालावधी संपण्यापूर्वी दाखल करता येणार नाही.

या ठिकाणी ग्राहक प्रतिनिधींचे म्हणणे की, अंतर्गत कक्षाचे आदेशानुसार कृती मानकाची पूर्तता झाली तर ६० दिवसांत अपील करण्याची गरज नाही, नसेल तर २ वर्षात अपील करता येते. म्हणजे ग्राहक प्रतिनिधींच्या म्हणण्यानुसार अंतर्गत कक्षाच्या आदेशाच्या परिणामावर मुदत कालावधी अवलंबून आहे, परंतु प्रत्यक्षात तसे नाही. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील तरतूद पहातां, अंतर्गत कक्षा, मंच व मा. लोकपाल या सर्व स्तरांवर ग्राहकाच्या दाखल झालेल्या तक्रारीवर २ महिन्यात निवाडा व्हावा असे आदेश आहेत. त्यामुळे ग्राहकाच्या तक्रारीवर कमी कालावधीत न्याय निवाडा व्हावा. कक्षा/मंच/ मा. लोकपाल अशा सर्व स्तरांवरील न्याय निवाडा जास्तीत जास्त एकूण ६ महिन्यांच्या कालावधीत व्हावा अशी अधिनियमात तरतूद दिसते. या ठिकाणी ग्राहक प्रतिनिधींनी ग्राहकांचे वीज मागणी अर्ज दिल्यानंतर २ किंवा ३ दिवसात अंतर्गत कक्षाकडे तक्रार दाखल केली. अंतर्गत कक्षाचे अधिकारी विनियमातील तरतुदीनुसार २० दिवस न थांबता, वि.प.चे म्हणणे न मागविता १ आठवड्यात आदेश दिले आहेत. केस क्र. ३५७/२०१० मध्ये तर वि.प.कडे अर्ज १७.९.२०१० ला दिला व अंतर्गत कक्षाकडे अर्ज दि. २०.९.२०१० ला दिला आणि अंतर्गत कक्षाने दि. २७.९.२०१० ला आदेश केले. या ठिकाणी कुठल्याची तरतुदींचे पालन झाले नाही. तसेच ग्राहक प्रतिनिधींनी प्रत्येक ठिकाणी step by step तरतुदीनुसार कार्यवाही केली नाही. त्यामुळे कदाचित २ महिने अपिलाच्या कालावधीचे विस्मरण होवून या सर्व तक्रार प्रकरणातील अपील २ महिने मुदतीनंतर दि. २८.१२.२०१० ला मंचाकडे दाखल केली आहेत. मंचाचे असे मत झाले आहे की, ग्राहकाने मंचाकडे अंतर्गत कक्षाचे आदेशानंतर अपील करावयाचे असल्यास ते २ महिने मुदतीत करणे जरूरी आहे. श्री. खापरे यांनी अपील करण्यासाठी २ वर्षांची मुदत आहे असे म्हटले आहे ती ६.४ विनियम २००६ च्या Letter and spirit च्या विरुद्ध आहे असे मंचाचे मत आहे. त्यामुळे या सर्व तक्रारी मुदतीत नाहीत. मुद्दा क्र. २ चे उत्तर नकारार्थी देण्यात येत आहे. खालील प्रमाणे आदेश -

आदेश

- १) या सर्व तक्रारी /अपील मुदतीत दाखल न झाल्याने व कालबाह्य झाल्याने फेटाळण्यात येत आहेत.
- २) खर्चाबाबत आदेश नाही
- ३) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(बी. जी. पवार)
अध्यक्ष

श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, ग्राहक सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

- ३) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ४) या निर्णयाविरूद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(बी. जी. पवार)

अध्यक्ष

श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, ग्राहक सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

