



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र. ३१८/१०, ३२१/१०, ३२२/१०/

दिनांक :

- १) श्री. काडाप्पा रामगोंडा बिराजदार, (केस क्र. ३१८/१०)
मु.पो. उमराणी, जत, जि. सांगली
- २) श्री. सिद्राया भुपाण्णा लोणी, (केस क्र. ३२१/१०)
मु.पो. उमदी, जत, जि. सांगली
- ३) श्रीमती कमलाबाई तुकाराम चौंगुले, (केस क्र. ३२२/१०)
मु.पो. जाडर बोबलाद, जत, जि. सांगली

अर्जदार

विरुद्ध

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,
म.रा.वि.वितरण कं.लि., संवसु मंडळ कार्यालय,
मंडल कार्यालय, विश्रामबाग, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, जि. सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,
उप विभागीय कार्यालय, जत / संख, जि. सांगली

विरुद्ध पक्षकार

कोरम :-

- १) श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष,
- २) श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य-सचिव
- ३) श्री. जी.सी. लेले, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

संयुक्त न्याय निर्णय

श्री. बी.जी. पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.
या तिन्ही तक्रारी वेगवेगळ्या असल्यातरी ग्राहकाची मागणी/ विनंती एकच व वितरण कंपनीच्या
लेखी अहवालातील बचाव सारखाच आहे. व कायद्याचा मुद्दा एकच आहे त्यामुळे तिन्ही तक्रारी एकत्रित
निकाली काढणेत येत आहेत.

श्री. काडाप्पा रामगोंडा बिराजदार, मु.पो. उमराणी, जत, जि. सांगली (केस क्र. ३१८/१०)

श्री. काडाप्पा रामगोंडा बिराजदार यांनी गट क्र. ७५२/१ मध्ये ३ अश्वशक्ती शेती पंप विद्युत पुरवठा मिळावा यासाठी वितरण कंपनीकडे दि. २५.५.२०१० रोजी पावती क्र. ०४७७४९७ नुसार चलन भरले. अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांचेकडे तक्रार क्र. २८८ दि. १६.७.२०१० रोजी दाखल केली. त्यामध्ये कक्षाचे आदेश क्र. ९३६९ दि. २१.८.२०१० नुसार वि.प.ला कृती मानकांची पूर्तता करण्यात अपयश आल्यास ग्राहकास भरपाई देण्याचे आदेश दिले. ग्राहकाने अंतर्गत कक्षाचे आदेशानुसार दि. ३.९.२०१० ला चाचणी अहवाल संपूर्ण संच मांडणी करून दिलेला आहे. वि.प.ने आजतागायत विद्युत पुरवठा केलेला नाही व वाहिनी विस्तारही केला नाही, म्हणून मंचाकडे आपले प्रतिनिधी श्री. खापरे यांच्यामार्फत अनुसूची अ मध्ये दि. १०.१२.२०१० ला गाऱ्हाणे दाखल केले. त्यामध्ये कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार वीज जोडणी न झालेने झालेल्या विलंबापोटी ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली. तक्रारीसोबत चाचणी अहवाल जोडला आहे असे म्हटले आहे, परंतु प्रत्यक्षात फक्त तो स्विकारल्याची सही शिक्का पावती क्र. १६३६ जोडली आहे.

वितरण कंपनीस मंचाने नोटीस देवून दि. ३०.१२.२०१० पर्यंत लेखी अहवाल देण्यास कळविले होते, परंतु मंचासमोर सुनावणीचेवेळी दि. ११.१.२०११ ला दि. १०.१.२०११ चा अहवाल दाखल केला. ग्राहकाने दि. २५.५.२०१० ला चलन भरल्याचे मान्य केले आहे. त्यांनी दि. ३.९.२०१० ला चाचणी अहवाल दिला आहे. परंतु मुख्य कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. ३७३३३ दि. १०.१२.२०१० मधील निर्देशानुसार दि. ३१.३.२०१० पर्यंत चलन भरलेल्या ग्राहकास जेष्ठता यादीप्रमाणे व उपलब्ध मटेरियल प्रमाणे विद्युत पुरवठा करावयाचा आहे असे वि.प.चे म्हणणे आहे. सदर परिपत्रकाची प्रत जोडली आहे.

श्री. सिद्राया भुपाण्णा लोणी, मु.पो. उमदी, जत, जि. सांगली (केस क्र. ३२१/१०)

श्री. सिद्राया भुपाण्णा लोणी या ग्राहकाने आपले प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत दि. १०.१२.२०१० ला अनुसूची अ मध्ये गाऱ्हाणे दाखल केले. त्यामध्ये ग्राहकाने आपली शेती जमीन गट क्र. १६१/२ अ मध्ये ५ अश्वशक्ती शेतीपंप विद्युत पुरवठा मिळावा यासाठी दि. १३.५.२०१० रोजी चलन पावती क्र. ५३४३२५३ नुसार भरले आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे तक्रार क्र. १२१ दि. १९.५.२०१० ला दाखल केली. अंतर्गत कक्षाचे आदेशानुसार ग्राहकाने दि. २१.७.२०१० ला चाचणी अहवाल संपूर्ण संच मांडणी करून दिलेला आहे. अंतर्गत कक्षाचे आदेश क्र. ७५११ दि. ३०.६.२०१० मध्ये निरीक्षण केलेप्रमाणे वि.प.ने एक महिन्याच्या कालावधीत कोणताही अहवाल न दिल्याने, कृती मानकांचे पालन वि.प.ने करावे अन्यथा विनियमानुसार विलंबाबाबत ग्राहक भरपाई देणेत यावी. मंचाकडून अपेक्षित मदत - कृती मानके विनियमानुसार वीज जोडणी न दिल्याने विलंबाबाबत ग्राहक भरपाई मिळावी अशी मागणी केली आहे.

वि.प.ने सुनावणीचेवेळी मंचासमोर आपला लेखी अहवाल दाखल केला. त्यामध्ये ग्राहकाने चलन भरल्याचे व चाचणी अहवाल दिल्याचे मान्य केले आहे. दि. ६.१.२०११ ला ग्राहकाचे जागेवर तपासणी केली असतां, जागेवर संच मांडणी केलेली नाही असे दिसून आले. अहवालाची प्रत सोबत जोडली आहे. वि.प.च्या मुख्य कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. ३७३३३ नुसार दि. ३१.३.२०१० पर्यंत चलन भरलेल्या ग्राहकांना विद्युत पुरवठा करावयाचा आहे.

श्रीमती कमलाबाई तुकाराम चौंगुले, मु.पो. जाडर बोबलाद, जत, जि. सांगली (केस क्र. ३२२/१०)

श्रीमती कमलाबाई तुकाराम चौंगुले यांनी आपले प्रतिनिधी श्री. खापरे यांचेमार्फत मंचाकडे अनुसूची अ मध्ये गाऱ्हाणे दाखल केले. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे -

ग्राहकाने आपली शेती गट क्र.९०६ मध्ये ५ अश्वशक्ती शेतीपंप विद्युत पुरवठा मिळावा यासाठी वि.प.कडे चलन रु. २५०० + रु. २५००/- = रु. ५,०००/- दि. १६.६.२०१० ला पावती क्र.५३४३९७५ नुसार भरले आहेत. त्यानंतर अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली यांचेकडे तक्रार क्र. २२८ दि. २८.६.२०१० ला तक्रार दाखल केली. अंतर्गत कक्षाच्या आदेशानुसार दि. १.९.२०१० ला दिला. अंतर्गत कक्षाने आदेश प्रत क्र. ९३४९ दि. २१.८.२०१० ला झाले त्यामध्ये कृती मानके विनियम २००५, परिशिष्ट अ प्रमाणे पूर्तता करण्यात वि.प.स अपयश आल्यास ग्राहकास भरपाई बाबत निर्देशित केले आहे. मंचाकडून अपेक्षित मदत - कृती मानके विनियमानुसार वीज पुरवठा न झालेने, झालेल्या विलंबाबाबत ग्राहक भरपाई मिळावी व वीज पुरवठा एक महिन्यात देणेचा आदेश व्हावा अशी मागणी केली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. ११.१.२०११ च्या मंचासमोर सुनावणीवेळेस दाखल केलेल्या लेखी अहवालात ग्राहकाने चलन भरल्याचे व चाचणी अहवाल दिल्याचे मान्य केले आहे व दि. ६.१.२०११ रोजी जागेवर तपासणी केली असतां, ग्राहकाने संच मांडणी केलेली नाही असे दिसून आले. तपासणी अहवाल सोबत जोडला आहे. तसेच मुख्य कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. ३७३३३ दि. १०.१२.२०१० नुसार मुख्य कार्यालयाने असे निर्देश दिले आहेत की, दि. ३१.३.२०१० पर्यंत चलन भरलेल्या ग्राहकांचा वीज पुरवठा करावयाचा आहे. तरी सदरील ग्राहकांचा वीज पुरवठा जेष्ठता यादी प्रमाणे व उपलब्ध साहित्यानुसार करण्यात येईल.

या तिन्ही प्रकरणांची सुनावणी दि. ११.१.२०११ रोजी घेण्यात आली. तिन्ही तक्रारीमध्ये ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे उपस्थित. वि.प.तर्फे श्री. टिळक, सहाय्यक अभियंता व श्री. कुलकर्णी, कनिष्ठ अभियंता, कवठे महांकाळ विभाग, श्री. राजमाने, कनिष्ठ अभियंता, जत उप विभाग उपस्थित. वि.प.ने ग्राहकांचे अर्ज आल्याचे व त्यांनी चलन भरल्याचे मान्य केले. ग्राहकाच्या वीज जोडणी देण्याच्या जागेच्या पहाणी अहवालाबद्दल ग्राहक प्रतिनिधी यांनी तो कधी देणे गरजेचे आहे यासाठी तरतुदीचे अवलोकन केले असता वि.प.चा हा बचाव निखालस खोटा ठरतो. ग्राहकांस नोटीस दिल्याचा पुरावा नाही, त्यामुळे ग्राहकाने सही करण्यास नकार दिला या म्हणण्यास कांही अर्थ राहात नाही. तसेच प्रतिनिधींनी कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार विद्युत पुरवठा विलंबापोटी ग्राहक भरपाई मिळावी व महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार निश्चित कालावधीत विद्युत पुरवठा देण्याचे आदेश व्हावेत अशी विनंती केली.

ग्राहक प्रतिनिधींनी तक्रार क्र. ३१८ मधील मागणी पुष्ट्यर्थ एल.टी. लाईन एक्स्टेंशन करून तीन महिन्यात म्हणजे दि. २५.८.२०१० पर्यंत विद्युत पुरवठा करणे जरूरी होते असे प्रतिपादन केले. वि.प.ने आपल्या वरिष्ठ कार्यालयाचे परिपत्रक हे कांही कायदा होवू शकत नाही किंवा यामुळे मा. विद्युत नियामक आयोगाने मान्य केलेली कृती मानके विनियमातील तरतुदी निष्प्रभ होत नाहीत. वि.प.चे अधिकाऱ्यांनी या तिन्ही तक्रारीमध्ये आपल्या वरिष्ठ कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. ३७३३३ चा हवाला देवून दि. ३१.३.२०१० पर्यंत चलन भरलेल्या ग्राहकांना वीज पुरवठा करण्याचे निर्देश आहेत. त्यामुळे या तिन्ही ग्राहकांची विद्युत पुरवठा मागणी बाबत जेष्ठतायादी प्रमाणे कार्यवाही करण्यात येईल असे सांगितले. अशाचप्रकारचा युक्तीवाद तक्रार क्र. ३२१/१० व तक्रार क्र. ३२२/१० बाबत उभयबाजूंकडून करण्यात आला. यामुळे या तिन्ही तक्रारी मंजूर करून वीज जोडणीस झालेल्या विलंबापोटी ग्राहकांस भरपाई मिळावी अशी मागणी केली.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दे निर्णयासाठी उपस्थित होत आहेत.

- १) या तिन्ही तक्रारीत ग्राहक प्रतिनिधींनी मागणी केल्याप्रमाणे वि.प.स भरपाई देणेबद्दल आदेश देणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : होय.

- २) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे १ महिन्याचे कालावधीत विद्युत पुरवठा करण्याचे वि.प.ला आदेश देणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : वीज जोडणी देणेचे आदेश देणे योग्य होईल. काल मर्यादा खालील आदेशा प्रमाणे.

कारणमिमांसा

उभयबाजूंच्या कथनानुसार व मंचासमोर ग्राहक प्रतिनिधी व वि.प.चे अधिकारी यांचे म्हणणे विचारांत घेता, या तिन्ही तक्रारींमध्ये ग्राहकाने शेतीपंप विद्युत पुरवठा मिळावा यासाठी वि.प.कडे अर्ज करून चलन भरले आहे. ग्राहकांनी अंतर्गत कक्षाकडे दाखल केलेल्या अर्जावर कक्षाचे आदेश झाल्यानंतर चाचणी अहवाल दिले आहेत. त्यानंतर ग्राहकांच्या म्हणण्यानुसार त्यांना विद्युत पुरवठा केलेला नाही.

प्रथम वि.प.चा बचाव ग्राहकांच्या वीज जोडणी जागेवर तपासणी केली असता संच मांडणी केलेली नाही असे दिसून आले त्याचा अहवाल तक्रार क्र. ३२१ व ३२२ मध्ये जोडला आहे. लेखी अहवालासोबत दाखल केलेल्या तपासणी अहवालाच्या प्रतीवर ग्राहकानी सही करण्यास नकार दिला या बाबत ग्राहकास नोटीस दिली होती काय ? याचा पुरावा वि.प.ने सादर केलेला नाही. असे असले तरी, सुनावणीवेळी हे निश्चित झाले आहे की, विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ नुसार वीज जोडणीचे काम पूर्ण झाल्यानंतर ग्राहकाकडून चाचणी अहवाल सादर करणे अपेक्षित आहे. या बाबत दुमत असण्याचे कारण नाही. यदाकदाचित चाचणी अहवाल खोटा आहे असे वि.प.चे म्हणणे असेल तर संबंधित ठेकेदारविरुद्ध वि.प. विद्युत निरीक्षकांकडे स्वतंत्ररित्या प्रकरण घेवून कारवाई करू शकते. त्यामुळे वि.प.चा विलंब दूर्लक्षित / क्षम्य होत नाही.

वि.प.चा दुसरा बचाव मुख्य कार्यालयाचे परिपत्रक परिपत्रक क्र. ३७३३३ दि. १०.१२.२०१० नुसार मुख्य कार्यालयाने असे निर्देश दिले आहेत की, दि. ३१.३.२०१० पर्यंत चलन भरलेल्या ग्राहकांचा वीज पुरवठा हा जेष्ठता यादी व उपलब्ध साहित्यावर अवलंबून आहे. या बचावाचा विचार करण्यापूर्वी विद्युत कायदा २००३ मधील कलम ४३ कडे लक्ष वेधणे जरूरी आहे.

कलम ४३ नुसार -

Every distribution licensee, shall, on an application by the owner or occupier of any premises, give supply of electricity to such premises, within one month after receipt of the application requiring such supply :

Provided that, where such supply requires extension of distribution mains, or commissioning of new sub-stations, the distribution licensee shall supply the electricity to such premises immediately after such extension or commissioning or within such period as may be specified by the Appropriate Commission :

Provided further that, in case of a village or hamlet or area wherein no provision of supply of electricity exists, the Appropriate Commission may extend the said period as it may consider necessary for electrification of such village or hamlet or area.

तसेच कलम ४६ चे अवलोकन केले असतां वि.प.स ग्राहकाकडून मा. विद्युत आयोगाचे विनियमाप्रमाणे खर्च वसूल करता येतो.

कृती मानके विनियम २००५ मधील कलम

३ नुसार वितरण परवानेधारकांच्या कृतीसंबंधीची मानके

३.१ नुसार परवानेधारक, त्यांच्या कृतीची मानके या विनियमात निर्दिष्ट केल्याप्रमाणे साध्य करतील, परंतु असे की, या विनियमांत घालून देण्यात आलेली कोणतीही कालमर्यादा ही संबंधित कार्यवाही करण्यासाठीची कमाल कालमर्यादा असेल.

३.२ नुसार कृती मानके विनियमातील तरतुदी पहाता कृती मानके साध्य करण्यात अपयश आल्यास त्या सोबतच्या परिशिष्ट अ प्रमाणे ग्राहकास भरपाई देण्याची वि.प.ची कायदेशीर जबाबदारी आहे व ग्राहकाचा तो हक्क आहे. अशा परिस्थितीत, वि.प.चा मंचासमोर बचाव मुख्य कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. ३७३३३ दि. १०.१२.२०१० हे आहे. क्षणभर वि.प.च्या कनिष्ठ अधिकाऱ्यांना मुख्य कार्यालयाच्या आदेशानुसार काम करावे लागते असे गृहीत धरले तरी, हे परिपत्रक दि. १०.१२.२०१० ला येण्यापूर्वी केस क्र. ३१८ मध्ये चलन २५.५.२०१० ला भरून चाचणी अहवाल दि.३.९.२०१० ला दिला आहे, केस क्र. ३२१ मध्ये चलन १३.५.२०१० ला भरून चाचणी अहवाल दि.२१.७.२०१० ला दिला आहे, केस क्र. ३२२ मध्ये चलन १६.६.२०१० ला भरून चाचणी अहवाल दि.१.९.२०१० ला दिला आहे. या कालावधीमध्ये टेस्ट रिपोर्ट व परिपत्रक प्राप्त होईपर्यंत वि.प.च्या फिल्ड ऑफीसरनी ग्राहकांचे विद्युत पुरवठा मागणी बाबत कुठलीही कार्यवाही केली नाही किंवा विलंबाबाबत स्पष्टीकरण दिले नाही. या ठिकाणी नमूद करावेसे वाटते की, वि.प.चे परिपत्रक हा त्यांचा अंतर्गत प्रश्न आहे. अशा परिपत्रकामुळे मा. आयोगाने मंजूर केलेल्या कृती मानके विनियमातील तरतुदीची अंमलबजावणी निष्प्रभ करता येणार नाही / लांबवता येणार नाही कारण कलम ३.१ प्रमाणे ठराविक मदतीत विद्युत पुरवठा न दिल्यास परिशिष्ट अ प्रमाणे भरपाईची वि.प.ची जबाबदारी आहे. या परिपत्रकाच्या पान २ वर -

"In view of this, it is once again instructed to expedite work of Ag. pump energisation so as to achieve target, **also there is no restriction on release of Ag. Connection beyond target.** It should be ensured that all paid pending as on 31.03.2010 to be released before March 2011".

यावरून हे स्पष्ट होते की, पेड पॅडिंगची यादीमधील चलन भरलेल्या शेतकऱ्यांची कनेक्शनस मार्च २०११ पर्यंत द्यावयाची आहेत. त्यामुळे मे, जून २०१० मधील अर्जदार ग्राहकांना वीज कनेक्शन देवू नये किंवा त्यास बाधा येते असे म्हणता येणार नाही. सदर परिपत्रकातील आदेश पहाता, जुन्या पेड पॅडिंग केसेस प्रथम क्लिअर कराव्यात असा वि.प.चा मनोदय दिसतो. त्यामुळे ज्या ग्राहकांनी वीज जोडणीची मागणी केली आहे त्यांना विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ व कृती मानके विनियम २००५ मधील तरतुदीप्रमाणे विद्युत पुरवठा मिळण्याचा हक्क आहे. त्याबाबत दूरक्ष केल्यास वि.प.वर कृती मानकातील कलम ३.२ नुसार ग्राहकाला भरपाई देण्याची जबाबदारी येते. त्यामुळे मुद्दा क्र. १ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

या तिन्ही तक्रारीपैकी तक्रार क्र. ३१८ मध्ये ग्राहक श्री. काडाप्पा रामगोंडा बिराजदार व तक्रार क्र. ३२१ मध्ये वीज जोडणी न झालेने झालेल्या विलंबापोटी भरपाईची मागणी केली आहे. वीज जोडणी द्यावी अशी मागणी या तक्रारीत नाही. तक्रार क्र. ३२२ मध्ये विद्युत पुरवठा एक महिन्यात देण्याचे आदेश व्हावा अशी मागणी केली आहे.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार निश्चित कालावधीत विद्युत पुरवठा देण्याचे आदेश होवू शकतात. क्लॉज १ प्रमाणे –

To remove the cause of the grievance in question.

कदाचित यामुळे ग्राहक प्रतिनिधींनी एक महिन्यात वीज जोडणी द्यावी अशी मागणी केली आहे. या ठिकाणी वि.प.चे म्हणणे जेष्ठता यादीनुसार विद्युत पुरवठा देता येईल हे विचारांत घ्यावे लागेल. या तिन्ही तक्रारीमध्ये साधारणपणे मे व जून २०१० मध्ये चलन भरली आहेत. तक्रार क्र. ३१८ व ३२१ मध्ये मे २०१० मध्ये व तक्रार क्र. ३२२ मध्ये १६ जून २०१० ला चलन भरले आहे. विद्युत पुरवठा संहिता व पुरवठ्याच्या इतर अटी विनियम २००५ मधील ५.७ नुसार वि.प.ने अर्जदाराचा परिपूर्ण अर्ज आवश्यक त्या खर्चाची रक्कम भरल्यानंतर विद्युत पुरवठा मंजुरी देवून काम सुरु करेल किंवा सुरु करण्यास परवानगी देईल, ज्यामुळे विद्युत पुरवठा ग्राहकाला करता येईल. त्यामुळे वि.प.चे म्हणणे की, ३१ मार्च २०१० पूर्वीचे अर्जांचा विद्युत पुरवठा अगोदर करावा हे मुख्य कार्यालयाचे आदेश असलेने या ग्राहकांना विद्युत पुरवठा करता आला नाही ही बाब मा. आयोगाने मंजूर केलेल्या विनियमातील तरतुदीविरुद्ध आहे. वि.प.चा लेखी अहवालातील बचाव पहातां, त्यांनी वीज जोडणीसाठी इतर कांही तांत्रिक अडचणी असल्याचे प्रतिपादन केले नाही. त्यामुळे वि.प.ने ठराविक कालावधीत ग्राहकांना वीज जोडणी द्यावी असे आदेश देणे योग्य होईल. ग्राहकाची मागणी विद्युत पुरवठा एक महिन्यात व्हावा असे आदेश देणे संयुक्तिक वाटत नाही. त्यामुळे मंचाच्या आदेशा पासून ३ महिन्यात वि.प.ने ग्राहकास वीज जोडणी द्यावी व त्याची पूर्तता / अंमलबजावणी केल्याचा अहवाल मंचाला त्वरित द्यावा असे आदेश देणे योग्य होईल. त्यामुळे मुद्दा क्र. २ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार कृती मानके विनियम व त्यासोबतच्या परिशिष्ट अ

“ Distribution Licensee shall maintain Standards of Performance specified in this Regulations “

कलम ३.२ नुसार

Any failure by the Distribution Licensee to maintain the standards of performance specified in these Regulations shall render the Distribution Licensee liable to payment of compensation to a person claiming such compensation under the provisions of the Act.

या रेग्युलेशन सोबत ॲपेंडेक्स अे मध्ये

iii ()Time period for p rovisions of supply from the date of receipt of complete application and payment of charges -

in case of connection is to be from the existing net work .. 1 month

Extension or augmentation, distribution, commissioning is required .. 3 months

compensation payable Rs. 100/- per week or part thereof of delay.

या ठिकाणी प्रतिनिधींनी सांगितल्याप्रमाणे ग्राहक श्री. काडाप्पा रायगोंडा बिराजदार (केस क्र. ३१८/१०) यांची वीज जोडणीची मागणी नाही, विलंबाबद्दल भरपाईची मागणी आहे. त्यांना २५.८.२०१० किंवा दि. ३.९.२०१० पासून नंतर वीज जोडणी देईपर्यंतच्या कालावधीसाठी भरपाई मिळणे ग्राहकाचा हक्क आहे. तसेच श्री. सिद्राया भुपाणा लोणी (केस क्र. ३२१/१०) मध्ये वीज जोडणीची मागणी नाही, विलंबाबद्दल भरपाईची मागणी आहे.

चाचणी अहवाल दि. २१.७.२०१० ला दिला आहे तेव्हापासून वीज जोडणी देईपर्यंतच्या कालावधीसाठी ग्राहकास भरपाई प्रति आठवडा रु. १००/- मिळण्याचा हक्क आहे. तसेच श्रीमती कमलाबाई तुकाराम चौंगुले (केस. क्र. ३२२) चाचणी अहवाल दि. १.९.२०१० ला दिला आहे तेव्हापासून वीज जोडणीपर्यंत ग्राहकास प्रति आठवडा रु. १००/- भरपाई मिळण्याचा हक्क आहे. खालील प्रमाणे आदेश -

आदेश

- १) तक्रार क्र. ३१८/१०, ३२१/१०, ३२२/१० या तिन्ही तक्रारी मंजूर करण्यात येत आहेत.
- २) तक्रार क्र. ३१८/२०१० ग्राहक श्री. काडाप्पा रायगोंडा बिराजदार यांना वितरण कंपनीने वीज जोडणीस झालेल्या विलंबापोटी ग्राहक भरपाई दि. ३.९.२०१० पासून वीज जोडणी देईपर्यंतच्या कालावधीसाठी प्रति आठवडा रु. १००/-या प्रमाणे द्यावी.
- ३) तक्रार क्र. ३२१/२०१० ग्राहक श्री. सिद्धाया भुपाण्णा लोणी यांना वि.प.ने वीज जोडणी झाल्यानंतर विलंबापोटी प्रति आठवडा रु. १००/- ग्राहक भरपाई दिनांक २१.७.२०१० पासून वीज जोडणी होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी द्यावी.
- ४) तक्रार क्र. ३२२/२०१० ग्राहक श्रीमती कमलाबाई तुकाराम चौंगुले यांना मंचाचा आदेश प्राप्त झाल्यापासून ३ (तीन) महिन्यात वीज जोडणी द्यावी व दि. १.९.२०१० पासून वीज जोडणी होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी प्रति आठवडा रु. १००/- प्रमाणे भरपाई द्यावी. या आदेशाची पूर्तता / अंमलबजावणी केल्या अहवाल मंचाला द्यावा.
- ५) वरील तिन्ही तक्रारीत भरपाईच्या रकमेचे दोन बिलिंग सायकलमध्ये समायोजन करून उर्वरित रक्कम रोखीने / चेकने वीज जोडणीनंतर ग्राहकास द्यावी.
- ६) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ७) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व), मुंबई-५१ यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

(बी. जी. पवार)

अध्यक्ष

श्री. जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, ग्राहक सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

