

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित ग्राहक तक्रार निवारण मंच कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर



सं.क्र.का/ग्रातनिमं/कोप/ २८/2013-14/366

मात्रांक :28.10.2013

आदेश केस क्र.२८/१३-१४

ఆం. విశ్వాస బాళాసాహెబ చక్రాన- ००MB»0,
 (సీమా బ్యాటెక), ము.పో.తల్సండె, తా.హాతకణంగలెం
 * 0 »A0 - కోల్హాపూర.

x3Ö y→ü

- | | |
|---|--------------------------|
| <p>1) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नो^{१००} + ^{१००} प्र०, प०
विद्युत वितरण कंपनी ^{१०००} प्र०,
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर॥</p> <p>2) कार्यकारी अभियंता,
विद्युत वितरण कंपनी ^{१०००} प्र०,
विभागीय कार्यालय, ग्रामीण १०० - कोल्हापूर॥</p> <p>3) सहाय्यक ^{१०००},
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी ^{१०००} प्र०,
उपविभागीय कार्यालय, कोडोली.</p> | <p>विस्तृद्व पक्षकार</p> |
|---|--------------------------|

कोरमः-

१. श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष
 २. आर०.ब०.२०८०नकर, सदस्य सचिव
 ३. आर०.ब०.आर०»०८०५०५०५००

‘ଶ୍ରୀ ମହାଦେବ ପତ୍ରାଳୁ’ ସମ୍ମୟାମକ ଆୟୋଗ
(ଗ୍ରାହକ ତକ୍ରାର ନିଵାରଣ ମଂଚ ବ ବିଦ୍ୟୁତ ଲୋକପାଳ)
୩୦ ଜାନୁଆରୀ ୨୦୨୦୧୫ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ

ନାନ୍ଦିନୀ ମର୍ଣ୍ଣଯ

श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.भ.मंच. कोल्हापुर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

सीमा बॉयोटेकतर्फे श्री. विश्वास बाळासाहेब चक्हाण-पाटील, मु.पो.तळसंदे, ता.हातकणंगले, जिल्हा - कोल्हापूर, यांनी मंचाकडे दि.०४.०९.२०१३ रोजी महावितरण कोल्हापूर यांचेविरुद्ध ग्राहक तक्रार निवारण मंच अधिनियम २००६ मधील तरतुदीनुसार गा-हाणे बऱ्बल केले. त्याचा तपशील खालीलप्रमाणे :

वितरण कंपनीने आपल्या दि.२५.०९.२०१३ च्या लेखी अहवालात मंचाच्या आदेशानुसार फरकाची रक्कम ग्राहकास दिली. ₹~~१०६०~~ १४,७२,३६७/- हे ग्राहकाचे कनेक्शन ₹~~१०६०~~ •०००६ ₹०० जून,२०१० या काळात Subsidized Ag.Tariff प्रमाणे केले. वस्तुतः अशी subsidy फक्त शेती कनेक्शनसाठी आहे. वितरण कंपनीच्या म्हणण्यानुसार सेक्शन ५६.२ लागु होत नाही. ग्राहकाचे कनेक्शन तोडले नाही. लेखी अहवालात पॅरा ५ मध्ये मा.उच्च न्यायालयाच्या रिट पीटीशन क्र.१४० / २०१० चा हवाला दिला आहे. तसेच मा.लोकपाल यांचे केस क्र.३९/२०१३ च्या आदेशाचा संदर्भ घेतला आहे. त्यानुसार ग्राहक हे दिवाणी कोर्टात स्वतंत्रित्या कारवाई करू शकतात. ग्राहकाने मा.वीज नियामक आयोगाच्या समोर ग्राहक तक्रार निवारण मंचाच्या आदेशाचे पालन नाले असे कबूल केले आहे. तरी तक्रार फेटाळण्यात यावी.

..3..

न्यायनिर्णयासाठी पुढील मुद्दे उपस्थित होतात :

1. ग्राहकाची तक्रार मंचात चालू शकते काय ?

उत्तर : नाही.

कारणमिमांसा

उभय बाजुच्या कथनानुसार ग्राहकाची तक्रार क्र.१६१, १६२ या मंचाकडे मंजुर होऊन वितरण कंपनीच्या नियमानुसार टेरीफ बदल फरकाची रक्कम व्याजासह ग्राहकास दिली. ₹१०३४५१० दरातील फरकाची रक्कम ₹५,६,७२,३६७/- सप्टेंबर, २००६ ते जून, २०१० या कालावधीची वसुल केली. ग्राहकाने वीज निय००क आयोगासमोर कलम १४२ मध्ये केलेल्या कारवाईमध्ये वितरण कंपनीने मंचाच्या २० जानेवारीच्या ऑर्डरची पुर्तता केली असल्याचे मान्य केले.

ग्राहकाने ४ वर्षाच्या काळातील फरक रक्कम वसुलीबाबत ₹१०० × १०३४५१० त्यास कलम ५६.२ विद्युत कायदा ₹५००० संदर्भ घेतला आहे. त्यानुसार २ वर्षापेक्षा आधीच्या काळातील थकित रकमेची मागणी करता येत नाही. याच भुमिकेने तक्रारीची मागणी मंजुर करावी असे मंचास सांगितले. मंचाचे असे मत नाले आहे की व०० कायदा ५६.२ लागु होत नाही कारण वीज पुरवठा खंडित केला नाही. तक्रारीतील मजकुर किंवा आशय पहाता मुख्यतः तक्रार २१ जानेवारी, २०१३च्या आदेशाचे पालन नाले नाही अशा स्वरूपाची आहे. ग्राहक तक्रार निवारण कायदा २००६ नुसार मंचाच्या आदेशाची अंमलबजावणीची शहानिशा किंवा पुर्तता करण्याची कायदेशीर बाब० पहाण्याचे अधिकार नाही. ही बाब आयोगाच्या अखत्यारीत येते. तक्रारदाराने दाखल केलेले मा.लोकपाल यांच्या तिन्ही केसेसमधील कथन (facts) व त्यातील आदेश प्रस्तुतच्या तक्रार मागणीला सहाय्यभुत किंवा पुरक ठरत नाही. गैरलागु आहेत असे मंचाचे मत आहे. ₹५०० × ₹५३४५१० या केसला लागु होतात. मा. लोकपाल यांच्या पॅरा ८ मध्ये केलेले निरीक्षण पहाता ग्राहक वितरण कंपनी विरुद्ध दिवाणी कोर्टात वसुल केलेले रक्कम परत मिळण्यासाठी कारवाई करावी किंवा विद्युत नियामक आयोगाच्या निर्दर्शनाला आणण्याचा प्रयत्न करू शकतो.

ग्राहकास मंचाने तुमची तक्रार Grievance या CGRF regulation २००६ मधील व्याख्येनुसार चालू शकते काय ? त्यासाठी त्याने मा.लोकपाल यांच्या तिन्ही केसचा संदर्भ घेतला परंतु कलम २ Clause CGRF regulation 2006 “००० Grievance “००० व्याख्या पहाता

“Grievance” means any fault, Imperfection, shortcoming or inadequacy in the quality, nature and manner and manner of performance which has been undertaken to be performed by a Distribution Licensee in pursuance of a licence, contract, agreement or under the Electricity Supply Code or in relation to standards of performance of Distribution Licensees as specified by the Commission and includes inter alia (a) safety of distribution system having potential of endangering of life or property, and (b) grievances in respect of non-compliance of any order of the Commission or any action to be taken in pursuance thereof which are within the jurisdiction of the Forum or Ombudsman, as the case may be.

..4..

प०० व्याख्येत बसत नाही असे मंचाचे मतआहे. तसेच रुल ६.८ नुसार जर ग्राहकाचा तक्रार ही त्यामधील CGRF ABCD नुसार असेल तर मंचाच्या अधिकार क्षेत्राबाहेर आहे. C व D नुसार “recovery of arrears where Bill amount is not disputed then same shall be excluded from the jurisdiction of forum” याठिकाणी ग्राहकाची थकबाकी किंवा फरकाची रक्कम जी प्रथमदर्शनी वादातीत नाही ती परत मागितलेली असलेने सदर बाब मंचाच्या अधिकारक्षेत्राबाहेर आहे. याठिकाणी ग्राहकाची दोन वर्षांपेक्षा जास्त काळाची थकबाकी किंवा फरकाची रक्कम वितरण कंपनी वसुल करू शकत नाही असे सांगत असतांना पर्यायाने ती फरकाची रक्कम २००६-२०१० काळातील मान्य आहे असा अर्थ घ्वनित होतो. तसे नसेल तरी मा.वीज नियामक आयोगाने टेरीफ ऑर्डरप्रमाणे चुकीचे क्लासिफिकेशन दुरुस्त करून फरकाची रक्कम मागता येते. या सर्व कायद्याप्रमाणे ग्राहकाची तक्रार मंचासमोर अशा स्वरूपात चालू शकत नाही असे मंचाचे मत आहे. तक्रार निकाली काढण्यात येत आहे. तक्रारदार ग्राहकास योग्य त्या कोर्टात किंवा मंचाचे आदेश बजावणे योग्यरित्या नाले नाही यासाठी वीज नियामक आयोगकडे जाण्याचे स्वातंत्र्य देण्यात ~~येतील~~ + ~~येतील~~

10

प्राचीनकावः

ଅଧ୍ୟକ୍ଷ
(୨୦୯୦ • ୟୁଣିଭର୍ସିଟି ଓ ପାଠ୍ୟଗୁଡ଼ିକ)

ଆସ୍ତିନ୍ଦ୍ରାଜାନାନ୍ଦ ମହାନାନ୍ଦ - ୧୯୫୪-

શ્રી.જી.સી.લેલે, ગ્રાહક સદાચાર - આંગની-

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

