

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.  
कोकण परिमंडळ कार्यालय  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच रत्नागिरी

ग्राहक तक्रार क्र. ६४/२०१०

दि.२९.११.२०१०

श्री.गजानन तुकाराम झाजम.  
मु.पो.तळवडे, व्हाया तळेबाजार,  
ता.देवगड, जि.सिधुंदुर्ग.

विरुध्द

तक्रारदार ग्राहक

कार्यकारी अभियंता 'महावितरण'  
स व सु विभाग,  
कणकवली डिव्हिजन.

विरुध्द पक्षकार

फोरम उपस्थिती

१) श्री. डी. एस्. जामखेडकर  
अध्यक्ष

२) श्री. व्ही.बी.जगताप  
कार्यकारी अभियंता  
व सचिव

३) श्री.एन्.ए.कुलकर्णी  
सदस्य

ग्राहकाच्या वतीने

प्रतिनिधी

श्री.गजानन तुकाराम झाजम.

विरुद्ध पक्षकाराच्या वतीने

- १) श्री.के.बी.पाटील.  
कार्यकारी अभियंता, कणकवली डिव्हिजन.
- २) श्री.एस्.एल्.जाधव.  
उपकार्यकारी अभियंता, कणकवली डिव्हिजन
- ३) श्री.व्हि.टि.सुर्यवंशी.  
सहाय्यक अभियंता, उपविभाग देवगड
- ४) श्री.एम्.आर्.साळवे .  
सहाय्यक अभियंता ,कणकवली डिव्हिजन.

**महाराष्ट्र राज्य वीज नियामक आयोग ग्राहक तक्रार निवारण मंच व लोकपाल(ओम्बुडस्मन)  
विनिमय २००३ मधील ८(२) चे तरतुदीनुसार :**

श्री.गजानन तुकाराम झाजम,मु.पो.तळवडे,व्हाया तळेबाजार, ता.देवगड,जि.सिंधुदुर्ग यांची विद्युत पुरवठ्याची सर्व्हिस वायर स्थंलातरित करण्याबाबत तक्रार दाखल झाली असून ती विहित नमुन्यात आणि आवश्यक त्या तपशिलासह आहे. तक्रार दाखल होताच मंचाकडील पत्र क्र.७७६, दि.३०.११.२०१० च्या पत्रानुसार कार्यकारी अभियंता, कणकवली विभाग यांच्याकडून स्पष्टीकरण मागण्यात आले. विहित कालावधीत स्पष्टीकरण प्राप्त न झाल्याने स्मरणपत्र पाठवल्यानंतर कणकवली कार्यलयाने आपले स्पष्टीकरण दि.०२.०२.२०११ रोजी दाखल केले.

तक्रार प्रकरणाची सुनावणी दि.२२.०२.२०११ रोजी घेण्यात आली असता, ग्राहकाच्या वतीने श्री.गजानन तुकाराम झाजम स्वतः उपस्थित राहून युक्तीवाद करण्यात आला. आणि महावितरणच्या वतीने श्री.के.बी.पाटील (का.अ.) कणकवली डिव्हिजन, श्री.एस्.एल्.जाधव.(उप.का.अ.) कणकवली डिव्हिजन, श्री.व्हि.टी.सुर्यवंशी (स.अ.) उपविभाग देवगड, श्री.एम्.आर्.साळवे.(स.अ.) कणकवली डिव्हिजन हे उपस्थित राहून उभयतांनी आपला युक्तीवाद केला. सुनावणी दरम्यान उभय बाजूंनी प्रत्यक्ष जागेवर जावून उपलब्ध पर्यायाची चाचपणी घेवून मंचास प्रस्ताव पाठवण्याबाबत आदेश दिल्यानंतरही १ मार्चपर्यंत उभयबाजूंनी कोणताही प्रतिसाद दिला नाही. त्यामुळे उपलब्ध कागदपत्रांच्या आधारे तक्रार प्रकरणाची तपासणी करण्यात आली.

ग्राहकाच्या तक्रारीचे स्वरूप असे की, म.तळवडे (झाजमवाडी), ता.देवगड, ग्राहक श्री.गजानन तुकाराम झाजम यांच्या घरावरून वीजपुरवठ्याची सर्व्हिस वायर गेलेली आहे. सदरहु विद्युत पुरवठा जोडणी दि.१६.०४.१९७५ मधली असून १९९१ साली श्रीमती.वैशाली वामन झाजम यांना वीजपुरवठा जोडणी देताना सर्व्हिस वायर या घरावरून नेण्यात आली. सदरहु विजजोडणीमुळे वायरचा इमारतीला आणि वावर करणा-या माणसांनाही धोकादायक झालेली आहे. तळेबाजार येथील सबसेक्शनमध्ये तक्रार दिली असता ती घेण्यात आली नाही, म्हणून देवगडच्या कार्यालयात लेखी तक्रार देवूनही कोणतीच कृती करण्यात आलेली नाही. वेळोवेळी पाठपुरावा केल्यानंतर सदरहु सर्व्हिस वायर स्थलांतरित करण्याकरिता येणारा खर्च दिल्यासच वायर स्थलांतरित होवू शकेल असे महावितरणचे म्हणणे असून सदरहु सर्व्हिस वायर ग्राहकाच्या जागेतून विना समंती गेली असल्याने, ग्राहकाने खर्च करण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाही आणि ही बाब अन्यायकारक आहे. सबब मागणीनुसार सर्व्हिसवायर स्थलांतर करण्यात यावी.

तक्रार प्रकरणाच्या सुनावणीत उभयबाजुंनी जो युक्तीवाद करण्यात आला त्यानुसार ग्राहकाने केलेले वाढीव बांधकाम हे नंतरचे असून त्यापूर्वी सर्व्हिस वायर गेलेली दिसते.१९७५ आणि १९९१ च्या या घटना असून त्यानंतर ग्राहकाने प्रथमच दि.२०.०१.२०१० रोजी तक्रार केलेली दिसते. महावितरणने सदरहु तक्रारीची दखल दि.१७.०५.२०१० घेवून ग्राहकाला ७/१२, घराचा ८ 'अ' उतारा व अन्य तपशिल दाखल करण्यास सांगितल्याचे दिसते. महावितरणने याबाबतीत सदरहु जागेचा नकाशाही दाखल केला असून बांधकामाबाबत परवानगी घेतली नसल्याचे किंबहुना बांधकाम करताना महावितरणला कळविले नसल्याचे स्पष्ट केले असून प्रत्यक्ष पाहणी करताना झाजम किंवा त्यांच्या संबंधित कोणीही उपस्थित नसल्याने तसेच सद्याचे वास्तव मुंबई येथे असल्याने तक्रार निवारण्याकरता कार्यवाही होवू शकली नाही. सदर ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा गेली ३५ वर्षे असून श्री.गजानन झाजम यांनी नवीन घर बांधल्यामुळे हे कारण उद्भवले आहे. बांधकाम करतानाच ही बाब महावितरणकडे देणे आवश्यक होती. पण ते ग्राहकाने केले नाही. किंबहुना कोणतीही तक्रार केलेली नव्हती. दाखल करण्यात आलेल्या नकाशावरून वायर स्थलांतरित करण्याकरता अन्य पर्याय नसल्याचे दिसते, आणि मंचाने मागणी करूनही पर्यायाबाबत कोणताही तपशिल देण्यात आलेला नाही. स्थलांतरित करावयाचे झाल्यास शेजारील जमिन मालकांची हरकत येवू शकते आणि त्याबाबतही ग्राहकाने सकारात्मक भूमिका घेतलेली नाही. ग्राहकाच्या बांधकामाबाबत ग्रामपंचायतीने परवानगी दिलेली नाही. आणि स्थलांतराच्या खर्चाबाबतही ग्राहक तयार नसल्याने एकूण वस्तुस्थिती पाहता सर्व्हिस वायरचे स्थलांतर योग्य त्या ठिकाणी होवू शकणार नाही असे मंचाचे स्पष्ट मत आहे. नकाशावरून परिस्थिती पाहता भूमिगत वायर टाकून जोडणीची स्थिती बदलता येणे शक्य आहे, आणि महावितरणने याचा अवश्य विचार करावा की ज्यामुळे संभाव्य अपघात टाळता येतील. ग्राहक आपले बांधकाम नियमित झाले आहे अशा समजुतीमध्ये असल्याने स्थलांतराचा खर्च करण्याची त्यांची तयारी नाही, आणि नियमानुसार असा खर्च महावितरण करू शकत नाही. नजीकच्या काळात पर्याय उपलब्ध झाल्यास महावितरणने या तक्रारीची दखल घेऊन स्थलांतराचा योग्य प्रस्ताव ग्राहकाला सादर करून अशा प्रकारच्या तक्रारीचे निवारण करता येईल. ग्राहकाने सुद्धा शेजारील आणि आजूबाजूच्या घरांचा विचार करता एखादा योग्य पर्याय सुचवावा असेच मंचाचे मत आहे.

तक्रार प्रकरणातील वस्तुस्थिती उभयबाजुंनी दाखल झालेला युक्तीवाद आणि मंचाचा वरिल निष्कर्ष विचारात घेता खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहेत.

## आदेश

१. विजपुरठयाची सर्व्हिसवायर स्थलांतर करण्याबाबतची ग्राहकाची तक्रार वस्तुस्थितीशी सुसंगत नसल्याने ती फेटाळण्यात येत आहे.
२. सर्व्हिस वायरच्या स्थलांतराबाबत महावितरणने पर्यायांचा विचार करुन संभाव्य अपघात किंवा धोके टाळण्याकरिता प्रस्ताव तयार करावा आणि तांत्रिक दृष्ट्या योग्य असल्यास त्याची कार्यवाही करुन त्याचा अहवाल मंचाकडे ४० दिवसात दाखल करावा.
३. खर्च किंवा अनुषंगिक बाबीकरता कोणताही आदेश नाही.
४. या आदेशाविरुद्ध ग्राहकांस अपील करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदेश मिळाल्यापासून ६० दिवसात दाखल करता येईल.

### पत्ता :-

सचिव,  
लोकपाल महाराष्ट्र राज्य  
विद्युत नियमक आयोग  
६०६/६०८ केशवा बिल्डींग/  
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स मुंबई ४०००५१  
फोन नं. ०२२ / २६५९२९६५

श्री. डी. एस्. जामखेडकर  
अध्यक्ष  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

श्री. व्हि.बी.जगताप  
कार्यकारी अभियंता व सचिव  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

श्री.एन्.ए.कुलकर्णी  
सदस्य  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- ०८/०३/२०११  
ठिकाण :- रत्नागिरी.