

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.

कोकण परिमंडळ कार्यालय

ग्राहक तकार निवारण मंच रत्नागिरी

ग्राहक तकार क्र. १०८/२०११

दि. २४.१०.२०११

श्री.अनिल शांताराम गुढेकर,  
मु.पो.साखरी आगर,  
ता.गुहागर, जि.रत्नागिरी.

तकारदार ग्राहक

विरुद्ध

कार्यकारी अभियंता 'महावितरण'  
स व सु विभाग चिपकूण .

विरुद्ध पक्षकार

फोरम उपस्थिती

- १) श्री. डी. एस. जामखेडकर, अध्यक्ष  
२) श्री. व्ही.बी.जगताप ,सचिव/कार्यकारी अभियंता  
३) श्री.एन्.ए.कुलकर्णी , सदस्य

ग्राहकाच्या वतीने

श्री.अनिल शांताराम गुढेकर (ग्राहक)

विरुद्ध पक्षकाराच्या वतीने

- श्री.मकरंद देवेंद्र आवळेकर (कार्यकारी अभियंता)  
विभागीय कार्यालय चिपकूण  
श्री.वासुदेव तुकाराम मोरे (सहाय्यक अभियंता)  
विभागीय कार्यालय चिपकूण

**महाराष्ट्र राज्य वीज नियामक आयोग ग्राहक तक्रार निवारण मंच व लोकपाल(ओम्बुडस्मन)**  
**विनिमय २००३ मधील ८(२) चे तरतुदीनुसार :**

---

तक्रारदार अर्जदार श्री.अनिल शांताराम गुढेकर, मु.पो.साखरी आगर, ता.गुहागर, जि.रत्नागिरी यांचा शेती पंपासाठी वीज पुरवठा मिळणेबाबत विलंब लागत असल्याबाबतच्या तक्रारीसाठीचा अर्ज आयोगाच्या नियमावलीनुसार अनुसुची 'अ' मध्ये आवश्यक त्या तपशिलासह मंचाकडे दि.२४.१०.२०११ रेजी दाखल इ आलेला आहे. तक्रार प्राप्त होताच मंचाकडील पत्र क्रं.१०७०, दि.२५.१०.२०११ नुसार कार्यकारी अभियंता, विभागीय कार्यालय चिपळूण यांना स्पष्टीकरण सादर करण्यास कळविले पण विहीत मुदतीत स्पष्टीकरण न आल्याने दि.०७.१२.२०११ रोजी सुनावणी घेण्याचे ठरविले, पण त्या दिवशी स्वतः अर्जदार अथवा त्यांचे प्रतिनिधी तसेच महावितरण कडूनही कोणी हजर न राहील्यामुळे सुनावणीची तारीख पुढे ढकलून ति दि.२९.१२.२०११ रोजी घेण्याचे ठरविले.

दि.२९.१२.२०११ रोजी सुनावणी दरम्यान महावितरणकडून कार्यकारी अभियंता चिपळूण यांनी त्यांचे पत्र क्रं.६१४० दि.०३.१२.२०११ सादर केले त्या पत्रामध्ये अर्जदारानी दि.१६.११.२०११ रोजी चाचणी अहवाल सादर केला असून दि.२८.११.२०११ रोजी कनेक्शन दिल्याचे नमुद केले आहे.

सुनावणी दरम्यान तक्रारदार अर्जदाराने स्वतः युक्तीवाद केला व नमुद केले की, मौजे हेदवी येथिल सर्वे नं.८८/५ मध्ये शेतीसाठी विजपंपाचे कनेक्शन मिळणेसाठी दि.२४.०८.२०११ रोजी अर्ज केला होता. त्यानंतर जानेवारी २०११ मध्ये सर्वे करणेत आला व त्यानंतर ती महीन्यांनी म्हणजे दि.२९.०४.२०११ रोजी कोटेशन देण्यात आले. कोटेशन मिळालेनंतर त्याच दिवशी पैसे पण भरले व त्याची झेरॉक्स प्रत गुहागर व पालशेत येथिल कार्यालयात दिली. त्यानंतर वारंवार भेट देऊनही शेती पंपाचे कनेक्शन दिले गेले नाही. म्हणून दि.१७.०९.२०११ रोजी रजिस्टर पोष्टाने पत्र पाठविले पण दि.२८.११.२०११ पर्यंत या बाबतीत कोणीही दखल घेतली नाही. वारंवार पाठपुरावा केल्यानंतर तसेच ग्राहक तक्रार मंचाकडे अर्ज केल्यानंतर दि.२८.११.२०११ रोजी कनेक्शन दिलेले आहे. पण या कनेक्शनसाठी वापरलेले पोल जुने व गंजलेले आहेत. तसेच हे पोल लावणेसाठी कंत्राटदार श्री.संजय मोरे यांनी माझे कडून रु.१६०००/- घेतले आहेत. त्यामुळे सदर रक्कम मला मिळावी तसेच झालेल्या विलंबाबद्दल भरपाई व खर्चापोटी नियमानुसार देय रक्कम मिळावी.

महावितरणकडून युक्तीवाद करताना कार्यकारी अभियंता चिपळूण विभाग यांनी स्पष्ट केले की, सदर ग्राहकाचा अर्ज दि.२४.०८.२०१० रोजी प्राप्त झाला असून, ग्राहकांनी दि.२९.०४.२०११ रोजी पैसे भरले आहेत. पोली उपलब्धता नसल्यामुळे उपलब्ध असलेले लोखंडी पोल वापरले आहेत व हया पोलची उंची नियमानुसार योग्य आहे. त्यामुळे हयाबाबत अर्जदार पोल लोखंडी आहेत अथवा सिमेंटचे आहेत तसेच पोल जुने आहेत अथवा नविन आहेत, अशी शंका उपस्थित करु शकत नाहीत. तसेच अर्जदारा नमुद केल्याप्रमाणे कत्रांटदाराला रु.१६०००/- दिले ही बाब महावितरणच्या अखत्यारीत येत नाही. अर्जदार सुशिक्षित असून पंपाच्या कनेक्शनसाठी महावितरणच्या पावती शिवाय तसेच कोणत्याही अधिका-याला कल्पना न देता दिले ही बाब पुर्णतः चुकीची असून याला महावितरण जबाबदार नाही. अर्जदारानी आपला चाचणी अहवाल दि.१६.११.२०११ रोजी दिलेला आहे व त्यानंतर लागलीच म्हणजे दि.२८.११.२०११ रोजी सदर अर्जदाराचे विज

कनेक्शन दिलेले आहे, त्यामुळे हे कनेक्शन देण्यासाठी कोणत्याही प्रकारचा विलंब झालेला नाही. त्यामुळे महावितरणला कृती मानकांच्या अपयशाबद्दल दंडीत करणे उचित होणार नाही.

उभय पक्षानी सुनावणी दरम्यान केलेला युक्तीवाद, सादर करणेत आलेली कागदपत्रे, फोटोग्राफ इ.गोष्टींचा सखोल अभ्यास करता मंचाने पुढीलप्रमाणे निष्कर्ष काढलेले आहेत. सुनावणी दरम्यान अर्जदाराने कत्रांटदाराला रु.१६०००/- दिले असे नमुद केले आहे, पण ही बाब ग्राहक मंचाच्या कक्षेबाहेरील असल्यामुळे हया बाबतीत कोणतेही मत नोंदविता येणार नाही. तसेच अर्जदारांनी त्यांच्या कनेक्शनसाठी जुने लोखंडी पोल वापरल्याचे नमुद केले आहे, पण कनेक्शन देण्यासाठी कोणते साहीत्य वापरावे हा विषय पुर्णतः महावितरणच्या अखत्यारितील आहे. फक्त नविन वाहीनी तांत्रिक दृष्ट्या सुरक्षित आहे अथवा नाही ही बाब महत्वाची आहे व महावितरणकडून ही वाहीनी सुरक्षित असल्याचे नमुद केलेले असल्यामुळे हया बाबतीत देखिल मंचाकडून कोणताही हस्तक्षेप करणेत येत नाही.

श्री.अनिल शांताराम गुढेकर यांनी आपल्या शेती पंपास विज पुरवठा मिळण्यासाठी दि.२४.०८.२०१० रोजी अर्ज केलेला आहे. त्यांनंतर जानेवारी २०११ मध्ये सर्वे करण्यात आला, तसेच त्यांनंतर तब्बल तीन महीन्यांनी पैसे भरण्यास कोटेशन देण्यात आले आहे. त्यांनंतर देखिल आवश्यक ती वाहीनी उभी करण्यासाठी जवळपास ६ ते ७ महीन्याचा कालावधी लागलेला आहे. महाराष्ट्र विज नियामक आयोग कृती मानके अधिनियम २००५ (कलम ४) मध्ये नविन विज पुरवठा सुरु करण्याचा कालावधी नमुद केलेला असून, हया मध्ये होणा-या विलंबासाठी त्याच अधिनियम मधील कलम १२ मधील परिशिष्ट 'अ' मध्ये भरपाईची रक्कम नमुद केलेली आहे. अर्जदारानी आपला चाचणी अहवाल दि.१६.११.२०११ रोजी दिला असून कनेक्शन लागलीच दि.२८.११.२०११ रोजी देण्यात आलेले आहे, हे जरी सत्य असले तरी अर्जदारानी अर्ज केल्यापासून सर्वे करण्यासाठी पाच महीन्याचा कालावधी लागलेला आहे, तसेच सर्वे केल्यानंतर कोटेशन देण्यासाठी तीन महीन्याचा कालावधी लागलेला आहे व या विलंबासाठी कोणतीही तांत्रिक अडचण दिसून येत नाही. पैसे भरल्यानंतर वाहीनी उभारण्यासाठी पोल तसेच इतर साहीत्य उपलब्ध नव्हते ही बाब जरी लक्षात घेतली तरी फक्त सर्वे करून कोटेशन देण्यासाठी आठ महिन्याचा कालावधी लागलेला आहे, तसेच हया विलंबासाठी महावितरणने कोणतेही स्पष्टीकरण दिलेले नाही व त्यामुळे या कालावधीत करणे महावितरणवर बंधनकारक आहे.

तक्रार प्रकरणातील एकूण वस्तुस्थिती, दाखल झालेला तपशिल, उभय पक्षाकडून करणेत आलेला युक्तीवाद व त्या आधारे मंचाने काढलेला निष्कर्ष या वरून खालीलप्रमाणे आदेश देण्यात येत आहे व त्याची कार्यवाही विहीत कालावधीत करणे महावितरणवर बंधनकारक आहे.

## आदेश

१. ग्राहकाच्या तक्रारीनुसार कृतीमानकाच्या अपयशाबद्दल भरपाई अशंतः मान्य करण्यात आली असून भरपाईपोटी ग्राहकाला रु.१२००/- (रु.बाराशे मात्र) हा आदेश मिळाल्यापासून १५ दिवसात देण्यात यावेत. विलंब झाल्यास, विलंबाच्या प्रत्येक दिवसागणी रु.१००/- (रु.शंभर मात्र) प्रमाणे भरपाई देण्यात यावी.
२. तक्रार प्रकरणातील अनुषंगिक बाबी आणि झालेल्या खर्चाबद्दल ग्राहकाला रु.५००/- (रु.पाचशे मात्र) १५ दिवसात देण्यात यावेत. संबंधित रकमेचे बिलातून समायोजन करण्यात येवू नये.
३. वरिल आदेशाची कार्यवाही विहीत कालावधीत करून पुर्तता अहवाल मंचाकडे आदेश मिळाल्यापासून २१ दिवसात दाखल करावा.
४. या आदेशाविरुद्ध अर्जदारास अपील करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदेश मिळाल्यापासून ६० दिवसात अपील दाखल करता येईल.

पत्ता :-

सचिव,  
लोकपाल महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग  
६०६/६०८, केशवा बिल्डिंग,  
बांद्रा कुला कॉम्प्लेक्स, मुंबई ४०००५१.  
फोन नं. ०२२ / २६५९२९६५

डी. एस. जामखेडकर  
अध्यक्ष  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

एन.ए.कुलकर्णी  
सदस्य  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- २८.१२.२०११

## ठिकाण :- रत्नागिरी.

मी, श्री.वसंत बापू जगताप , कार्यकारी अभियंता तथा सचिव या नात्याने नमुद करतो की, ग्राहक तक्रार निवारण मंच, रत्नागिरी येथिल तक्रार क्र.१०५/२०११ या बाबतीत मंचाने दिलेल्या आदेशातील, आदेश क्र.१ व २ याबाबत मी सहमत नाही. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग ( वितरण परवानाधारकांच्या कृती मानके, विद्युत पुरवठा सुरु करावयाचा कालावधी आणि भरपाई निश्चितीकरण ) विनिमय २००५ मधील कलम ४ मध्ये ग्राहकाने वीज पुरवठा मिळणेसाठी अर्ज केल्यानंतर कनेक्शन देण्यासाठीचा कालावधी विस्तृतपणे नमुद केलेला आहे. कलम ४.६ मध्ये नविन कनेक्शन देण्यासाठी जर उपकेंद्र सुरु करावे लागणार असेल तर असे कनेक्शन देण्यासाठीचा कालावधी एक वर्षासाठीचा ग्राहय मानलेला आहे.

प्रस्तृत प्रकरणामध्ये आपले वीज कनेक्शन मिळणेसाठी दि.२०.०५.२०११ रोजी अर्ज केलेला आहे व हे कनेक्शन ज्या रोहीत्रावरुन द्यावयाचे आहे त्या रोहीत्रावरील भार लक्षात घेता श्री.वेल्हाळ यांचे कनेक्शन त्याच रोहीत्रावरुन देता येणे शक्य नव्हते व त्याची कल्पना अर्जदाराला वेळीच दिलेली आहे. सदर रोहीत्र हे देवरुख येथिल तहसिलदार कार्यालयाजवळ १०० केव्हीए चे रोहीत्र असून, त्याची १३४ ॲम्पीअर इतकी भाराची क्षमता आहे. दि.३१.०५.२०११ रोजी त्या रोहीत्रावरील भार मोजला असता तो १५० ॲम्पीअर इतका आढळलेला आहे. तसेच दि.२१.१२.२०११ रोजी मोजलेला भार १८० ॲम्पीअर इतका नोंदविलेला आहे. सबब सदर रोहीत्र अती भारीत असून श्री.वेल्हाळ यांचे कनेक्शन त्याच रोहीत्रावरुन देणे तांत्रिक दृष्ट्या शक्य नव्हते व त्यामुळे तेथे नविन रोहीत्र बसविणे क्रमप्राप्त होते.

ग्राहकाचा अर्ज मिळालेपासून ते कनेक्शन दिल्याचा कालावधी लक्षात घेतले असता, हे कनेक्शन अर्ज मिळालेपासून एका वर्षाच्या आत दिलेले आहे व हा कालावधी महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग कृती मानके अधिनियम २००५ मधील कलम ४.६ मध्ये दिलेल्या कालावधी मध्ये ग्राहय मानलेला आहे, असे असताना महावितरणला कृती मानकांच्या अपयशाबद्दल दंड लावणे उचित होणार नाही. तसेच झालेल्या खर्चा बदल अर्जदाराने कोणताही सकृत दर्शनी पुरावा सादर केलेला नसल्यामुळे अर्जदारास खर्चाची भरपाई देणे देखिल संयुक्तीक होणार नाही.

वसंत बापू जगताप  
कार्यकारी अभियंता तथा सचिव  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- २८.१२.२०११

ठिकाण :- रत्नागिरी.