

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.  
कोकण परिमंडल कार्यालय  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच रत्नागिरी

ग्राहक तक्रार क्र. ३१/२०१३

दि.२१.०८.२०१३

में. पूर्वी असोसिएटस्  
प्रो.प्रा. रविंद्र हरिश्चंद्र चव्हाण  
E-५७, M.I.D.C. मिरजोळे  
ता.रत्नागिरी, जि.रत्नागिरी

तक्रारदार ग्राहक

विरुध्द

कार्यकारी अभियंता, महावितरण,  
विभागीय कार्यालय रत्नागिरी

विरुध्द पक्षकार

फोरम उपस्थिती

- १) श्री. डी. एस्. जामखेडकर, अध्यक्ष
- २) श्री. व्ही.बी.जगताप ,  
सचिव तथा कार्यकारी अभियंता

ग्राहकाच्या वतीने

- १) श्री.रविंद्र हरिश्चंद्र चव्हाण (ग्राहक)
- २) श्री.जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर (प्रतिनिधी)

विरुध्द पक्षकाराच्या वतीने

- १) श्री.गोपीचंद बाबुराव घोडके  
उपकार्यकारी अभियंता  
रत्नागिरी शहर उपविभाग
- २) श्री.ओंकार किसन बारापात्रे  
उपकार्यकारी अभियंता  
विभागीय कार्यालय रत्नागिरी

**महाराष्ट्र राज्य वीज नियामक आयोग, ग्राहक तक्रार निवारण मंच व लोकपाल(ओम्बुड्समन)  
विनिमय २००३ मधील ८(२) चे तरतुदीनुसार :**

श्री. रविंद्र हरिश्चंद्र जाधव यांच्या मालकीचा मे. पूर्वी असोसिएटस् या नावाने , फ्लॉट नं. ई-५७, एम्.आय्.डी.सी. मिरजोळे येथे उदयोगधंदा आहे. हयासाठी त्यानी वीज कनेक्शन घेतले असून या कनेक्शनचे माहे जून २०१३ चे देयक अवास्तव आले आहे. सदर देयकाची दुरुस्ती न करता वीजपुरवठा खंडीत करण्याबाबत नोटीस महावितरणकडून देण्यात आली आहे. त्यामुळे तक्रारदारानी फॉर्म 'अ'मध्ये मंचाकडे दि. २१.०८.२०१३ रोजी तक्रार दाखल केली आहे. तक्रार दाखल होताच कार्यकारी अभियंता रत्नागिरी यांचेकडे मंचाचे पत्र क्रं. १८२ दि. २२.०८.२०१३ अन्वये स्पष्टीकरण मागविणेत आले. सदर पत्रास अनुसरून महावितरणने आपले स्पष्टीकरण दि. ०३.०९.२०१३ रोजी सादर केले आहे. आयोगाच्या नियमावली नुसार उभय पक्षास नोटीस काढून दि. १७.०९.२०१३ रोजी सदर प्रकरणाची सुनावणी घेण्यात आली. तसेच ग्राहकानी विनंती केल्याप्रमाणे महावितरणकडून देणेत आलेल्या वीजपुरवठा खंडीत करण्याचा नोटीशीस ग्राहकाने रु.५००००/- भरणेच्या अटीवर अंतरीम स्थगिती आदेश मंचाकडून देणेत आला.

तक्रारदारानी दाखल केलेल्या तक्रारीची तपशील असा आहे की, श्री. रविंद्र हरिश्चंद्र चव्हाण यांचा उपरोक्त पत्त्यावर उदयोग धंदा आहे. हया उदयोग धंद्यासाठी तीन अश्वशक्तीचे लघुदाब वीज कनेक्शन त्यानी घेतले असून त्याचा ग्राहक क्रं. २१००१०२०६०६० असा आहे. वेळोवेळी येणारे वीज देयक त्यानी भरलेले आहे. व्यवसाय प्रत्यक्ष सुरु होण्यामध्ये आलेल्या काही अडचणीमुळे हया कनेक्शनसाठी वीजेचा वापर अत्यल्प होतो,बऱ्याच वेळा शुन्य आकाराची बीले पण ग्राहकानी भरलेली आहेत. अशा परिस्थितीत जून २०१३ मध्ये ग्राहकास एकदम २५३५३ युनिटचें बील देण्यात आले. त्यामुळे या बीलास हरकत नोंदवून मीटर सदोष असल्यास बदलण्याबाबत लेखी कळविले. तसेच मीटर तपासणीचे शुल्क जमा करून विद्युत निरीक्षकांकडून ग्राहकाच्या उपस्थितीत मीटर तपासण्याबाबत विनंती केली आहे. मात्र प्रत्यक्षात अक्युचेक पध्दतीने मीटर तपासणी करून मीटर निर्दोष असल्याचे सांगण्यात आले.

दि. १४.०८.२०१३ रोजी वीज पुरवठा खंडीत करण्याबाबतची नोटीस त्यांचे व्यवसायाचे ठिकाणी महावितरणने चिकटवली असून त्याप्रमाणे रु. १४६४७८/-भरण्यास कळविले आहे.

प्रत्यक्षात ग्राहकाचा वापर २५३५३ युनिटचा नसताना अवाढव्य बील देऊन महावितरणने अन्याय केला आहे. लेखी मागणी करूनही अधिनियमामधील तरतुदी नुसार मीटरची चाचणी केलेली नाही. हया कनेक्शनचा वीज वापर अनेकवेळा शुन्य आहे. कारण हा व्यवसाय बंद आहे. या बाबत ग्राहकाने दि. ०७.११.२००८ रोजी पत्र देऊन महावितरणला कळविले आहे, त्यामुळे ग्राहकास अदा केलेले जून २०१३ चे अवास्तव देयक त्यांना मान्य नाही. या देयका संदर्भात वाद असल्याने विद्युत कायदा २००३ कलम ५६(१) (बी) प्रमाणे रक्कम भरण्याची ग्राहकानी तयारी दर्शविली होती पण ही रक्कम भरून न घेता वीज पुरवठा खंडीत करण्याची नोटीस दिली आहे. वादग्रस्त मीटर काढून नवीन मीटर बसविल्यानंतर जुलै २०१३ चे रिडींग २१८ आले असून ते बरोबर आहे कारण सध्या वीज वापर सुरु आहे. त्यामुळे वीज पुरवठा खंडीत करण्याच्या नोटीशीस स्थगिती दयावी व जून २०१३ चे देयक रद्द व्हावे अशी विनंती तक्रारदारानी आपल्या अर्जात केली आहे.

महावितरणकडून दाखल करण्यात आलेल्या स्पष्टीकरणामध्ये नमुद करण्यात आले आहे की या कनेक्शनच्या मीटरवर जून २०१३ मध्ये २५३५३ युनिटची नोंद झाल्यामुळे ग्राहकाला रु. १४३६०६/- रु. चे बील दिले आहे. ग्राहकाच्या विनंतीनुसार आवश्यक ते शुल्क भरून घेऊन चाचणी विभाग रत्नागिरी येथे ग्राहकाच्या समक्ष मीटरची तपासणी केली आहे व त्यामध्ये हा मीटर निर्दोष आढळला आहे. त्यामुळे मीटर निर्दोष असताना रिडींग प्रमाणे दिलेले वीज बील बरोबर आहे. **मा. विद्युत लोकपाल यांनी केस नं.**

**१०१/२०१२ मध्ये दिलेल्या आदेशानुसार मीटर व्यवस्थित असेल तर रिडींगप्रमाणे दिलेले बरोबर आहे असा निर्णय दिला आहे.** हा संदर्भ विचारात घेऊन मंचाने ही तक्रार फेटाळण्याबाबत विनंती केली आहे.

सादर प्रकरणाची दि. १७.०९.२०१३ रोजी सुनावणी घेण्यात आली सुनावणी दरम्यान ग्राहकाच्या वतीने श्री. जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर यानी सुनावणीमध्ये भाग घेऊन आपला युक्तीवाद केला तसेच महावितरणच्या वतीने घोडके गोपीचंद बाबुराव उपकार्यकारी अभियंता यानी आपला युक्तीवाद सादर केला.

ग्राहकाच्या वतीने युक्तीवाद करताना श्री. बिवलकर यानी स्पष्ट केले की जून २०१३ चे देयक अवास्तव आल्यानंतर बील मान्य नसल्याची महावितरणकडे तक्रार दाखल करण्यात आली तसेच मीटरची तपासणी फी भरली मात्र प्रत्यक्षात हे मीटर अक्युचेक पध्दतीने तपासण्यात आले आहे. दि. १० जुलै २०१३ रोजी ग्राहककाकडून सादर केलेल्या पत्रात मीटरची चाचणी विद्युत निरीक्षक यांचे कडून करून घेण्याबाबत विनंती केली आहे. विद्युत कायदा २००३ तसेच विजिनियामक आयोग पुरवठा संहिता मध्ये नमुद केल्याप्रमाणे ग्राहक आयोगाने नाम निर्देशित केलेल्या त्रयस्थ संस्थेकडून मीटरच्या चाचणीची मागणी करू शकतो पण, महावितरणने आयोगाच्या नियमावलीचा भंग केला असून मीटरची चाचणी स्वतःच्याच लॅबमध्ये केली आहे. तसेच २५३५३ युनिटसाठी सध्याच्या प्रचलित दराने बीलाची आकारणी केलेली असून ही आकारणी चुकीचे आहे. महावितरणच्या म्हणण्यानुसार हा मीटर आत होता त्यामुळे रिडींग घेता आले नाही असे लक्षात येते पण याच अधिनियमातील कलम १५(३)(२) नुसार कार्यवाही करून रिडींग प्राप्त करून घेणेचा अधिकार महावितरणला आहे पण तशी कार्यवाही महावितरणने केली नाही. तसेच आता मीटर बाहेर घेण्यात आला आहे, त्यामुळे रिडींग घेऊन फेब्रुवारी २००२ ते जून २०१३ पर्यन्तच्या नोंदलेल्या रिडींगचे देयक देणेत आले आहे. विद्युत कायदा २००३ कलम ५६ (२) प्रमाणे मागील २४ महीन्यापेक्षा जास्त काळाची रिकव्हरी महावितरण करू शकत नाही. **मा. विद्युत लोकपाल यांचा या बाबतीतला केस क्रं.५७/२०१३ चा निर्णय या प्रकरणाला लागू होतो.** त्यामुळे जुलै २०१३ चे अवास्तव देयक रद्द होणे गरजेचे आहे. याच मंचाने, केस क्रं.१०/२०१३ च्या संदर्भात दिलेला निर्णय या प्रकरणाशी साधर्म्य दाखवणारा आहे त्यामुळे ह्या सर्व बाबींचा विचार होऊन हे देयक रद्द होणे बाबत विनंती केली आहे.

महावितरणने आपली बाजू मांडताना नमूद केले की, या ग्राहकाचे मीटर हे आतील बाजूस असून रिडींगच्या वेळेस दरवाजा बंद आढळल्यामुळे रिडींग घेता आले नाही. सध्या हे मीटर बाहेर घेणेत आलेले असल्यामुळे रिडींग उपलब्ध झाले असून अदा करणेत आलेले वीज बील रिडींग प्रमाणेच देणेत आले आहे. ग्राहकाच्या विनंतीनुसार ह्या मीटरची चाचणी Referance मीटरच्या साह्याने टेस्टिंग लॅब मध्ये केली असून त्या वेळी ग्राहक उपस्थित होते, व ह्या टेस्टिंगमध्ये मीटर निर्दोष असल्याचा निष्कर्ष प्राप्त झाला आहे. अशा परिस्थितीत ग्राहकाचा आग्रहच असेल तर आज देखील ह्या मीटरची चाचणी N.A.B.L.च्या लॅब मध्ये करणे शक्य आहे. ग्राहकाच्या मागणीनुसार मीटर तपासणी अहवाल, MRI रिपोर्ट ग्राहकाला दिला आहे. MRI रिपोर्टनुसार मीटर जंप झाल्याचे दिसून येत नाही, त्यामुळे मीटरच्या रिडींगनुसार दिलेले देयक बरोबर असून ग्राहकास बील भरून महावितरणला सहकार्य करण्याबाबत विनंती केली. तसेच मंचाकडून देणेत आलेल्या अंतरीम स्थगिती आदेशानुसार दि. १६.०९.२०१३ रोजी बंद केला असल्याचे नमुद केले.

त्यानंतर दि. ०३.१०.२०१३ रोजी महावितरणने पुरवणी म्हणणे दाखल करून नमुद केले की, महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग वीज पुरवठा संहिता अधिनियम २००५ कलम १४.४.२ मध्ये नमुद केल्याप्रमाणे आयोगाने मान्यता दिलेल्या सुविधा केंद्रावर तपासणी करून घेण्याबाबत ग्राहक महावितरणला विनंती करू शकेल असे नमुद केले असून, त्यामध्ये विद्युत निरीक्षक यांचेकडून मीटर तपासणीची, ग्राहकाने केलेल्या अव्यवहार्य मागणी बाबत कोणतीही तरतुद अधिनियमामध्ये नसल्याचे नमुद केले आहे. त्यास अनुसरून महावितरणकडून वैद्युतीक मापन उपयंत्र अभिकलम संस्थान मुंबई यांचे मार्फत मीटर तपासणी बाबतचे अंदाजपत्रक मागविणेत आले असून सुमारे २५००/- इतका खर्च अपेक्षित असल्याचे कळविले

आहे. तक्रारदार ग्राहकानी हया रक्कमेचा भरणा केल्यास मान्यता प्राप्त सुविधा केंद्रावर मीटर तपासता येईल असे नमुद केले असून त्या पत्रासोबत संबंधीत संस्थेकडून प्राप्त अंदाजपत्रक जोडणेत आले आहे. ग्राहक प्रतिनिधी यानी सुनावणी दरम्यान उल्लेख केलेला मा. उच्च न्यायालयाचा निवाडा या प्रकरणात लागू होत नाही कारण हा निवाडा विद्युत कायदा १९१० कलम २६(६) प्रमाणे असून त्यानंतर विद्युत कायदा २००३ आला असून तशी तरतुद या कायदयात दिसून येत नाही,असे महावितरणच्या पुरवणी स्पष्टीकरणामध्ये स्पष्टपणे नमुद केले आहे.

ग्राहकास अदा केलेले बील हे मीटरवरील रिडींगनुसार देणेत आलेले असून कंपनीच्या लॅबमध्ये ग्राहकाच्या समोर हया मीटरची तपासणी केलेली आहे, तपासणी दरम्यान हा मीटर निर्दोष आढळलेमुळे या ग्राहकास अदा केलेले बील बरोबर आहे. **या संदर्भात मा. विद्युत लोकपाल यांचा केस क्र. १०१/२०१३ तसेच ५७/२०१३ या मधील निर्णयाचा विचार करुन योग्य तो निर्णय देण्याबाबत विनंती केली आहे.**

सादर स्पष्टीकरणास ग्राहक प्रतिनिधी पण उत्तर दिले आहे व तपासणीची वेळ गेली असून सुनावणीनंतर मीटर तपासणी शुल्क भरण्याची मागणी वैध व योग्य नाही असे नमुद करण्यात आले आहे तसेच विद्युत लोकपाल यांचेकडील ५७/२०१३ या निर्णय या केसच्या संदर्भात लागू होत नसल्याचे नमुद केले आहे.

तक्रार प्रकरणात दाखल करणेत आलेली कागदपत्रे, या प्रकरणाच्या संदर्भाने दाखल केलेले विद्युत लोकपाल यांचे तसेच मा. उच्च न्यायालय यांचे वेगवेगळ्या केस चे निर्णय उभय पक्षानी केलेला युक्तीवाद या सर्वांचा विचार करता ग्राहकाची तक्रार मान्य करण्यात येत आहे. ग्राहकाने उदयोगधंदया करीता कनेक्शन घेतल्यापासुन हया कनेक्शनचा वीज वापर होत नाही त्यामुळे हया मीटरचा वापर अत्यल्प किंवा शुन्य होता हे नमुद केले आहे. तसेच दि. ०७.११.२००८ रोजी ग्राहकानी पत्र देऊन वापर नसल्याचे कळविले असल्याचे नमुद केले आहे पण हा मीटर बाहेर घेतल्यानंतर त्याचे रिडींग घेतल्यानंतर हया मीटरवर एकूण २५३५३ युनिट नोंद झाल्याचे निदर्शनास आले आहे, यामध्ये हा मीटर इमारतीच्या आत कुलुपबंद अवस्थेत असल्यामुळे महावितरणला रिडींग घेता आले नाही ही वस्तुस्थिती दुर्लक्ष करुन चालणार नाही, तसेच महावितरणने पण या ग्राहकाच्या वापराचे निदान करण्यासाठी ग्राहकाच्या मागावरच असणे पण अपेक्षीत नाही. पण तरीही महावितरण कडून या ग्राहकाच्या बाबतीत रिडींग घेण्याबाबत विनीमयतील तरतुदीनुसार भंग झाला आहे हे सिध्द होत आहे. महावितरणने केलेल्या चुकीबाबत महावितरण निश्चितपणे दंडास पात्र आहे पण त्यामुळे ग्राहकाच्या मीटरवर नोंद झालेले रिडींग व त्यास अनुसरुन नोंद झालेला वीज वापर झालेलाच नाही असे म्हणता येणार नाही. हा मीटर बंद खोलीत होता त्यामुळे रिडींग घेता आले नाही ही वस्तुस्थिती आहे. महावितरणकडून रिडींग घेण्याबाबत कुचराई झालेली आहे, हेच रिडींग जर वेळच्या वेळी उपलब्ध झाले असते किंवा महावितरण कडून घेतले गेले असते तर हाच वापर मागील काही वर्षांच्या काळात विभागला गेला असता व हा तक्रारीचा मुद्दापण उपस्थित झाला नसता.

ग्राहकाच्या विनंतीनुसार महावितरणकडून या मीटरची चाचणी प्रत्यक्ष ग्राहकाच्या समोर टेस्टिंग लॅब मध्ये केलेली आहे, ग्राहकाची या चाचणीस मान्यता नव्हती तर त्याच वेळी हरकत घेणे जरुरीचे होते. तसेच ही चाचणी, चाचणी विभागाच्या जबाबदार अधिकाऱ्यानी केलेली आहे. ग्राहकानी मागणी केलेल्या विद्युत निरीक्षक यांचेकडून ग्राहकांच्या समोर मीटरची चाचणी करण्याबाबत, अधिनियमामध्ये कोणतीही तरतुद करणेत आली नाही, त्यामुळे ग्राहकाची ही मागणी विचारात घेता येणार नाही. सुनावणीच्या दरम्यान महावितरण कडून, ग्राहकाची मागणीच असेल तर हा मीटर N.A.B.L. कडून तपासून घेण्याची तयारी दर्शविली आहे तसेच पुरवणी म्हणणे सादर करुन या संस्थेकडून प्राप्त अंदाजपत्रक ग्राहकास अदा केले आहे. हा, खर्च रु. २५००/- इतका असून ग्राहकाची तयारी असल्यास व हया रक्कमेचा भरणा केल्यास N.A.B.L.कडून या मीटरची तपासणी करुन घेण्यास महावितरणने तयारी दर्शविली आहे. पण यास ग्राहकाने

हरकत घेतलेली असून ही चाचणी अवैध असल्याचे नमूद केले आहे त्यामुळे प्राप्त परिस्थितीत महावितरणच्या चाचणी विभागाने केलेली चाचणीच वैध मानणे योग्य आहे. या चाचणी दरम्यान हा मीटर निर्दोष आढळला आहे तसेच ग्राहकास दिलेले जून २०१३ चे बील रिडींग प्रमाणे देण्यात आलेले आहे, त्यामुळे **मा.विद्युत लोकपाल यानी केस क्रं. १०१/२०१३ च्या दिलेल्या निर्णयाप्रमाणे मीटरच्या चाचणीत मीटर निर्दोष असताना रिडींग नुसार दिलेले वीजबील बरोबर आहे असा निष्कर्ष निघतो, तरीही २५३५३ इतक्या युनिटचा वापर एका महिन्यात शक्य नसल्याने मा. विद्युत लोकपाल यानी निर्णय दिलेल्या केस क्रं. ५७/२०१३ या दुसऱ्या केसच्या निर्णयाचा आधार घेऊन मागील वीस महीन्याच्या कालावधीमध्ये हा वापर विभागून त्या त्या काळामधील दरानुसार व बीलाच्या स्लॅब नुसार हे देयक सुधारीत करणे योग्य आहे, असे मंचाचे मत आहे. ऑक्टोबर २०११ मध्ये या ग्राहकाच्या मीटरच्या रिडींगची नोंद झालेली आहे त्यानंतर जून २०१३ मध्ये हया मीटरच्या रिडींगची नोंद झालेली आहे त्यानुसार हा वापर गेल्या गेल्या २० महीन्यामध्ये म्हणजे ऑक्टोबर २०११ ते जून २०१३ या कालावधीत विभागून बील दुरुस्त करणे योग्य आहे असे मंचाचे स्पष्ट मत आहे.**

ग्राहक प्रतिनिधी यानी नमूद केल्याप्रमाणे या मंचाच्या केस क्रं. १०/२०१३ चा संदर्भ या प्रकरणात लागू पडत नाही कारण त्या प्रकरणामध्ये वेळोवेळी ग्राहकाचे रिडींग महावितरणकडून नोंद करणेत आले होते तसेच ग्राहकाचा मीटर लॅब मध्ये तपासणी करणेत आला नव्हता.ग्राहक प्रतिनिधी यानी सुनावणी दरम्यान सादर केलेल्या लेखी निवेदना मधील मुद्दा क्रं.(इ) मध्ये सदर प्रकरणास मा. विद्युत लोकपाल यांचा केस क्रं. ५७/२०१३ या निर्णय या प्रकरणात लागू होतो असे नमूद केले आहे. तसेच दि. १०.१०.२०१३ च्या पुरवणी निवेदनातील मुद्दा क्रं.६ मध्ये मा. विद्युत लोकपाल यांचा याच केसमधील (५७/२०१३) मधील निर्णय या प्रकरणात लागू होत नाही असे नमूद केले आहे त्यामुळे हया एकाच प्रकरणामध्ये वेगवेगळ्या ठिकाणी ग्राहक प्रतिनिधीनी वेगवेगळे मत मांडल्याचे दिसून येते.

मंचाने नोंदविलेल्या वरील निष्कर्षानुसार खालील प्रमाणे आदेख देणेत येत आहे तो उभय पक्षावर बंधनकारक राहिल.

## आदेश

- १) ग्राहकाची तक्रार मान्य करण्यात आली असून महावितरणकडून ग्राहकास अदा करणेत आलेले जून २०१३ चे २५३५३ युनिटचे देयक रद्द करण्यात आले आहे.
- २) महावितरणने ऑक्टोबर २०११ ते जून २०१३ या काळात नोंद झालेला वीजवापर २० महीन्यात समान विभागून त्या वेळच्या दरानुसार व स्लॅबनुसार या बीलाची फेर आकारणी करावी व असे सुधारीत बील ग्राहकास दि.२९.११.२०१३ पर्यन्त अदा करावे.
- ३) सुधारीत देयक प्राप्त झाले नंतर तक्रार दारास हे देयक समान दहा हफत्यामध्ये भरण्यास मुभा राहिल, महावितरणला यासाठी कोणतेही व्याज अथवा विलंब आकार वसूल करता येणार नाही.
- ४) खर्च व अनुषंगिक बाबी करीता महावितरणने ग्राहकास रु. २०००/- (रु. दोन हजार मात्र) दि. २९.११.२०१३ पर्यन्त रोख अदा करावेत.

- ५) महावितरणने वरील सर्व बाबींची पुर्तता करुन, पुर्तता अहवाल दि. ०७.१२.२०१३ पर्यन्त मंचाकडे सादर करावा, मात्र त्यानंतर होणाऱ्या विलंबास महावितरण विद्युत नियामक आयोगाच्या अधिनियमातील तरतुदीनुसार दंडास पात्र राहिल.
- ६) या आदेशाविरुद्ध ग्राहकास अपील करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदेश मिळाल्यापासून ६० दिवसात दाखल करता येईल.

पत्ता :-

सचिव,  
विद्युत लोकपाल,  
महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग,  
६०६/६०८, केशवा,  
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, मुंबई ४०००५१  
फोन नं. ०२२ - २६५२९६५

श्री. डी. एस्. जामखेडकर  
अध्यक्ष  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

श्री. व्हि.बी.जगताप  
सचिव / कार्यकारी अभियंता  
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- २९.१०.२०१३

ठिकाण :- रत्नागिरी