महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.
कोकण परिमंडळ कार्यालय
ग्राहक तक्रार निवारण मंच रत्नागिरी

ग्राहक तक्रार क्र. 08/2017 दाखल **×¤ü. 05.05.2017**

ÁÖß.जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर
नरहर वसाहत, शिवाजी नगर
ŸÖÖ./×•Ö. रत्नागिरी — **तक्रारदार ग्राहक**

×¾Ö¹ý¬¤ü

कार्यकारी अभियंता, महावितरण
विभागीय कार्यालय रत्नागिरी — **विरुध्द पक्षकार**

±úÖ¸ü´Ö ¯ÖÏÖÃ£ÖŸÖÖß
1) **श्री. एस. एस. तायडे,**
प्रभारी सचिव तथा कार्यकारी अभियंता
2) **श्री. सुहास भा.माईणकर**
सदस्य

ग्राहकाच्या वतीने
1) **ÁÖß. जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर**
(ग्राहक स्वत:)

विरुध्द पक्षकाराच्या वतीने
1) **श्री. नारायण वामन आजगांवकर**
अतिरिक्त कार्यकारीअभियंता,रत्नागिरी
२) **श्री. विजय शंकर लांजेकर**
सहाय्यक लेखापाल,रत्नागिरी शहर
३)**श्री. उदय काशिनाथ कोतवडेकर**
उपव्यवस्थापक, रत्नागिरी विभाग

महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग, [ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल (ओम्बुडस्मन)] विनियम २००६ मधील 8.2 चे तरतुदीनुसार :

श्री.जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर, रा. नरहर वसाहत,रत्नागिरी हे महावितरणचे ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २१००१००८११८६ असा असून बिलींग युनिट ४१९३ आहे.

गाऱ्हाण्याचे संक्षिप्त स्वरुप

A) दि. २७.१२.२०१६ रोजी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे श्री. बिवलकर यांनी अर्ज करुन त्यात खालीलप्रमाणे आदेश होणे विषयी कक्षाला विनंती केली.

1) ऑक्टोबर २०१५ व नोव्हेंबर २०१५ च्या देयकातील चूक दुरुस्त करण्यासाठी बिलींग युनिट 4193 »ÖÖ †Ö¤ü¿Ö ¾ÖÆüÖ¾ÖÖ.
2) सुरक्षा ठेव थकबाकी रु. २०/- हा उल्लेख देयकातून काढून टाकणे विषयी बिलींग युनिटला आदेश ¾ÖÆüÖ¾ÖÖ.
3) ऑक्टोबर २०१६ च्या देयकातील जादा व्याज आकारणी रक्कम रु. ०.पै. ६ रद्द करावी.
4) देयक दुरुस्तीस –ालेल्या विलंबाबद्दल कृती मानकांविषयीच्या नियमानुसार भरपाई मिळावी.
5) ¯ÖÃÖÏुत प्रकरणी –ालेल्या रु. ६९/- इतक्या व मानसिक त्रासापोटी योग्य ती भरपाई मिळावी.
6) अतिरिक्त वसुली सव्याज परत मिळावी.

अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाच्या दि.२६.०४.२०१७ च्या आदेशान्वये वरील पैकी प्रत्येक तक्रारीचे निवारण न –ाल्याने तसेच भरपाई व खर्चाचे पुरर्भरण याविषयी आदेश न –ाल्याने आणि कक्षाने दिलेला निर्णय मान्य नसल्याने ग्राहकाने या मंचाकडे ×¤ü.०५.०५.२०१७ रोजी तक्रार अर्ज दाखल केला.

दि. १५.११.२०१६ रोजी याविषयी मंचाकडे तक्रार केली. (अर्ज क्र. ११/१५.११.२०१६) ¯Ö¸üÓŸÖ तांत्रिक कारणामुळे सदर तक्रार निकाली काढण्यात आली.

B) **तक्रारदाराचे ¯ÖÃÖÏÖ¾Öü †•ÖÖÔ¾Ö¸üß»Ö ´Ö¤ü-**

1) माहे ऑक्टोबर २०१५ च्या देयकातील रक्कम रु. २३३.११ इतकी समायोजित रक्कम अंतर्भूत आहे. सदरची रक्कम माहे जून २०१५ पासून –ालेल्या दरवाढीच्या फरकासाठी आकारण्यात आल्याचे ग्राहकाला चौकशीअंती समजले. ग्राहकास दिलेल्या माहितीनुसार ही आकारणी १८८ युनिटसाठी केली असे दिÃÖŸÖê. वस्तुत: ती ग्राहकाचे म्हणण्यानुसार १७६ युनिटची असली पाहिजे. म्हणजेच १२ युनिटची आकारणी जास्ती –ाली असून ती रद्द करुन रक्कम सव्याज परत मिळावी. जून २०१५ च्या देयकात (संलग्नक ४) कालावधी दि.१७.०५.2015 ŸÖê 17.06.2015 †ÃÖê †ÖÆêü •Öã»Öî २०१५ चे देयक दि. १७.०६.२०१५ ते १७.०७.२०१५ असे आहे. त्यामुळे जून २०१५ ची फरकाची आकारणी दि.०१.०६.२०१५ ते दि.१६.०६.२०१५ इतक्या कालावधीसाठी म्हणजे १६ ×¤ü¾ÖÃÖÖÃÖÖšüß

करता येईल असे ग्राहकाचे म्हणणे आहे. त्यामुळे फरकाची आकारणी एकूण युनिटस भागिले ३१ गुणिले १६ या सुत्रानुसार (३४१ X १६ /३१ = १७६ युनिटस् ची)आकारणी करता येईल.

नोव्हेंबर २०१५ चे देयक २ महिन्यांसाठी असले तरी ते प्रत्यक्षात १६.०९.२०१५ ते १६.११.२०१५ या कालावधीसाठी म्हणजेच ६१ दिवसांसाठी (२.०३ महिन्यासाठी) आहे असे असताना २ महिन्याचे देयक करुन आर्थिक नुकसान केले.

2) वरील दोन्ÆÌबाबत आय टी विभागाने दिलेले स्पष्टीकरण मान्य नाही.

3) मा. वीज नियामक आयोगाच्या कृती मानकांविषयीच्या विनियम, २०१४ च्या तरतुदीप्रमाणे देयकासंबंधीच्या तक्रारीचे निवारण पुढील देयक चक्रामध्ये न केल्यास विलंबाच्या प्रत्येक आठवडयासाठी वा त्याच्या भागासाठी रु. १००/- इतकी भरपाई मिळण्यास तक्रार¤Ö¸¡ ¯ÖÖ¡Ö †ÖÆê.

ऑक्टोबर २०१६ च्या देयकातील चुकीच्या व्याजाची दुरुस्ती व सुरक्षा ठेव थकबाकी रु. 20/- ÆÖ ^»»Öेख रद्द करण्याचा आदेश असूनÆß ×¾Ö»ÖÓ²Ö –ााला आहे. तसेच ऑक्टोबर २०१५ व नोव्हेंबर २०१५ च्या देयकातील दुरुस्ती पत्रव्यवहार करुनही करण्यात आली नाही. सबब कृतीमानकांच्या २०१४ च्या विनियमांच्या परिशिष्ट 'अ'´Ö¬Öß»Ö 6 (ii) (ii) प्रमाणे भरपाई मिळावी ¾Ö –ाालेल्या रु. ६९/- इतक्या खर्चाचा पुर्नभरणा मिळावा.

आपल्या लहरीप्रमाणे व निष्काळजीपणाने,अ–ाानाने मानसिक त्रास दिल्याबद्दल व आयटी विभागासह सर्वांनी वेळकाढूपणा केल्याबद्दल या प्रकाराची पुररावृत्ती न होण्यासाठी जबाबदार कर्मचाऱ्यांना समज देण्यात यावी.

C) वीज वितरण कंपनीची भूमिका

विरुद्ध पक्षकार यांनी ºãÞãâÌãäÞã ã¶ãÌãª¶ã ×¤.06.07.2017 ¸Öê•Öß ŒãããÊããÊã ¹ã½ããã¥ãi Ôããª À केलेले ,ããÖ.

1. ØããÖ‡ãŠãÞã ¦ã‡ãŠãÀ ¹ãã ÍÌã¼ã½ãã '‡ãŠ' ¹ã½ãã¥ã.......

‡ãŠ :- ½ãã ½ãÖããÌã¦ãÀ¥ã Þãã ãÌã•ã ØããÖ‡ãŠ ,ãÔã¶ã......

<u>ºãÞããÌããÞã ºããº㦠ãã¦ã ŒãÊããÔãã ¹ã¤ãÊã ¹ã½ãã¥ã :-</u>

¹ãÔ¦ã¦ã ØããÖ‡ãŠãÞã ½ããÖ ,ããØãÔ›, 2015 Þã ãºãÊã ÔãÀãÔãÀã ØãÊã ,ãÔãʾãã¶ã Ôã¹›ÓºãÀ,2015 Þã ª¾ã‡ãŠ Ö 2 ½ããÖ¶¾ããÞã ¢ããÊã. Statment Showing Bill Details As per Tariff Order M.E.R.C Order Case No.121/2014 ãª. 26.06.2015 ¶ãÔããÀ ¦ã¦¹ãÀ ¼ãÀ¥ãã Ôã› Ö 1% †‡ãŠ ½ããÖ¶¾ããÞ¾ãã ãÌã•ãª¾ã‡ãŠãÌãÀ (ãÌã•ã ãÌã‡ãŠã‡ãŠÀ Ìã ãÌã•ã ÍãÊ‡ãŠ Ôãã¡¶ã) ãªÊãã •ãã¦ã.

ØããÖ‡ãŠãÞã ½ããÖ Ôã¹›ÓºãÀ, 2015 Þã ãÌã•ã ª¾ã‡ãŠ ¹ã¤ãÊã ¹ã½ãã¥ã-

FC+EC+FCA+LCR

150 +1213.44 + 95.83 -1626.48 = (-)167.21 ,ãÔã ,ãÔãʾãã¶ã ¦ã¦¹ãÀ ¼ãÀ¥ãã Ôã› (0) Íã¶¾ã ã½ãßÊãã.

¦ãÔãÞã ½ããÖ ,ãã‡ã›ãºãÀ,2015 Þ¾ãã ãÌã•ã ª¾ã‡ãŠã½ã£¾ã Á. 233.11 Öã ½ããÖ •ã¶ã Þ¾ãã ãºãÊããÞãã Ìãã¤ãÌã ªÀãÞãã ¹ãŠÀ‡ãŠ ÊããÌã¥¾ãã¦ã ,ããÊãã. ½ããÖ •ã¶ã 2015 Þã ª¾ã‡ãŠ 341 ¾ãã¶ã›Þã ,ãÔã¶ã 1.03 ½ããÖ¶¾ããÞã ¢ããÊã Öã¦ã.

Ôãºãºã ØããÖ‡ãŠãÞãã ¹ããä¦ãäªã¶ã Ìãã¹ãÀ = 341/(1.03*30) = 11.0355

¦ãÔãÞã ¾ãÖß•ãÖ ª¾ã‡ãŠãÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè 17.05.2015 ¦ãñ 17.06.2015 ‚ãÔãã Öã¦ãã. ¦ãÀã 01.06.2015 ¦ãñ 17.06.2015 †‡ãŠ¥ã 17 ãäªÌãÔãã‡ãŠÀãè¦ãã ¾ãããä¶ã›Þãã ¹ããäÀØã¥ã¶ãã Œãã¶ãÊãã¶ã ¹ãã½ãã¥ãñ ‡ãŠÀ¥ãñ¦ã ‚ããÊããè.

17 * 11.0355 =187.60 ½Ö¥ãî•ãÞã 188 ¾ãããä¶ã›

¾ããã ¹ãÓ›¾ãã©ãè ›ãÀ¹ãŠ ‚ããè¡À Statment Showing Bill Details As per Tariff Order M.E.R.C Order Case No.121/2014 ãäª. 26.06.2015 ¹ãã½ãã¥ãñ Ôãã¾ãÀ ØããÖ‡ãŠãÞãñ 188 ¾ãããä¶ã› ¹ãã½ãã¥ãñ ‚ãã‡ãŠãÀ¥ããè ‡ãŠÊã¾ããÞãã ½ãäŒã¾ã ‡ãŠã¾ããÊã¾ããÞãã ãäÀ¹ããñ›ã ‚ãã¹ãÊãñ ‚ãÌãÊããñ‡ãŠ¶ãã©ããè Ôããºã¦ã •ãã¡Êãã ‚ããÖñ. Ôãºãºã Ôãã¾ãÀÞãã ‚ãã‡ãŠãÀ¥ããè ºãÀãºãÀ ‚ãÔãÊ¾ããÞãñ ãä¶ãªÍã¶ããÔã ¾ãñ¦ãñ. ¦ãÔãÞã ØããÖ‡ãŠãÞ¾ãã ª¾ã‡ãŠãÞ¾ãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè ÌãÁ¶ã ‚ãÔãñ Ô¹ãÓ› Öã¦ãñ ‡ãŠãè ØããÖ‡ãŠãÞãñ ½ããããØãÊã ½ããÖ¶¾ããÞãñ ãäÀ¡ãØã 17.05.2015 Àãñ•ããè Üãñ¦ãÊãñ ‚ãÔã¶ã ÞããÊãî ½ããÖ¶¾ããÞãñ ãäÀ¡ãØã 17.06.2015 Àãñ•ããè Üãñ¦ãÊãñ ‚ããÖñ ¦ãÔãÞã ¹ã¦¾ã‡ãŠ ½ããÖ¶¾ããÞãñ ãäÀ¡ãØã Í㶾ã ¦ããÔããÊãã Üã¦ãã ¾ã¥ãñ Í㇋ã¾ã ¶ããÖãè. Ôãºãºã ªã¶Öã ãäÀ¡ãØãÊãã †‡ãŠÞã ¦ãããÀŒã ª¾ã‡ãŠãÌãÀ ãäªÔã¦ãñ. Ôãºãºã Ôãã¾ãÞãñ ª¾ã‡ãŠ 31 ãäªÌãÔããÞãñ ¶ãÔã¶ã 30 ãäªÌãÔããÞãÞã ‚ããÖñ.

¦ãÔãÞã ØããÖ‡ãŠã¶ãñ ¦ã‡ãŠãÀ ‚ã•ããä½ã£¾ãñ ½ããØã¥ããè ‡ãŠÊãÊ¾ãã 176 ¾ãããä¶ã›Þ¾ãã Ôã½ã©ã¶ãã©ãè ‡ãŠã¥ã¦ãÖã ªÔ¦ããÌã•ã ÔããªÀ ‡ãŠÊãñÊãñ ¶ããÖã¦ã ã‡ãŠºãÖ¶ãã 176 ¾ãããä¶ã› ‡ãŠÍãã¹ã‡ãŠãÀãè ÀãÔ¦ã ‚ããÖ¦ã ¾ããÞãã ØããÓãÌããÀã Ôããªã ‡ãŠÊãã ¶ããÖã.

ÔãªÀ ‡ãŠãÀ¥ããÔ¦ãÌã ØããÖ‡ãŠãÞãã ½ããØã¥ããè ¶ãã½ãã•ãÀ ‡ãŠÁ¶ã ØããÖ‡ãŠãÞãñ ‚ãã¼ãÌãäª¶ã ¹ãŠ›ãß¥¾ãã¦ã ¾ããÌãñ Æß ãäÌã¶ãä¦ããè.

1. ØããÖ‡ãŠãÞãñ ¦ã‡ãŠãÀ ¹ãããÍÌãã¼ã½ããè 'Œã' ¹ãã½ãã¥ãñ.......

Œã :- ¶ããÌÖñºãÀ, 2015 Þãñ ª¾ã‡ãŠ 2 ½ããÖ¶¾ããÔããŸãè ‡ãŠÊãñ ‚ããÖñ. ½ãã¢¾ããã.......

ºãÞããÌããÞãñ ºããºã¦ããè¦ã ŒããÊããÔãã ¹ãã¤ãÊã ¹ãã½ãã¥ãñ :-

¹ãÔ¦ãì¦ã ØããÖ‡ãŠãÞãñ ½ããÖñ ‚ãã‡ãã›ãºãÀ,2015 Ìã ¶ããÌÖñºãÀ,2015 Þãñ ª¾ã‡ãŠãÞãñ ‚ãÌãÊããñ‡ãŠ¶ã ‡ãŠÊãñ ‚ãÔã¦ããã ¹ãÔ¦ãì¦ã ª¾ã‡ãŠãÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè ‚ã¶ãì‡ãŠ½ãñ 16.09.2015 ¦ãñ 16.10.2015 Ìã 16.10.2015 ¦ãñ 16.11.2015 ‚ãÔãã ‚ãÔã¶ã ÔãªÀÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè ãäºãÊããØã ¹ã¥ããÊãñ ½ãã£¾ãñ ‚ãã›ã½ãã›ã‡ãŠÊããè Ìã‡ãŠ‚ãã...› Öã¦ã ‚ãÔã¶ã ¦¾ãã ¹ãã½ãã¥ãñ ¹ãä¦¾ã‡ãŠ ª¾ã‡ãŠãÌãÀ ¦¾ããÞ¾ãã ‡ãŠãÊããÌã£ããÞãã „ÊÊãŒã ‡ãŠÊãã ‚ããÖñ. Ìã ¦¾ãã¹ãã½ãã¥ãÞã ª¾ã‡ãŠãÞããè ‚ãã‡ãŠãÀ¥ããè ¹ã©ã½ã ›¹¹¾ãã½ãã£¾ãÞã ¢ããÊ¾ããÞãñ ãäªÔã¦ãñ.

¹ãÔ¦ãì¦ã ØããÖ‡ãŠãÔã ½ããÖñ ‚ãã‡ãã›ãºãÀ,2015 Þãñ ª¾ã‡ãŠ Êãã‡ãŠ Ô›ã›Ôã ¶ãã ØãÊãñ ‚ããÖñ Ìã ¦¾ããÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè 1.03 ‚ãÔãã ‚ããÖñ Ìã ½ããÖñ ¶ããÌÖñºãÀ,2015 Þãñ ª¾ã‡ãŠ ¶ãã½ãÊã Ô›ã›Ôã ¶ãã ØãÊãñ ‚ãÔã¶ã ¹ãÔ¦ãì¦ã ª¾ã‡ãŠãÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè 2 ½ããÖ¶¾ããÞãã ‚ããÖñ.Ôãºãºã ØããÖ‡ãŠãÔã ½ããÖñ ¶ããÌÖñºãÀ,2015 ½ã£¾ãñ Êãã‡ãŠ ‡ãŠ¡ã› ãäÀÊãã•ã ¢ããÊãñ ‚ããÖñ. ¹ãÀ¦ãñ ¹ã¥ããÊããè ½ã£¾ãñ •ãÌãÖã Êãã‡ãŠ ‡ãŠ¡ã› ãäÀÊãã•ã ‡ãŠÊãñ •ãã¦ãñ ¦ãÌãÖã LT Billing System ¹ãŠ‡ã¦ã Êãã‡ãŠ ‡ãŠ¡ã› ¾ãããä¶ã›Þãã ãäºãÊãñ ãäªÊã¾ãã ½ããÖ¶¾ããÞãã ÔãŒ¾ãã ØããÖ¾ã £ãÀ¦ãñ ‚ãã¥ãñ Êãã‡ãŠ ‡ãŠ¡ã› ãäÀÊãã•ã ¢ããÊ¾ãã¶ã¦ãÀ ¦¾ããã½ã£¾ãñ 1 ½ããÖ¶ãã ‚ããã£ã‡ãŠ ‡ãŠÁ¶ã ¦¾ãã ãäºãÊããÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè ‡ãŠã¤Êãã •ãã¦ããñ.‚ãÔãñ ‚ãÔã¦ãã¶ãã ØããÖ‡ãŠã¶ãñ ÔããÀ ª¾ã‡ãŠãÞãã ‡ãŠãÊããÌã£ããè 2.03 ½ããÖ¶¾ããÞãã ‚ãÔããÌãã ‚ãÍããè ½ããØã¥ããè ‡ãŠÀ¥ãñ Ôã¾ã‡ã¦ããè‡ãŠ ¶ããÖã.

1. ØããÖ‡ãŠãÞãñ ¦ã‡ãŠãÀ ¹ãããÍÌãã¼ã½ããè 'Øã' ¹ãã½ãã¥ãñ.......

Øã :-Ôã¹›ãºãÀ,2016 Þ¾ãã ª¾ã‡ãŠãÌãÀ ÔãÖã (06) ¹ãÔãñ Ì¾ãã•ã ‚ãã‡ãŠãÀÊãñ ‚ããÖñ.......

ºãÞããÌããÞã ºããºã¦ãã¦ã ŒãÊããÔãã ¹ã¤ãÊã ¹ã½ãã¥ã :-

ØããÖ‡ãŠãÞã ½ããÖ ,ãã‡ã›ãºãÀ,2016 Þã ª¾ã‡ãŠã½ã£¾ã ,ãã‡ãŠãÀÊãÊã Ì¾ãã•ã 0.06 ¹ãÔã „¹ããÌã¼ããØã À¦¶ãããØãÀã ÍãÖÀ ¾ãã¶ãã ½ããÖ •ãÊã,2017 Þ¾ãã ª¾ã‡ãŠãÌªãÀ ã¶ãÊããŒã¦ã ‡ãŠÊã ,ããÖ.

Ôãºãº ¹ãÔ¦ã¦ã ¹ã‡ãŠÀ¥ãã ,ããÌãÍ¾ã‡ãŠ ,ãÔãÊãÊ¾ãã ªÔ¦ã†Ìã•ããÞ¾ãã ,ãã£ããÀ Ìã Ô¹ãó›ã‡ãŠÀ¥ãã ÌãÁ¶ã ØããÖ‡ãŠãÞãã ¦ã‡ãŠãÀ ¹ãŠ›ãß¶ã ÊããÌã¥ãÔã ¹ãã¨ã ,ããÖ ,ãÔã ½ãÊãã Ìãã›¦ã. Ôãºãº ØããÖ‡ãŠãÞãã ¦ã‡ãŠãÀ ¹ãŠ›ãß¥ã¦ã ¾ããÌãã Öã ãÌã¶ã¦ãã.

कारणमीमांसा

1) तक्रारदारास विरुद्ध पक्षकार यांनी पत्र क्र. 3872 ×¤.06.11.2015 अन्वये ऑक्टोबर च्या वीजदेयकाबाबत रु. २३३.११ ही जून २०१५ पासून वाढलेल्या दरपत्रकाच्या फरकाची रक्कमबाबत सविस्तर कळविलेले आहे. तक्रारदारास विरुद्ध पक्षकार यांनी पत्र क्र.४१९५ दि. ०८/१२/२०१५ अन्वये १८८ unit ×²Ö»ÖÖ ÃÖ²Ö¬ÖßÖ ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ ´ÖÖ×ÆüŸÖß ×¤ü»Öß †ÖÆê.

तसेच प्रणाली विश्लेषक (System Analyst Information and Technology) माहिती आणि तंत्र-ज्ञान यांनी त्यांच्या पत्र क्र. SA/IT/RTN/ ७०० दि. २९/०३/२०१७ नुसार टॅरिफ फरकाचा १७ दिवसाचा कालावधी हा LT Billing System ने तयार केलेला बरोबर आहे असे कळविलेले आहे.

BILL MONTH	Reading from date	Reading to date	Days	Months	Remarks
Jun -15	17 May 2015	17 June 2015	31	1.03	Actual bill period
Jun-15	17 May 2015	31 May 2015	14	0.47	
	31 May 2015	17 June 2015	17	0.57	Bill Period for tariff revision
	Total		31	1.03	

संगणकाद्वारे 17/05/2015 ŸÖê 17/06/2015 हया ३१ दिवसाच्या कालावधीमध्ये काढलेला १४ दिवसाचा मे महिन्याचा कालावधी व १७ दिवसाचा जून महिन्याचा कालावधी बरोबर †ÖÆê †ÃÖê ´Ö“Ö“Öê ´ÖŸÖ †ÖÆê.

त्यामुळे विरुद्ध पक्षकाराने महिन्याच्या दरवाढी फरक वसुलीसाठी माहे जून २०१५ ची १८८ युनिटची केलेली आकारणी बरोबर अÖÆê †ÃÖê ´Ö“Ö“Öê ´ÖŸÖ †ÖÆê.

सदर बीलाबाबतची तक्रार फेटाळणे योग्य आहे.वरील विवेचनाअंती मंच खालीलप्रमाणे †Ö¤êü¿Ö ¤êüŸÖ †ÖÆê.

†Ö¤êü¿Ö

1) ग्राहकाची वीज बील दुरुस्तीबाबतची तक्रार अमान्य करण्यात येत असून निकाली काढणेत येत आहे.

2) इतर अनुषंगिक बाबी नाकारण्यात येत आहेत.

3) या आदेशाविरुध्द अर्जदारास अपील करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदेश मिळाल्यापासून ६० दिवसात अपील दाखल करता येईल.

¯Ö¢ÖÖ :- ÃÖ×“Ö¾Ö,
विद्युत लोकपाल
महाराष्ट्र विदयुत नियामक आयोग,
६०६/६०८, केशवा,
बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, मुंबई ४०००५
फोन नं. ०२२- 26592965

श्री .एस.एस.तायडे
¯Ö³ÖÖ¸üß ÃÖ×“Ö¾Ö / कार्यकारी अभियŸÖÖ
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- 04.09.2017
ठिकाण :- रत्नागिरी.

मी, श्री. सुहास भालचंद्र माईणकर,सदस्य, ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोकण –ोन, महावितरण,रत्नागिरी,सदस्य सचिवांच्या वरीलप्रमाणे नमूद निर्णयांशी /मताशी सहमत नाही. यास्तव प्रस्तुत तक्रार प्रकरणी मा–े मत स्वतंत्रपणे ¾Ö सकारण खालीलप्रमाणे नोंदविले आहे.

प्रस्तुत प्रकरणाची सुनावणी दि. ०३.०८.२०१७ रोजी घेण्यात आली. तक्रारदाराच्या वतीने तक्रारदार Ã¾ÖŸÖ: ¾Ö ×¾Ö¹ý¨ पक्षाच्या वतीने १) श्री. नारायण वामन आजगांवकर,अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता,रत्नागिरी, २) श्री. विजय शंकर लांजेकर, सहाय्यक लेखापाल, रत्नागिरी शहर, व ३) श्री. उदय काशिनाथ कोतवडेकर, उपव्यवस्थापक,रत्नागिरी विभाग हे उपस्थित होते.

तक्रारदाराने दि.०५.०५.२०१७ रोजी दाखल केलेल्या तक्रार अर्जातील गाऱ्हाणे :-

1) †ÖŒ™Öê²Ö¸ü 2015 च्या देयकातील १२ युनिटस्ची जादा आकारणी रद्द करुन ती रक्कम मला सव्याज परत मिळावी.
2) नोव्हेंबर २०१५ चे देयक २.०३ महिन्यासाठी आकारणी करुन दुरस्त करावे. अतिरिक्त वसुली मला सव्याज परत मिळावी.
3) ÃÖ¯™ë²Ö¸ü 2016 ¾Ö †ÖŒटोबर २०१६ च्या देयकात आकारलेले व्याज रक्कम रु. ०.पै. ६ रद्द करुन रक्कम परत मिळावी.
4) देयक दुरुस्तीत ×¾Ö»ÖÓ²Ö –ााल्यामुळे मा. आयोगाने निश्चित केल्याप्रमाणे ³Ö¸ü¯ÖÖ‡Ô ×´ÖôÖ¾Öß ¾Ö –ाालेल्या खर्चाची व्हावी.
5) वरील सर्व चुकांसाठी व विलंबाबद्दल जबाबदार कर्मचाऱ्यांना समज दयावी.

सुनावणी दरम्यान ग्राहकाने महावितरणच्या बचावाच्या निवेदनासह उपस्थित केलेल्या मूळ तक्रारीतील सर्व मुद्दयांचा तोंडी परामर्श घेऊन आपला युक्तिवाद केला. तसेच लेखी पुरवणी म्हणणे सादर केले. ते दाखल करुन घेण्यात आले.

तक्रारदाराने कालाची परिगणना नोव्हेंबर २०१५ चे बीलासाठी २.०३ महिने इतकी असावी व त्याप्रमाणे आकारणी करण्यात यावी असे प्रतिपादन केले. प्रणालीत दोष असल्यास तो दुरुस्त करावा. देयक कालावधी तारखेनुसार ठरतो यासाठी तक्रारदाराने अन्य ग्राहकाची दि.१६.०९.२०१५ ते १६.११.२०१५ या कालावधीतील २ बीले पुराव्यादाखल जोडल्याचे सांगितले. (संलग्नक ७ व ८) वरील 2ÖÖ2ÖŸÖ एकूण कालावधी २.०३ महिने इतका आहे असे प्रतिपादन केले. मात्र तक्रारदाराचे माहे नोव्हेंबर २०१५चे देयक वरील कालावधीसाठी असूनही चुकीने २ महिन्याकरिता असल्याचे परिगणित करुन आकारणी केली आहे असे तक्रारदाराचे म्हणणे आहे.

विरुद्ध पक्षकार यांनी ×¤ü. 06.07.2017 ¸ÖÖ•ÖÖß सादर केलेल्या निवेदनाआधारे हे सर्व मुद्दे तोंडी युक्तिवादात स्पष्ट केले तसेच ऑक्टोबर २०१६ च्या देयकातील ६ पैसे व्याजाचे आकारणी रद्द करुन सदर रक्कम ग्राहकास जुलै २०१७ च्या बीलातून देण्यात येणार असल्याचे सांगितले.

माहे नोव्हेंबर २०१५ चे देयक २ महिन्यांकरिता असून ते बरोबर असल्याचे विरुद्ध पक्षकाराने प्रतिपादन केले. मात्र हाच कालावधी स्वतंत्रपणे परिगणित केल्यास व २ स्वतंत्र देयके दिल्यास २.०३ महिने इतका येतो ज्याच्या पुराव्यादाखल तक्रारदाराने वरील कालावधीची अन्य ग्राहकाची (ग्राहक क्र. २१००१०२२१२३९) २ देयके जोडली आहेत. त्याबाबत मंचाने विरुद्ध पक्षकारास विचारले असता त्याबाबत स्पष्टीकरण देता आले नाही. प्रत्येक रिडींग शून्य तासाला घेणे शक्य नाही सबब एकच तारीख दोन्ही रिडींगला २ सलग बीलात दिसते. तक्रारदाराने १७६ युनिटस् कसे परिगणित केले हे स्पष्ट केले नाही असेही विरुद्ध पक्षकाराने प्रतिपादन केले.

यानंतर तक्रारदाराने विरुद्ध पक्षकाराच्या तोंडी युक्तिवादातील आक्षेपाबाबत खुलासा करण्याची परवानगी मागितली. परवानगी मिळाल्यानंतर तक्रारदाराने प्रतिपादन केले की शून्य तासÖ»ÖÖ रिडींग हा मुद्दाच नाही. शिवाय मीटर रिडींग तारीख प्रस्तुत जून २०१५ च्या बीलात ०९.०6.2015 †ÖÆê. पण देयक मात्र १७ मे २०१५ ते १७ जून २०१५ या कालावधीसाठी आहे याकडे लक्ष वेधले. १७६ युनिट्सची परिगणना मूळ अर्जासोबत जोडलेल्या स्पष्टीकरणातील परिच्छेद क्र. ३ मध्ये दिलेली असल्याचे तक्रारदाराने सांगितले. शिवाय कमर्शिअल परिपत्रक क्र. २४३ दि. ०३.०७.२०१५ मधील परिच्छेद क्र. १ (ii) मधील मार्गदर्शनाकडे लक्ष वेधले.

उभय पक्षाकडून दाखल करण्यात आलेले दस्तऐवज,लेखी प्रतिपादन व तोंडी युक्तिवाद तसेच तक्रारदाराचे वरीलपैकी गाऱ्हाणे क्र. ०३ बाबत दि. २६.०४.२०१७ रोजी कक्षाने दिलेला आदेश लक्षात घेता खालील मुद्दे मंचाच्या विचारार्थ उपस्थित होतात.

1) विरुद्ध पक्षकाराने माहे नोव्हेंबर २०१५ च्या देयकाची केलेली कालावधी परिगणना बरोबर आहे काय ?
2) विरुद्ध पक्षकाराने दरवाढी फरक वसुलीसाठी माहे जून २०१५ ची केलेली १८८ युनिटची आकारणी बरोबर आहे काय ?

मुद्दा क्र.१ :- माहे ऑक्टोबर २०१५ मध्ये तक्रारदाराचे घरास कुलूप होते . त्यामुळे देयक लॉक स्टेस्टने गेलेआहे. व नोव्हेंबर २०१५ चे देयक २ महिन्यांचे कालावधी करीता असल्याचे संगलग्नक क्र. ६ वरुन दिसते. त्यामुळे या देयकाचा कालावधी दि.१६.०९.२०१५ ते १६.११.२०१५ असा आहे. ´ÖÖÆê नोव्हेंबर २०१५ चे देयकात विरुद्ध पक्षकाराच्या म्हणण्यानुसार लॉक क्रेडीट रिलीज –ÖÖ»Ö †ÃÖ»Ö तरी LT Billing System महिन्यांची संख्या ग्राहय धरते. लॉक क्रेडीट रिलीज –ाल्यानंतर १ महिना अधिक करुन त्या बीलाचा कालावधी काढला जातो. सदरचा कालावधी बिलींग प्रणालीमध्ये

ऑटोमॅटिकली वर्कआऊट होतो असे विरुद्ध पक्षकारांचे म्हणणे आहे. मात्र संलग्नक क्र. ७ व ८ चे अवलोकन करता (ग्राहक क्र. २१००१०२२१२३९) †ÃÖ ¤ÃÖŸÖ की दि. 16.09.2015 ŸÖ 16.10.2015 याचा देयक कालावधी १ महिना असून ¤.१६.१०.२०१५ ते १६.११.२०१५ याचा देयक कालावधी १.०३ †ÖÆ. दोन स्वतंत्र देयक मिळाली तर त्याचा एकूण कालावधी २.०३ महिने इतका येतो. पण तक्रारदाराचे माहे नोव्हेंबर २०१५ च्या देयकाचा कालावधी (मागील महिन्यात घराला कुलूप असल्यान) एकत्र गणना करुन देयक निघाले तर विरुद्ध पक्षकाराच्या म्हणण्याप्रमाणे संगणक प्रणाली तो कालावधी २ महिने दाखविते हे अजब , अतर्क्य आणि अन्याय्य आहे. सुनावणी दरम्यान विरुद्ध पक्षकार यांचे प्रतिनिधीस या विसंगतीबाबत विचारले असता कोणतेही समाधानकारक खुलासा करणारे उत्तर मिळाले नाही.

याखेरीज ग्राहकाने केलेल्या कालपरिगणनेच्या पुष्टर्थ संलग्नक क्र. १५ (पुरवठयाविषयक विनिमयातील पान क्र. ३) मध्ये महिना (Month) याची व्याख्या दिली आहे ती अशी.

" Month in relation to billing of charges,means English calendar month or any period of thirty days.

यावरुन हे स्पष्ट होते की जेथे ३१ दिवसांचा महिना आहे तेथे ३१ दिवस धरुन किंवा ३० दिवसांचा महिना असेल तेथे ३० दिवस धरुन कालगणना करÖ¾Öß. ¾ÖÖ¸ü»ÖÖ¯ÖÖ¯ÖŸÖ 16.09.2015 ŸÖ १६.१०.२०१५ ही ३० दिवस कालगणना असून १६.१०.२०१५ ते १६.११.२०१५ ही ३१ दिवसांची कालगणना आहे. त्यामुळे देयक कालावधी २.०३ इतका येणेच रास्त आहे. त्यामुळे तक्रारदाराचे, माहे नोव्हेंबर २०१५ चा देयक कालावधी २ महिन्याचा दाखविल्यामुळे (२.०३ म. ऐवजी) त्याचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ †ÃÖ ´ÖÖ–Ö ´ÖŸÖ आहे.सबब नोव्हेबर २०१५ च्या देयकाची २.३ महिने इतका कालावधी धरुन फेरआकारणी करुन फरकाची रक्कम तक्रारदारास सव्याज परत करावी.

मुद्दा क्र.२ :- माहे ऑक्टोबर २०१५ चे देयकात रु. २३३.११ इतकी समायोजित रक्कम दाखविली †ÖÆ ŸÖß माहे जून २०१५ पासून दरवाढ –ाल्याने दि. ०१.०६.२०१५ ते १७.०६.२०१५ या १७ दिवसांच्या कालावधीची असल्याचे विरुद्ध पक्षकार यानी प्रतिपादन केले तर तक्रारदार यांना सदर कालगणनेबाबत आक्षेप असून त्यांचे प्रतिपादनानुसार १.०६.२०१५ ते १७.०६.२०१५ असा कालावधी असला तरी जून २०१५ च्या १६ दिवसांचीच फरकाची रक्कम घेणे आवश्यक आहे. त्यामुळे १८८ युनिटची आकारणी न करता १७६ यूनिटची आकारणी करुन फरकाची रक्कम काढावी असे ग्राहकाचे म्हणणे आहे.

माहे जून २०१५ चे देयक १.०३ महिन्याकरता आहे हे विरुद्ध पक्षकाराना मान्य आहे. मात्र प्रतिदिन युनिटचा वापर ३४१ / (१.०३ X ३०) = ११.०३५५ या सूत्राने काढला असून १७ दिवसांकरिता १८७.६० म्हणजेच पूर्णाकात १८८ युनिटचा वीजवापर असल्याने आकारणी बरोबर असल्याचे प्रतिपादन विरुद्ध पक्षकारानी केले आहे.

´ÖãªÖ क्र.१ मधील विवेचनातील मुद्दे कालगणना करण्यासाठी येथे लागू पडतात. जून २०१५ चे देयक दि.१७.०५.२०१५ ते १७.०६.२०१५ इतक्या कालÖ¾Ö–ÖßÃ“Ö †ÖÆ. ¾Ö ŸÖ 1.03 ´Ö. करिता असल्याचे देयकात स्पष्ट आहे (संलग्नक क्र. ४) हा कालावधी मे २०१५ चे १५ दिवस व जून २०१५ चे १६ दिवस असा धरुन एकूण ३१ दिवसाचा आहे असे तक्रारदारांचे म्हणणे आहे. तर हा कालावधी ३२ दिवसाचा असल्याचे विरुद्ध पक्षकाराचे तोंडी युक्तिवादात म्हणणे असले तरी महिना या शब्दाची वरील व्याख्या लक्षात घेता हा कालावधी ३१ दिवसाचा असून जून २०१५ च्या दरवाढीची थकबाकी वसूली १६ दिवसाच्या कालावधीसाठी प्रतिदिन ११ युनिट(३४१/३१) या दराने १७६ युनिट करिता केली पाहिजे हे तक्रारदाराचे ´Æणणे रास्त असल्याचे मा–Ö ´ÖŸÖ †ÖÆ.

माहे जून २०१५ च्या देयकाचा दि. १७.०५.२०१५ ते १७.०६.२०१५ हा कालावधी ३१

दिवसाचा आहे याबाबत दुमत नाही असे दाखल दस्तऐवजावरुन दिसते. प्रश्न आहे तो फक्त या ३१ दिवसात मे २०१५ चे दिवस किती व जून २०१५ चे दिवस किती याचा. संगणक विश्लेषकांच्या दि. 29.03.2017 ¸Ö•Ö¸ü †ÓŸÖर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाला सादर केलेल्या अहवालात जे कोष्टक दिले †ÖÆê ŸÖे वर दिलेले आहे. कोष्टकानुसार मे २०१५ चे दिवस मोजताना दि. १७ मे २०१५ ते दि.३१ मे 2015(14 ×¤¾ÖÃÖ) ¾Ö जून २०१५ चे दिवस मोजताना दि.३१ मे २०१५ ते १७ जून २०१५ अशा पद्धतीने गणना केली आहे.

संगणक प्रणालीत दोष होता हे कक्षाच्या दि. २६.०४.२०१७ च्या आदेशातील कारणमीमांसेच्या मुद्दा क्र. 1 ¾Ö 2 वरुन स्पष्ट होते. शिवाय वरील संदर्भित अहवालाच्या परिच्छेद क्र. ४ मध्ये संगणक विश्लेषकाने व्याज आकारणीबाबत LT Billing System मध्ये दोष होता हे मान्य केले †ÖÆê.

"4 This was a defect in LT billing system. This defect was observed by HO-IT and was rectified in the amendment version 2.4.22.P1 released on 16 sep 2016.The amendement was successfully implemented at the IT center Ratnagiri on 19 Sep 2016. So,due to this incortrect computation of current interest by the LT billing system is stopped. If you still observe the cases of incorrect computation of current interest after September 2016 bill month then please contact us with the consumer details. "

शेवटी संगणक आपणहून कोणतेच कार्य करीत नाही त्याला 'Command' दयावी लागते. सॉफ्टवेअर मधील प्रोग्राम बनविताना चुका होऊ शकतात. केवळ LT Billing System ने केले म्हणजे ŸÖê ²Ö¸üÖ²Ö¸ü †ÃÖ»ÖêŠÖ ¯ÖÖ×Æजे असा युक्तिवाद विरुद्ध पक्षकाराने केला असला व वरील आदेशात तसे म्हटले असले तरी ते वरील विवेचनाच्या आधारे मान्य करणे उचित व न्यायास धरुन होणार नाही.

देयकाचा कालावधी हा देयक चक्रानुसार पण साखळीबध्द आहे; जसे की दि.१७.०५.२०१५ ते दि.१७.०६.२०१५,१७.०६.२०१५ ते १७.०७.२०१५ इ. त्यामुळे १७.०६.२०१५ ची गणना जून २०१५ च्या देयकात न होता ती जुलै २०१५ च्या देयकात होईल. याबाबत निरनिराळया वेबसाईट¾Ö¸üü ¿ÖÖ¬Ö ‘ÖêŸÖ»ÖÖ असता असे आढळून येते की दोन तारखांमधील एकूण दिवसांची गणना करताना शेवटचा दिवस सोडला •ÖÖŸÖÖê. बँक मुदत ठेवीत देखील ज्या दिवशी ठेवीची मुदत संपते त्या दिवसाचे व्याज मिळत नाही कारण तो शेवटचा दिवस गणनेतून वगळला जातो. प्रस्तुत प्रकरणी दि. ०१.०६.२०१५ ते दि.१७.०६.२०१५ या कालावधीतील जून २०१५ च्या फरकाची रक्कम वसूल करण्यासाठी कराव्या लागणाऱ्या दिवसांची गणना 1६ इतकी येते. त्यामुळे जून २०१५ च्या १६ दिवसांची प्रतिदिन ११ युनिट वापर लक्षात घेता फक्त १७६ युनिटस् च्या वापराची फरकाची रक्कम वसूल करण्यात यावी व वसूल केलेली जास्तीची रक्कम सव्याज ¯Ö¸üŸÖ ×´ÖôÖ¾ÖÖß ही तक्रारदाराची मागणी रास्त व न्याय्य आहे.

ÃÖÖ¤³Ö :Search for "Duration between two dates" or "count period between two dates".

Websites - Time and date.com
docs.oracle.com
easy Calculation.com
calculator.net

Excel software मध्ये देखील १ जून २०१५ ते १७ जून २०१५ यामधील दिवसांचा फरक १६ येतो.

जेथे कालगणना दोन्ही दिवस धरुन अशी करणे अपेक्षित आहे तेथे तसा स्पष्ट उल्लेख असतो व हा कालावधी वरील उदाहरणात ३२ दिवसाचा येईल परंतु महावितरणच्या देयकात तसा उल्लेख नाही.

त्यामुळे ३१ दिवसाची परिगणना करताना १७ जून १५ हा दिवस सोडूनच करावी लागेल व त्यामुळे जून २०१५ च्या दरवाढीमुळे वसूल करावयाची रक्कम जून २०१५ च्या १६ दिवसांचीच म्हणजे १७६ युनिटस्‌चीच (३४१ युनिटस्‌ भागिले ३१ गुणिले १६ = १७६) करावी लागेल. त्यानुसार ती करण्यात यावी.

मंचासमोर विचारार्थ असलेल्या मुद्दा क्र.१ व २ चे उत्तर वरील सर्व कारणमिमांसेवरुन नकारार्थी दयावे लागते.

देयक दुरुस्तीत ¬ालेल्या विलंबाबत मानकांविषयीच्या नियमानुसार भरपाई मिळणेबाबत तक्रारदाराने मागणी केली आहे. प्रस्तुत प्रकरणी दि.१६.११.२०१५ पासून ÃÖÖŸÖÖŸÖ पत्रव्यवहार केला आहे. (संलग्नक १६) तरीही विरुद्ध पक्षकारानी याबाबत कार्यवाही केली नाही सबब तक्रारदार कृती मानकांविषयीच्या सन २०१४ च्या विनियमातील परिशिष्ट अ मधील क्र. ६ (ii) (ii) नुसार रु. १००/- ¯ÖÏŸÖß†ÖšÃ¾Ö›üÖ किंवा त्याचा भाग यांप्रमाणे दि.१६.११.२०१५ ते ०५.०५.२०१७ या कालावधीकरिता भरपाई मिळणेस पात्र आहे. त्यामुळे विरुद्ध पक्षकारानी तक्रारदारास वरील कालावधीसाठी वरीलप्रमाणे दि.०५.१०.२०१७ किंवा त्यापूर्वी ³Ö¸ü¯ÖÖ‡Ô ªÖ¾Öß.

तसेच प्रस्तुत तक्रारप्रकरणी विरुद्ध पक्षकाराने तक्रारदाराला रु. ६९/- इतक्या खर्चाचा ×¤ü. 05.10.2017 किंवा त्यापूर्वी पुनर्भरणा करावा.

ÃÖÖ¸üÖ¿Ö, तक्रारदाराची गाऱ्हाणी,त्याबाबत मंचाचे वरील मत व दाखल दस्तऐवजआणि ´ÖÓ¾Ö–ने वरील विश्लेषण लक्षात घेता विरुद्ध पक्षकारानी ×¤ü. 05.10.2017 किंवा त्यापूर्वी तक्रारदारास

1) **ऑक्टोबर २०१५ च्या देयकातील १२ युनिटस्‌ची जादा आकारणी रद्द करुन ती रक्कम सव्याज परत करावी.**
2) **नोव्हेंबर २०१५ चे देयक २.०३ महिन्यासाठी आकारणी करुन दुरस्त करावे व अतिरिŒÖŸÖ ¸üŒÖÛú´Ö सव्याज परत करावी.**
3) **देयक दुरुस्तीत विलंब ¬ाल्यामुळे कृती मानकांविषयीच्या सन २०१४ च्या विनियमातील परिशिष्ट अ मधील क्र. ६ (ii) (ii) नुसार रु. १००/- प्रतिआठवडा यांप्रमाणे ×¤ü.16.11.2015 ŸÖê 05.0५.२०१७ या कालावधीकरिता ³Ö¸ü¯ÖÖ‡Ô ªÖ¾Öß .**
4) **¹Ö.69/- इतक्या खर्चाचा पुनर्भरणा करावा आणि**
5) **ÆüÖß तक्रार टाळता येणे सहज शक्य होते तरीपण तसे तक्रारदाराने वारंवार विनंती करुनही घडले नाही त्यामुळे वरील सर्व चुकांसाठी व विलंबाबद्दल विरुद्ध पक्षकारांनी •ÖÖ²Ö¤üÖ¸ü ÛúÖ¸üß कर्मचाऱ्यांना समज दयावी.**

यांप्रमाणे मा¬ा निर्णय आहे.

श्री . एस. बी.माईणकर
सदस्य
ग्रातनिमं,कोकण परिमंडल

दिनांक :- 04.09.2017.
ठिकाण :- रत्नागिरी.

निर्णायक मत

महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग विनियम, २००६ अन्वये मला या मंचाचा सचिव व कार्यकारी अभियंता या नात्याने या प्रकरणा संदर्भात सुनावणी कालावधीत विशिष्ट हक्क व निर्णयाचा अधिकार असल्याने या नियमांचे अधीन राहून आदेशास अनुसरुन मा-ने निर्णायक मत (casting vote) स्पष्ट करु इच्छितो की, तक्रारदार यांनी पत्र क्र. ३८७२ दि.०६.११.२०१५ अन्वये ऑक्टोबर च्या वीजदेयकाबाबत रु. २३३.११ ही जून २०१५ पासून वाढलेल्या दरपत्रकाच्या फरकाची रक्कमबाबत सविस्तर कळविलेले आहे. तक्रारदारास विरुद्ध पक्षकार यांनी पत्र क्र.४१९५ दि. ०८/१२/२०१५ अन्वये १८८ unit ×²Ö»ÖÖ ÃÖ²Ö¬Öß ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü ´ÖÖ×ÆüŸÖß ×¤ü»Öß †ÖÆê.

दिनांक १७ ´Ö 2015 ते १७ जून २०१५ चा कालावधी खालील प्रमाणे आहे.

´Ö 2015			जुन २०१५		
17/05/2015 ŸÖê	18/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	31/05/2015 ŸÖê	01/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
18/05/2015 ŸÖê	19/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	01/06/2015 ŸÖê	02/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
19/05/2015 ŸÖê	20/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	02/06/2015 ŸÖê	03/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
20/05/2015 ŸÖê	21/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	03/06/2015 ŸÖê	04/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
21/05/2015 ŸÖê	22/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	04/06/2015 ŸÖê	05/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
22/05/2015 ŸÖê	23/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	05/06/2015 ŸÖê	06/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
23/05/2015 ŸÖê	24/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	06/06/2015 ŸÖê	07/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
24/05/2015 ŸÖê	25/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	07/06/2015 ŸÖê	08/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
25/05/2015 ŸÖê	26/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	08/06/2015 ŸÖê	09/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
26/05/2015 ŸÖê	27/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	09/06/2015 ŸÖê	10/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
27/05/2015 ŸÖê	28/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	10/06/2015 ŸÖê	11/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
28/05/2015 ŸÖê	29/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	11/06/2015 ŸÖê	12/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
29/05/2015 ŸÖê	30/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	12/06/2015 ŸÖê	13/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
30/05/2015 ŸÖê	31/05/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ	13/06/2015 ŸÖê	14/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
			14/06/2015 ŸÖê	15/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
		14 ×¤ü¾ÖÃÖ	15/06/2015 ŸÖê	16/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
			16/06/2015 ŸÖê	17/06/2015	1 ×¤ü¾ÖÃÖ
					17 ×¤ü¾ÖÃÖ

दि.१७.०५.२०१५ ते १७.०६.२०१५ हया कालावधीच्या वरील तक्त्यावरुन हे स्पष्ट होते की, ´Ö महीन्याचा कालावधी हा १४ दिवसाचा आहे व जुन महीन्याचा कालावधी हा १७ दिवसाचा आहे. संगणकाव्दारे १७ ´Ö 2015 ते १७ जून २०१५ हया कालावधीची करण्यात आलेली दरवाढी फरकाची १८८ युनिटची आकारणी योग्य आहे. त्यामुळे विरुद्ध पक्षकाराने दरवाढी फरकाची माहे जून २०१५ ची १८८ युनिटची केलेली आकारणी ²Ö¸üÖ²Ö¸ü †ÖÆê.

¾Ö¸üß»Ö ŸÖ¸üŸÖ¤üß ¾Ö निष्कर्षानुसार मंचाचा वरील आदेश कायम करण्यात येत असून हा आदेश उभयपक्षांना बंधनकारक राहील.

प्रभारी अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मं. रत्नागिरी यांनी राजीनामा दिल्यामुळे ¾Ö सदस्य/सचिव,ग्रा.त.नि.मं. रत्नागिरी Æê ŸÖ²²ÖêŸÖ ²Ö¸üß नसल्यामुळे वैद्यकीय रजेवर असल्यामुळे आदेशास विलंब —Ö»ÖÖ.

श्री.एस.एस.तायडे
प्रभारी सचिव / कार्यकारी अभियंता
ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल

दिनांक :- 04.09.2017
ठिकाण :- रत्नागिरी.