**महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी लि.**
**कोकण परिमंडळ कार्यालय**
**ग्राहक तक्रार निवारण मंच रत्नागिरी**

---

**ग्राहक तक्रार क्र. 12/2017** **दाखल ×¤. 19.07.2017**

| | |
|---|---|
| **ÁÖß.“Ö¦¿Öखर दत्तात्रय खेडेकर**<br>**समर्थ सद्‌गुरु खेडेकर बाबा गृहसंकुल,**<br>**´Ö. खे›, पो.ता.चिपळूण,**<br>**×•Ö. रत्नागिरी** | **तक्रारदार ग्राहक** |

**×¾Ö¹ýÐ¬¤**

| | |
|---|---|
| **कार्यकारी अभियंता, महावितरण**<br>**विभागीय कार्यालय चिपळूण** | **विरुध्द पक्षकार** |
| **±úÖ¸ü´Ö ¯ÖÛÃ£ÖÝÖß** | **1) श्री. एस. एस. तायडे,**<br>**¯Ö³ÖÖ¸üß ÃÖ×“Ö¾Ö ŸÖ£ÖÖ कार्यकारी अभियंता**<br>**2) श्री. सुहास भा.माईणकर**<br>**सदस्य** |
| **ग्राहकाच्या वतीने** | **1) ÁÖß. चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर (ग्राहक)**<br>**2) श्री. जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर**<br>**(प्रतिनिधी)** |
| **विरुध्द पक्षकाराच्या वतीने** | **1) ÁÖß. अशोक नारायण भोसले**<br>**उपव्यवस्थापक (विवले)**<br>**चिपळूण विभाग**<br>**2) ÁÖß. लिंगराज शंकर वडर**<br>**सहाय्यक लेखापाल**<br>**चिपळूण शहर उपविभाग** |

**´ÖÆÖ¸ÖÂ™Òü ¾Öß•Ö नियामक आयोग , [ ग्राहक तक्रार निवारण ´Ö“Ö ¾Ö ×¾ÖªãŸÖ लोकपाल (ओम्बुडस्मन) ] विनिय´Ö 2006 ´Ö¬Öß»Ö 8.2 चे तरतुदीनुसार :**

**गाऱ्हाण्याचे संक्षिप्त स्वरुप**

तक्रारदार ग्राहक यांनी सदर अपील गाऱ्हाणे त्यांचा ग्राहक क्र. २१९०१००८९३७५ च्या जुलै २०१६ च्या बीलामध्ये कायमस्वरुपी खंडीत ग्राहक क्र. २१९०१००८५३६७ च्या थकबाकीची रक्कम रु. 17544.62 रु. जोडून देण्यात आल्यामुळे सदर बील तक्रारदार ग्राहकास मंजुर नसल्याने दि. १९/०७/२०१७ रोजी तक्रार दाखल केली.

तक्रारदार ग्राहक यांनी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, रत्नागिरी मंडल कार्यालय यांचेकडे दि.१७/०१/२०१७ रोजी सदर बीलामध्ये जोडून देण्यात आलेली वरील थकबाकी मान्य नसल्याने अर्ज सादर केला. अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष,रत्नागिरी यांनी दि. १२/०५/२०१७ रोजी दिलेल्या निर्णयाने समाधान न –ााल्याने त्यांनी हे अपील मंचामोर दाखल केले आहे.

तक्रारदार ग्राहक क्रमांक २१९०१००८९३७५ नुसार वीज जोडणी १९८६ पासून वापरत †ÖÆê ¾Ö मासिक वीज बील नियमितपणे भरत असताना जून २०१६ मध्ये २१९०१००८५३७५ ही चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नांवे असलेली वीज जोडणी आपले नांवे बदलणेसाठी तक्रारदार यांनी अर्ज केला. त्यानंतर •Öã»ौ २०१६ च्या देयकात रु. १७५४४.६२ इतकी रक्कम महावितरणने समायोजित केली.´ÖÖÆê •Öã»Öî 2016 च्या वीज बील देयकात देयक रक्कम १३४१ व थकबाकी 17544.62 रु. असे एकूण पूर्णांकात रु. 18891/- “Öê ¾Öß•Ö ²Öß»ल विरुद्ध पक्षकार यांनी तक्रारदार ग्राहकास दिले. सदर बील तक्रारदार ग्राहकास मान्य नसल्याने त्यानी विरुद्ध पक्षकार यांना दि.३०.०७.२०१६ रोजी पत्राने कळविले. ग्राहक क्र. २१९०१००८५३६७ ची वीज जोडणी २००७ मध्ये खंडीत केलेली आहे. त्याची थकबाकी ¹ý. 17544.62 विरुद्धपक्षकारानी चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नांवे असलेल्या ग्राहक क्रमांक २१९०१००८९३७५ जुलै २०१६ च्या वीज बील देयकात समायोजित केली आहे. सदर थकबाकी तक्रारदार ग्राहकास अमान्य आहे. तक्रारदार ग्राहकास वीजबीलामध्ये समायोजित केलेली थकबाकी रु. 17544.62 कमी करुन देण्यासाठी सदर गाऱ्हाणे मंचासमोर दाखल केले आहे.

ग्राहक क्र. २१९०१००८५३७५ व ग्रा.क्र. २१९०१००८५३६७ अशा दोन वीज जोडण्या Ã Öß. चंद्रकांत शंकर खेडेकर, खे›ü, चिपळूण यांच्या नांवे होत्या. पैकी २१९०१००८5367 “ÖÖ ¾Öß•Ö ¾ÖÖ¯Ö¸ü ¾Ö×›ü»ÖÖेपार्जित इमारतीच्या श्री.चंद्रकांत शंकर खेडेकर आपल्या कुटुंबियांसह करीत होते. तर २१९०१००८५३७५ चा वीज वापर श्री. चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर त्याच इमारतीत राहून स्वतःकरिता करीत ÆÖêŸÖê.

वडिलोपार्जित इमारत जुनी –ााल्याने खेडेकर कुटुंबीय अन्यत्र रहावयास गेले व सन २००९ च्या Ã Ö´ÖÖ¸üÖÖ –ाालेल्या विकसन कराराने इमारतीचा विकास करण्यात आला व सन २०१३ मध्ये इमारत बांधकाम पूर्ण –ााले. २१९०१००८५३७५ ही वीज जोडणी इमारत बांधकाम सुरु असतानाही बंद न करता श्री. चंद्रशेखर खेडेकर देयके नियमित भरत होते. त्यामुळे त्या वीज जोडणीचा मीटर तक्रारदार यांचे नूतन इमारतीतील सदनिकेसाठी जोडण्यात आला.मात्र २१९०१००८५३६७ ही वीज जोडणी मे २००७ मध्ये खंडीत करण्यात आली.

जून २०१६ मध्ये २१९०१००८५३७५ ही चंद्रकांत शं.खेडेकर यांचे नांवे असलेली वीज जोडणी आपले नांवे बदलणेसाठी तक्रारदार यांनी अर्ज केला. त्यानंतर जुलै २०१६ च्या देयकात रु. १७५४४.६२ इतकी रक्कम महावितरणने समायोजित केली. तक्रारदाराच्या तक्रारीस उत्तरादाखल महावितरणने

लिहलेल्या पत्रात ही रक्कम २१९०१००८५३६७ ची थकबाकी असल्याने व २१९०१००८५३७५ ही वीज जोडणी श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचेच नांवे असल्याने वीज देयक दुरुस्त करता येणार नाही अस कळविले.

तक्रारदाराने दि.१७.०१.२०१७ रोजी अंतर्गत तक्रारनिवारण कक्षाकडे दाद मागितली. कक्षाच्या दि.१२.०५.२०१७ च्या आदेशाने तक्रारदाराने रक्कम भरावी असे सूचित केले व हा कक्षाचा निर्णय तक्रारदारास मान्य नसल्याने तक्रारदाराने मंचाकडे दि. १९.०७.२०१७ रोजी तक्रार दाखल केली. त्यात जुलै २०१६ च्या देयकांतील समायोजित रक्कम रु. १७५४४.६२ रद्द होणेविषयी व जुलै २०१६ चे देयक दुरुस्त करण्याचा आदेश होणेविषयी विनंती केली आहे. शिवाय अकारण कराव्या लागलेल्या खर्चाची भरपाई व मनःस्तापापोटी योग्य भरपाईची मागणी केली आहे.

या तक्रारीसंदर्भात विरुद्ध पक्षकार यांना ×¤.19.07.2017 रोजी नोटीस पाठवून त्यांचे म्हणणे सादर करण्यास सांगणेत आले. उभयपक्षाना नोटीस देऊन दि.२३.०८.२०१७ रोजी सुनावणी घेण्यात †Ö»Öß.

तक्रारदाराचे वतीने ग्राहक स्वतः व जयंत पुरुषोत्तम बिवलकर (प्रतिनिधी) व विरुद्ध पक्षकाराचे वतीने अशोक नारायण भोसले,उपव्यवस्थापक (विवले) चिपळूण विभाग, श्री. लिंगराज शं. वडर,सहाय्यक लेखापाल, चिपळूण शहर उपविभाग Æü Æü•Ö¸ü ÆüÖ.

## महावितरणची भूमिका

×¾Ö¹ý¨ü पक्षकारातर्फे उपस्थित प्रतिनिधीने सांगितले की मुख्य अभियंता (वाणिज्य) यांचे ¯Ö¡Ö क्र. P- Com/ Acctts/1902 ×¤..06.07.2013 ´Ö¬Ößल मार्गदर्शनानुसार पीडी ग्राहक 219010085367 “Öß ¹ý. 17,554.99/- एवढी थकबाकी रक्कम ग्राहक क्र. २१९०१००८५३७५ ला वर्ग करण्यात आली. कारण दोन्ही जोडण्या एकाच व्यक्तिच्या नांवे आहेत. तसेच कक्षाने देखील महावितरणच्या या कृतीचे समर्थन केले असून दि.१२.०५.२०१७ च्या आदेशान्वये तक्रारदारास देयक रक्कम भरण्याचा आदेश दिला आहे. तथापि ग्राहकाने रक्कम भरलेली नाही.

## उभयपक्षांचा युक्तिवाद

×¤. 23.08.2017 ¸Ö•Öß –ालेल्या सुनावणी दरम्यान तोंडी युक्तिवादाचे वेळी तक्रारदारातर्फे प्रतिनिधीने सांगितले की तक्रारदाराच्या दि.१०.०८.२०१६ च्या पत्रानुसार नवीन इमारतीÿÖ नवीन वीज जोडणी देताना प्रत्येक सदनिका धारकास स्वतंत्र मीटर देण्यात आले त्यावेळी ही थकबाकी का वसूल करण्यात आली नाही किंवा थकबाकी न भरता नवीन मीटर कसे काय देण्यात आले याचे महावितरणने उत्तर दिलेले नाही.

´ÖÖ. वीज नियामक आयोगाच्या पुरवठा विषयक विनिमयांच्या कलम १०.५ प्रमाणे कार्यवाही करण्याचा उल्लेख महावितरणच्या दि.०६.०७.२०१३ च्या संदर्भित परिपत्रकात आहे.

तक्रारदाराचे वतीने कलम १०.५ चे मंचासमोर वाचन करुन त्यातील 'premises' या शब्दाच्या †×³Ö¯ÖÏÖ अर्थाचे प्रतिपादन केले आणि त्यामुळेच दोन्ही वीज जोडण्या एकाच नांवावर असल्या तरी 'premises' वेगळे असल्याने ही थकबाकी भरण्याची तक्रारदाराची जबाबदारी नाही असे सांगितले.

तक्रारदार ज्या वीज जोडणीचा वापर करत होते (२१९०१००८५३७५ ) त्याची देयके नियमितपणे (बांधकाम चालू असतानाही वीज जोडणी खंडीत न करता वापर नसूनही किमान देयकासह ) तक्रारदाराने ¾ÖôÖ¾ÖôÖ ³Ö¸üÖ»ÖÖ †ÖÆüÖê. केवळ चर्चेसाठी गृहित धरले की थकबाकी तक्रारदाराकडून वसूल करता येईल Ÿָü¸ÆüÖ मा. आयोगाच्या ¯Ö¸ü¾ÖÖŠÖ ×¾Ö¯ÖÖÃयक विनियम,२००५ चे कलम १०.५ च्या परंतुकाची तरतूद लक्षात घेता फक्त ६ महिन्यांच्या थकबाकीची जबाबदारी तक्रारदारावर आहे असे म्हणता येईल. तक्रारदार ग्राहकाच्या प्रतिनिधीने सादर केलेल्या लेखी युक्तीवादात

(घ) काहीही मान्य न करता केवळ चर्चेसाठी असे गृहित धरले की तक्रारदार यांचेकडून थकबाकी वसूल करता येईल तरीही खालील मुद्दा उपस्थित होतो.

(1) तक्रारदार हे थकबाकीदार श्री. चंद्रकांत खेडेकर यांचे कायदेशीर वारस नाहीत त्यामुळे आयोगाच्या विनियमांच्या कलम १०.५ च्या परंतुकातील तरतुदीप्रमाणे फक्त ६ महिन्यांच्या थकबाकीची त्यांचेवर जबाबदारी आहे असे म्हणता येईल.

नांवात बदल करतेवेळी विरुद्ध पक्षकारानी रु. १५०/- मीटर टेस्टींगसाठी वसूल केले तर रु. 50/- Cost of Agrement साठी वसूल केले (पावती क्र. अनुक्रमे ३२१७६ व ३२१७७ दि. १३.०६.२०१६ याबाबतही तक्रारदाराने आक्षेप नोंदविला.

Com Cir No.75/PR/3/Cos/2705 ×¤üü. 29.01.2008 अन्वये वीज ग्राहकाना मीटर टेस्टींग करुन घेणेबाबत महावितरणने आवाहन केले आहे. ते बंधनकारक केलेले नाही सबब रु. १५०/- ¯Ö¸üÖŸÖ ×´ÖôÖÖ¾ÖêŸÖ.येथे कागदोपत्री नाव बदल –ÖÖ»ÖÖ तरी वीज वापर तक्रारदारच करीत आहेत. त्यामुळे मीटर टेस्टिंगचा प्रश्न उद्‌भवत नाही. विरुद्ध पक्षकार यांनी प्रतिपादन केले की नाव बदलण्यापूर्वी जुन्या मीटरची तपासणी केली जाते ज्यामुळे मीटर मध्ये भविष्यात काही अनियमीतपणा आढळल्यास नवीन ग्राहकाची बीलाबाबत काही तक्रार निर्माण होऊ नये.

तक्रारदाराचे प्रतिनिधीने मंचासमोर प्रतिपादन केले की श्री. चंद्रकांत शंकर ख>ाकर यांच्या नावे त्याच इमारतीत आजही नवीन वीज जोडण्या आहेत असे तक्रारदारास कळले आहे.

महावितरणने लोकअदालतीमध्ये सामंजस्याने प्रकरण निकाली निघण्यासाठी प्रयत्न के»Ö. त्यानुसार १२ एप्रिल २०१४ रोजी लोकअदालतमध्ये प्रकरणाची सुनावणी लागली. तथापि ग्राहकाने पैसे भरले नाहीत. त्यामुळे महावितरणने वसुलीचे अन्य प्रयत्न केले नाहीत असे म्हणता येणÖ¸ü नाही असे प्रतिपादन केले.

मंचाने विरुद्ध पक्षकारास श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नांवे इमारतीत वीज जोडणी आहे का †ÃÖê ×¾Ö“ÖÖ¸ü»Öê. शिवाय विकासकामाचे वेळी वीज पुरवठा कोणत्या वीज जोडणीतून दिला याबाबत ×¾Ö“ÖÖ¸ü»Öê. तेव्हा विरुद्ध पक्षकाराचे प्रतिनिधीने याबाबत चौकशी करुन ८ सप्टेंबर पर्यंत कळवितो असे सांगितले. त्यावर मंचाने नाराजी व्यक्त केली. मूळात तक्रारीबाबतचे महावितरणचे म्हणणे वेळेत आले नाही. त्यामुळे तक्रारदारास त्याचा लेखी युक्तिवाद करण्यास ¾ÖôÖ द्यावा लागत आहे. †¿ÖÖ ¯Ö×¸üÛÃ£ÖŸÖßŸÖ विरुद्ध पक्षकारास आणखी वेळ देता येणार नाही. ×¤ü.31 ऑगस्ट २०१७ पर्यंत याबाबत आपले लेखी म्हणणे दोन्ही पक्षानी सादर करावे असा आदेश मंचाने दिला.

कार्यकारी अभियंता,चिपळूण,विभागीय कार्यालय यांनी ३३५९ दि.०१.०९.२०१७ च्या पत्राने कळविले की,उपरोक्त संदर्भित विषयानुसार पत्र क्र.१ मधील तक्रारीस अनूसरुन दि.२३.०८.२०१७ रोजी –ालेल्या सुनावणी दरम्यान आपण मागितलेली सविस्तर माहिती खालीलप्रमाणे देणेत येत आहे.

ग्राहक क्र. २१९०१००८53६७ व २१९०१००८५३७५ हया दोन्ही मीटरचा विद्युत पुरवठा अनुक्रमे दि. १४.०३.१९८४ व २५.०७.१९८६ असा असून हे दोन्ही मीटर श्री. खेडेकर चंद्रकांत शंकर यांच्या नावे होते. सदरचे दोन्ही कनेक्शन हे श्री. खेडेकर यांच्या जुन्या घरात होते. परंतु २१९०१००८५३६७ हा मीटर मे

२००७ मध्ये थकबाकी न भरल्याने कायमस्वरुपी खंडीत करण्यात आला व त्याची थकबाकी रु. १७५५४.९९ एवढी रक्कम त्याच नावे वीज कनेक्शन असलेल्या ग्राहक क्र.२१९०१००८५३७५ यावर महावितरण कंपनीचे मा.मुख्य अभियंता (वाणिज्य) यांचे पत्र क्र. P-Com/Acctts/१९०२ दि.०६.०७.२०१३ अन्वये वर्ग करण्यात †Ö»Öê.

थकबाकी वर्ग करणेसंबंधीची नोटीस थकबाकी वर्ग करण्यापुर्वी श्री. खेडेकर यांना चिपळूण शहर उपविभागीय कार्यालयाचे पत्र क्र.अकाअ/चिप/शहर/बि/२२०५ दि.२१.०७.२०१७ अन्वये पाठविण्यात आली होती. सदरचा मीटर वापरत असलेले ग्राहक श्री. चंद्रकांत दत्तात्रय खेडेकर यांनी वर्ग करण्यात आलेल्या थकबाकीबाबत अर्ज करुन विचारणा केल्यानंतर ग्राहकाला चिपळूण शहर उपविभागीय कार्यालयाचे पत्र क्र. अकाअ/चिप/शहर/बि/२९९५ दि.३०.०७.२०१६ नुसार कळवून थकबाकी भरण्यास विनंती करण्यात आलेली आहे. थकबाकीबाबत श्री. चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर यांनी अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, रत्नागिरी येथे तक्रार दाखल केली असता मा.कक्षाने याबाबत सुनावणी घेऊन त्यांचा आदेश क्र. अअ/रम/ता/अंग्रतनिकक्ष/उपकाअ/५/२८५८/ दि. १२.०५.२०१७ अन्वये सदरचे वीज बील भरणेसंबंधी आदेश दिला आहे.

वरील सर्व बाबी श्री. खेडेकर यांना या कार्यालयाचे चिपळूण शहर उपविभागीय कार्यालयाचे पत्र क्र.अ.का.अ/चिप.शहर/बि/२९११ दि. १९.०८.२०१७ नुसार कळविणेत आलेल्या आहेत. तसेच सदरची थकबाकी वसुल करणेसाठी या कार्यालयाकडून यापुर्वीही प्रयत्न करण्यात आले असून ग्राहकाला दि.१२ एप्रिल २०१४ च्या महालोक अदालतची नोटीस देण्यात आली होती. तेव्हादेखील ग्राहकाने थकबाकीची रक्क´Ö भरलेली नाही.

As per CE (Commercial) Circular No. P-com/Accts/1902 dated 06.07.2013,

4. In premises of any PD Consumer in arrears, if there is other live Connection of same PD consumer or of his legal successor found, then entire PD arrears with interest & DPC should be diverted on such live connection.

5. In premises of any PD consumer in arrears, if there is any live connction of any other person found, who is not legal successor of P.D. consumer, then the last six months arrears (before TD) of such PD consumer should be diverted on said live connection as per Reg. no.10.5 of MERC (ESWC & OCS) Regulations-2005

6. If any PD consumer in arrears is having any live electricity connection in same or other sub division, division,circle or zone, then PD arrears with interest and DPC should be diverted on said live connection of same PD consumer.

8. Except the cases as per Reg. no.10.5 of MERC (ESC&OCS) Regulations-2005, new connection should not be released in premises of PD consumer in arrears without recovery of arrears. If there are arrears which are inclusive of average billing after date of TD and SD amount is not adjusted then before issue of final bill, SD amount should be adjusted in arrears and average billing, minimum /fixed charges after the date of disconnection should be withdrawn with the approval of competent Authority in this regard.

तक्रारदाराने x¤.28.08.2017 ¸Ö•ÖÖê सादर केलेल्या लेखी युक्तिवादात जुनी इमारत पाडून नवीन इमारत बांधल्यानंतर थकबाकी वसूल न करता श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर (थकबाकीदार) यांचे नांवे नवीन ३ जोडण्या माहे सप्टेंबर 2013 च्या पहिल्या आठवडयात देण्यात आल्या असून त्या आजही चालू †ÖÆüÖê.

**त्याचा तपशील**

| ग्राहक क्र. | नांव | जोडणीचे स्वरुप |
|---|---|---|
| 219010329762 | चंद्रकांत शंकर खेडेकर | घरगुती |
| 219010329797 | चंद्रकांत शंकर खेडेकर | घरगुती |
| 219010329835 | चंद्रकांत शंकर खेडेकर | घरगुती |

प्रस्तुत तक्रार प्रकरणी तक्रारीचे स्वरुप, विरुद्ध पक्षकाराचे म्हणणे, सुनावणी दरम्यान उभयपक्षी केलेला युक्तिवाद व त्यानंतर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद व दाखल दस्तऐवज लक्षात घेता मंचाचे ×¾Ö“ÖÖ¸Ö£Ö प्रामुख्याने खालील मुद्दे ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ ÆÖêŸÖÖŸÖ.

1) थकबाकीदार ग्राहक क्र. २१९०१००८५३६७ यांच्या नावाने ग्राहक क्र. २१९०१०३२९७६२, २१९०१०३२९७९७, २१९०१०३२९८३५ वीज जोडणी सुरु असल्याचे स्पष्ट होते.

2) श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नावे असलेली वीज जोडणी क्र. २१९०१००८५३६७ ची थकबाकी पैकी महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (विद्युत पुरवठा संहिता आणि पुरवठयाच्या इतरा †™ß ) विनियम ,२००५ , कलम 10.5 नुसार तक्रारदार ग्राहकास वीज जोडणी क्र. २१९०१००८५३६७ मागील ६ महिन्याची विद्युत पुरवठा केलेली थकीत वीज बीलाची रक्कम तक्रारदार ग्राहकाकडून वसूल करणे योग्य होईल काय ?

**ˆ¢Ö¸ü :- होय.**

आयोगाच्या पुरवठाविषयक अटी विनियम २००५ च्या विनियम क्र.१०.५ ची तरतूद पुढीलप्रमाणे आहे.

10.5 " Any charge for electricity or any sum other than a charge for electricity due to the Distribution Licensee which remains unpaid by a deceased consumer or the erstwhile owner/occupier of any premises, as a case may be, shall be a charges on the premises transmitted to the legal representatives/ successors-in-law or transferred to the new owner / occupier of the premises, as the case may be, and the same shall be recoverable by the Distribution Licensee as due from such legal representative or successors-in law or new owner/ occupier of the premises, as the case may be :

Provided that, except in the case of transfer of connection to a legal heir, the liabilities transferred under this regulation 10.5 shall be restricted to a maximum period of six months of the unpaid charges for electricity supplied to such premises.

# †Öê¤ü¿Ö

**1) श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर ग्राहक क्र.२१९०१०००८५३७५ यांना जुलै २०१६ मध्ये दिलेले वीज बीलाचे देयक दुरुस्त करुन श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नावे असलेली वीज जोडणी क्र. 219010085367 “Öß मागील ६ महिन्याची विद्युत पुरवठा केलेली थकीत वीज बीलाची रक्कम तक्रारदार ग्राहकाकडून वसूल करण्यात यावी.**

**2)** **या आदेशाविरुध्द अर्जदारास अपील करावयाचे असल्यास खालील पत्त्यावर हा आदे¿Ö मिळाल्यापासून ६० दिवसात अपील दाखल करता येईल.**

**¯Ö¢ÖÖ :- ÃÖ×“Ö¾Ö,**
**विद्युत लोकपाल**
**महाराष्ट्र विदयुत नियामक आयोग,**
**६०६/६०८, केशवा,**
**बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, मुबंई ४०००५**
**फोन नं. ०२२- 26592965**

**श्री .एस.एस.तायडे**
**¯Ö³ÖÖ¸üß ÃÖ×“Ö¾Ö / कार्यकारी अभियÓÖÖ**
**ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल**

**दिनांक :- 13.10.2017**
**ठिकाण :- रत्नागिरी.**

´ÖßÖ, ÁÖß. ÃÖÆास भालचंद्र माईणकर,सदस्य, ग्राहक तक्रार निवारण मंच,कोकण –ोन, महावितरण,रत्नागिरी,सदस्य सचिवांच्या वरीलप्रमाणे नमूद निर्णयात मंचापुढे उपस्थित –ालेल्या सर्व मुद्दयांचा परामर्श घेतलेला दिसत नाही. ŸÖÃÖ“Ö वरील नमूद निर्णयाशी मी सहमत नाही. यास्तव प्रस्तुत तक्रार प्रकरणी मा–ो मत स्वतंत्रपणे ¾Ö सकारण खालीलप्रमाणे नोंदविले आहे.

¯ÖÃŸÖãŸÖ तक्रार प्रकरणी तक्रारीचे स्वरुप, विरुद्ध पक्षकाराचे म्हणणे, सुनावणी दरम्यान उभयपक्षी केलेला युक्तिवाद व त्यानंतर सादर केलेला लेखी युक्तिवाद व दाखल दस्तऐवज लक्षात घेत¶Ö मंचाचे विचारार्थ प्रामुख्याने खालील मुद्दे उपस्थित होतात¦Ö.

1) तक्रारदाराचे वीज जोडणी क्र.२१९०१०००८५३७५ चे जुलै २०१६ चे देयकात वीज जोडणी क्र. २१९०१०००८५३६७ ची थकबाकी रु. १७,५४४.६२ वर्ग करण्याची विरुद्ध पक्षकार यांची कृती योग्य आहे काय?

2) महावितरणने नाव बदलाचे वेळी वसूल केलेली मीटर चाचणीची फी रु. १५०/- तक्रारदारास परत मिळणेस तक्रारदार पात्र आहे काय?

3) तक्रारदार या प्रकरणी प्रवास इ. अनुषंगिक खर्च व मनस्तापापोटी भरपाईस पात्र आहे काय?

## कारणमीमांसा

**मुद्दा क्र.१:-** वरील दोन्ही वीज जोडण्या श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नांवे होत्या पैकी २१९०१०००८५३७५ या जोडणीचा वापर श्री. चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर ¾Ö>ÖÖ»ÖÖ¯ÖÖÛ•ÖŸÖ ‡´ÖÖ¸ŸÖßŸÖ ¸ÆÖŸÖ असलेल्या आपल्या भागाकरिता स्वतंत्रपणे करीत होते. २१९०१०००८५३६७ या वीज जोडणीचा वापर श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर त्याच इमारतीत आपल्या भागासाठी स्वतंत्रपणे करीत होते व ÆÖ ¾ÖßÖ•Ö

जोडणी मे २००७ मध्ये कायम खंडित (PD) करण्यात आली असे तक्रारदाराने तोंडी व लेखी युक्तिवादात स्पष्ट केले आहे व त्याबाबत विरुद्ध पक्षकारानी सुनावणीच्या वेळी आक्षेप घेतलेला नाही. दरम्यान श्री. खेडेकर कुटुंबियानी इमारतीचा पुर्नविकास केला व श्री. चंद्रशेखर खेडेकर आपल्या सदनिकेत रहावयास गेले. सन २००९ ते २०१३ या इमारत बांधकामाच्या काळातही
त्यांनी आपली वीज जोडणी खंडित न करता किमान रकमेची देयके भरली व इमारत बांधकाम –ÖÖ»Ö¾Ö¸¡ सदर जोडणीचा मीटर आपल्या सदनिकेत बसविला.

माहे जून २०१६ मध्ये तक्रारदार श्री. चंद्रशेखर खेडेकर यांनी श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नावे असलेली ग्राहक क्र. २१९०१००८५३७५ ही वीज जोडणी आपले नांवे होण्याविषयी विरुद्ध पक्षकारांकडे अर्ज केला.

जुलै २०१६ चे देयकात रु. १७,५४४.६२ इतकी रक्कम विरुद्ध पक्षकारानी समायोजीत केली. चौकशी अंती सदर रक्कम २१९०१०००८५३६७ या वीज जोडणीची थकबाकी असून दोन्ही जोडण्या श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नांवे असल्याने ती या वीज जोडणीच्या देयकात वर्ग करण्यात आल्याचे विरुद्ध पक्षकारानी दि.३०.०७.२०१६ रोजी तक्रारदारास कळविले.

तक्रारदाराचे म्हणण्यानुसार महावितरणची सदर कारवाई पूर्णतः बेकायदेशीर आहे. म्हणून तक्रारीचे निवारणासाठी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे दि.१७.०१.२०१७ रोजी अर्ज केला. कक्षाचा दि.१२.०५.२०१७ चा आदेश तक्रारदारास मान्य नसल्याने तक्रारदाराने मंचाकडे दि.१९.०७.२०१७ रोजी तक्रार दाखल केली.

विरुद्ध पक्षकाराचे म्हणण्यानुसार महावितरणने सदर कारवाई मुख्य अभियंता (वाणिज्य) यांच्या दि.०६.०७.२०१३ च्या परिपत्रकानुसार व त्यातील मार्गदर्शक तत्वानुसार केली कारण जोडण्या एकाच व्यक्तिच्या नांवे आहेत.

वस्तुस्थितीनुसार २१९०१००८५३६७ या वीज जोडणीतून तक्रारदार यानी कधीच वीज वापर केला नाही. मा.आयोगाच्या पुरवठाविनियम क्र.१०.५ च्या तरतुदी लक्षात घेतल्यास 'premises' चा अर्थ ज्या ज्या भागात वीज जोडणी दिली तो तो भाग/ परिसर. तक्रारदार २१९०१००८५३६७ च्या परिसरात/भागात कधीच रहात नव्हते.

आता आयोगाच्या पुरवठाविषयक अटी विनियम २००५ च्या विनियम क्र.१०.५ ची तरतूद पहाणे योग्य होईल.

10.5 " Any charge for electricity or any sum other than a charge for electricity due to the Distribution Licensee which remains unpaid by a deceased consumer or the erstwhile owner/occupier of any premises, as a case may be, shall be a charges on the premises transmitted to the legal representatives/ successors-in-law or transferred to the new owner / occupier of the premises, as the case may be, and the same shall be recoverable by the Distribution Licensee as due from such legal representative or successors-in law or new owner/ occupier of the premises, as the case may be :

Provided that, except in the case of transfer of connection to a legal heir, the liabilities transferred under this regulation 10.5 shall be restricted to a maximum period of six months of the unpaid charges for electricity supplied to such premises.

तक्रारदाराने या संदर्भात विद्युत लोकपाल, मुंबई यांनी अभिवेदन क्र. ४७/२०१० (शांताराम कुडाळकर वि. महावितरण) प्रकरणी –ाालेल्या निर्णयाचा दाखला तोंडी व लेखी युक्तिवादाच्या वेळी ×¤¡»ÖÖ †ÖÆ¡. वरील निर्णयाचा साकल्याने विचार केल्यास २१९०१००८५३६७ या वीज जोडणीची थकबाकी दोन्ही वीज जोडण्या एकाच नांवाने असल्या तरी या वीजजोडणीचा वापर स्वतंत्र भाग/परिसरासाठी असल्याने

व श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर हे त्या परिसरात कधीच रहात नव्हते व या वीज जोडणीतून त्यांनी कधीच वीज वापर केला नाही म्हणून त्यांचे वापरातील २१९०१००८५३७५ या वीज जोडणीतून क¸Ÿ÷÷ येणार नाही.

महत्त्वाचे म्हणजे तक्रारदाराने लेखी युक्तिवादात सादर केलेल्या पुराव्यानुसार श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नांवे माहे सप्टेंबर २०१३ च्या पहिल्या आठवडयामध्ये विरुद्ध पक्षकारांनी ३ वीज जोडण्या दिलेल्या असून त्या आजही चालू आहेत. त्यांचे ग्राहक क्र.२१९०१०३२९७६२, २१९०१०३२९७९७, २१९०१०३२९८३५ असे आहेत. संकेतस्थळावरुन वरील वीज जोडण्यांची ^¯÷»÷²¬÷ –ालेली दि.०४.०८.२०१७ ची देयके तक्रारदाराने पुराव्यादाखल जोडली आहेत. ´÷÷¡÷ ¾÷1¼¨¨ पक्षकारांनी आपल्या दि. ०१.०९.२०१७ च्या लेखी युक्तिवादात याबाबत कोणतेही भाष्य केलेले नाही.

या दि. ०६.०७.२०१३ च्या संदर्भित परिपत्रकातील सूचना क्र. ४ व ८ याचा तपशील ¾÷¸ß»÷ †÷¤¿÷÷Ÿ÷ †÷»÷»÷÷ †÷Æ.

ज्या परिपत्रकाचे आधारे महावितरणने ही कारवाई योग्य असल्याचे तक्रारदारास कळविले त्याच दि.०६.०७.२०१३ चे परिपत्रकानंतर सप्टेंबर २०१३ मध्ये या तीन नवीन वीज जोडण्या श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे नांवे देण्यात आल्या व त्यावेळी या परित्रकातील तरतुदींचा विरुद्धपक्षकारानी वापर करुन थकबाकी वसूल न करता केवळ नांव बदलाचे वेळी श्री. चंद्रशेखर खेडेकर यांच्या वीज जोडणी क्र.२१९०१००८५३७५ चे देयकात वीज जोडणी क्र. २१९०१००८५३६७ ची थकबाकी वर्ग करणे हे पूर्णतः चुकीचे व अन्यायकारक आहे.

वरील आदेशान्वये मागील ६ महिन्याची विद्युत पुरवठा केलेली थकीत वीज बीलाची रक्कम तक्रारदार ग्राहकाकडून वसूल करावी असे म्हटले आहे. या निर्णयाशी मी सहमत नाही.

वरील विनियम १०.५ च्या परंतुकाचा अर्थ स्पष्टपणे असा आहे की कायदेशीर वारस सोडल्यास अन्य बाबतीत थकबाकीची रक्कम भरण्याची जबाबदारी जास्तीत जास्त ६ महिन्यांपेक्षा जास्त असणार नाही. या विनियमात ' मागील सहा महिन्यांची' किंवा 'preceding 6 months' किंवा 'next preceding 6 months' असा कोठेही स्पष्ट उल्लेख नाही. याचाच अर्थ असा की ज्या कालावधीची थकबाकी आहे त्या कालावधीच्या प्रमाणात येणारी सहा महिन्यांची थकबाकी वसूल करण्याचा अधिकार महावितरणला वरील विनियम क्र. १०.५ च्या परंतुकाच्या तरतुदीनुसार आहे. या ¾÷नियमाचा अर्थ लावताना अभिवेदन क्र. २९/२०१६ प्रकरणी मा. विद्युत लोकपाल, मुंबई यांनी देखील ' सहा महिन्यांची थकबाकी ' असाच अर्थ लक्षात घेऊन निर्णय दिला आहे.

तथापि असे की, या प्रकरणी विद्युत लोकपाल यांचा अभिवेदन क्र. ४७/२०१० प्रकरणी दिलेला निर्णय, महावितरणने सप्टेंबर २०१३ मध्ये थकबाकी वसूल न करता त्याच नावाने दिलेल्या ३ वीज जोडण्या लक्षात घेता विरुद्ध पक्षकारास सदर थकबाकी तक्रारदार ग्राहकाकडून वसूल करण्याचा नैतिक व कायदेशीर अधिकार नाही.

महावितरणच्या दि.०६.०७.२०१३ च्या परिपत्रकातील सूचना क्र.५ मधील ' last 6 months' arrears ' हा उल्लेख किंवा हे मार्गदर्शन मूळ विनियमाशी विसंगत असल्याने येथे लागू होत नाही. उलटपक्षी Conditions of Supply for MSEDCL यातील २०.८ मधे देखील फक्त ६ महिन्यांचाच उल्लेख आहे हे ही येथे लक्षात घेणे आवश्यक आहे.

मात्र थकबाकी असतानाही ती वसूल न करता त्याच नावाने सप्टेंबर २०१३ मध्ये ३ नवीन वीज जोडण्या देणे हा वरील परिपत्रकातील मार्गदर्शक तत्वांचा उघड उघड भंग आहे व त्यातील क्र. ९ च्या सूचनेनुसार संबंधीत अधिकारी,कर्मचारी शिस्त भंगाच्या कारवाईस पात्र ठरतात.

वरील पत्रकातील सूचना क्र. ९ खालीलप्रमाणे आहे.

9.If it is found that new connection has been released at the PD premises without recovery of arrears of charges as per Reg. no. 10.5 of MERC (ESC&OCS) Regulation -2005, the disciplinary action should be taken against concerned as per MSEDCL regulations.

¾Ö¸üß»Ö सर्व विवेचन लक्षात घेता विरुद्ध पक्षकारानी तक्रारदाराचे बाबतीत केलेली कारवाई पूर्णतः चुकीची, बेकायदेशीर आहे.

**सबब तक्रारदार यांचे माहे जुलै २०१६ चे देयकात समायोजित केलेली रु. १७,५४४.६२ इतकी रक्कम देयकातून कमी करुन दुरुस्त देयक द्यावे तसेच त्या पुढील देयकात थकबाकीपोटी व्याज व विलंबाचा आकार लावू नये ¾Ö †¿ÖÖß दुरुस्ती विरुद्ध पक्षकारांनी हा निकाल प्राप्त —ााल्यापासून येणाऱ्या लगतच्या देयक चक्रापासून (Billing Cycle) त्वरेने करा¾Öß †ÃÖÖ ´ÖÖ—ाा निर्णय आÆê.**

**मुद्दा क्र.२ :-** नांवात बदल करतेवेळी रु. १५०/- मीटर टेस्टिंगसाठी वसूल करण्यात आले. वाणिज्य परिपत्रक क्र.७५ दि.२९.०१.२००८ मधे नांव बदल करतेवेळी मीटर टेस्टिंग करुन घ्यावे असे आवाहन केले आहे. या आवाहनाचे उद्देश ग्राहकाच्या हिताचे आहेत. परंतु येथे कागदोपत्री नांव बदल —ााला तरी प्रत्यक्ष वीज जोडणीचा वापर जोडणी दिल्यापासून तक्रारदारच करत आहेत त्यामुळे मीटर चाचणीची आवश्यकताच नव्हती व नाही.

**ग्राहकाच्या अ—ाानापोटी सदर रक्कम महावितरणने नियमबाहय वसूल केल्याने ती रक्कम रु. १५०/- विरुद्ध पक्षकारानी तक्रारदारास दि.१५.११.२०१७ पर्यंत परत करावी असा ´ÖÖ—ाा निर्णय आहे¡.**

**मुद्दा क्र.३ :-** तक्रारदाराने दि.10.08.2016 ¸üÖê•ÖÖß विरुद्ध पक्षकाराना लिहलेल्या पत्रात आपली कैफियत मांडूनही त्याचे समाधानकारक उत्तर तक्रारदारास मिळाले नाही. उलट देयक दुरुस्ती नाकरली. वरील सर्व विवेचनांती विरुद्ध पक्षकारांची कृती चुकीची व अन्यायकारक असलेने या चुकीच्या कृतीमुळे तक्रारदारास तक्रार दाखल करणे कामी चिपळूण ते रत्नागिरी व परत असा प्रवास¾ खर्च टायपिंग, —ोरॉक्स इ. चा खर्च करावा लागला व नाहक मनस्ताप सहन करावा लागला. त्याबद्दल योग्य भरपाईसाठी योग्य आदेश होण्याची विनंती तक्रारदाराने मंचाकड तोंडी व लेखी युक्तिवादात केली †ÖÆê.

**प्रस्तुत प्रकरणी तक्रारदाराने मंचासमोर पुराव्यासह सादर केलेल्या दस्तऐवजावरुन ´ÖÖÆê ÃÖ¯™ëü²Ö¸ü 2013 मध्ये तीन नवीन वीज जोडण्या थकबाकीदार ग्राहक श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नावे देण्यात आल्या पण त्यांचेकडून थकबाकी वसूल न केल्याने तक्रारदारास नाहक तक्रारीचा व प्रवासाचा खर्च सोसावा लागला शिवाय मनस्ताप सहन करावा लागला हे सत्य आहे. म्हणून विरुद्ध पक्षकारानी तक्रारदारास ¹ý. 5,000/- इतकी एकरकमी भरपाई ×¤ü.15.11.201७ पर्यंत करावी †ÃÖÖ ´ÖÖ—ाा निर्णय आहे.**

**श्री . एस. बी.माईणकर**
**सदस्य**
**ग्रातनिमं,कोकण परिमंडल**

**दिनांक :- 13.10.2017**
**ठिकाण :- रत्नागिरी.**

# निर्णायक मत

महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग विनियम, २००६ अन्वये मला या मंचाचा सचिव व कार्यकारी अभियंता या नात्याने या प्रकरणा संदर्भात सुनावणी कालावधीत विशिष्ट हक्क व निर्णयाचा अधिकार असल्याने या नियमांचे अधीन राहून आदेशास अनुसरुन मा–ने निर्णायक मत (casting vote) स्पष्ट करु इच्छितो की,विद्युत कायदा २००३ नुसार "Premises" includes any land, building or structure.

ग्राहकाच्या प्रतिनिधीने सादर केलेल्या लेखी युक्तिवादात श्री.चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर हे थकबाकी¤Ö¸ü श्री.चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांचे कायदेशीर वारस (legal heir) नाहीत.

तक्रारदार ग्राहक क्र. २१९०१००८५३७५ श्री. चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नावावर १९८६ पासून सुरु आहे. श्री. चंद्रशेखर दत्तात्रय खेडेकर हयानी २९ वर्षानंतर नावात बदल करण्याचा अर्ज जून २०१६ मध्ये केला होता त्यावेळेस त्याच नावाने चंद्रकांत शंकर खेडेकर यांच्या नावाने असलेल्या ग्राहक क्र. २१९०१००८५३६७ ची थकबाकी १७५४४.६२ ग्राहकावर प्रलंबीत होती. त्यामुळे मा. आयोगाच्या पुरवठा विषयक विनियम, २००५ चे कलम १०.५ अनुसार वीज जोडणी क्र. 219010085367 ची मागील ६ महिन्याची विद्युत पुरवठा केलेली थकीत वीज बीलाची रक्कम तक्रारदार ग्राहकाकडून वÃÖã»Ö करणे योग्य आहे.

वरील तरतुदी व निष्कर्षानुसार मंचाचा वरील आदेश कायम करण्यात येत असून हा आदेश उभयपक्षांना बंधनकारक राहील.

**श्री.एस.एस.तायडे**
**¯Ö³ÖÖ¸üß ÃÖÓ×“Ö¾Ö / कार्यकारी अभियÓŸÖÖ**
**ग्रातनिमं, कोकण परिमंडल**

**दिनांक :- 13.10.2017**
**ठिकाण :- रत्नागिरी.**