

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
(विद्युत कऱ्यदा, २००३ अंतर्गत कलम ४२ (५) अन्वये स्थापित)
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंमनी मर्यादित
जळगाव परिमंडळ

दुरध्वनी क्र. ०२५७ - २२७३००४
Email :- cgrfjalgaonzone@gmail.com
cejjalgaon@mahadiscom.in.
cgrfjalgaon@mahadiscom.in

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
जुनी एम.आय.डी.सी.
महावितरण विश्राम गृहाजवळ,
अजिंठा चौफुली, जळगाव .४२५ ००३

जा.क्र: स.स./ग्रागानिमं/जप/धु.मं./धुळे/०५-२०१५/ No 00079 दिनांक 14 DEC 2015

(रजिष्टर पोच द्वारे) •

गाऱ्हाणे दाखल दिनांक: १५/१०/२०१५
निकाल दिनांक : ११/१२/२०१५.

प्रति,

१ श्री राजेश भागचंद सुराणा
रा.३०,अभयनगर,मालेगाव रोड, धुळे,
ता.जि.धुळे.पिन- ४२४००१.
(ग्राहकक्र. ०८००१०१०१४५३)

२. नोडल अधिकरी,
म.रा.वि.वितरण कंमनी.मर्या.
प्लॉ.नं- ८सहयाद्री,आनंदनगर,देवपूर,
मंडळ कार्यालय, धुळे.

३) कार्यकारी अभियंता,
म.रा.वि.वितरण.कंमनी.मर्या.
विभागिय कार्यालय, धुळे शहर.
ता. जि. धुळे.

तक्रारदार

विज वितरण कंमनी



निर्णयपत्र

श्री राजेश भागचंद सुराणा रा.३०,अभयनगर,मालेगाव रोड, धुळे.ता.जि.धुळे. हे विज वितरण कंमनीचे औद्योगिक प्रवर्गाचे ग्राहक आहेत. त्यांना म.रा.विज वितरण कंमनीने दि. ०३.०६.२०१५ रोजीचे पत्रानुसार रु. १,१६,०००/- टीओडी टॅरीफ डिफरन्स बिल असे नमूद करून अतिरीक्त बिल देण्यात आले. हे बिल रद्द करण्याबाबत विद्युत वितरण कंमनीच्या अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समितीकडे दि. ३०.०७.२०१५. रोजी तक्रार दाखल केली. पण या विषयी अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समिती कडुन दिलेला निकाल त्यांना मान्य नसल्याने ग्राहकाने त्यांचे गाऱ्हाणे अनुसुची 'अ' मध्ये मंचाकडे सादर केले. ते मंचाकडे आवक क्रमांक ४४ अन्वये दि. १५.१०.२०१५. रोजी नोंदविण्यात आले.

मंचाच्या अध्यक्षांशी सल्लामसलत करून हे प्रकरण सुनावणीस घेण्याचा निर्णय घेण्यात आला. गाऱ्हाणे अर्जाची सुनवणी मंचाच्या कार्यालयात दि.१७.११.२०१५ रोजी दुपारी १२.३० वाजता निश्चित

प्र.क्र. ०५/२०१५ : श्री राजेश भागचंद सुराणा: पृष्ठ १ / ७

करण्यात आली. या संबंधीची सुचना तक्रारदार ग्राहक व वितरण कंपनीच्या संबंधीत अधिकार्यांना दि.३०.१०.२०१५. रोजीच्या पत्रान्वये देण्यात आली. याच पत्रासोबत तक्रार अर्जाची प्रत नोडल अधिकारी, धुळे मंडळ कार्यालय, धुळे व कार्यवारी अभियंता, धुळे शहर विभाग, यांना देवुन तक्रार अर्जानुसार मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसाच्या आत मंचाकडे सादर करण्याबाबत व त्याची प्रत ग्राहकाला पोहचविण्याबाबत सुचित करण्यात आले.

सुनावणीस विद्युत वितरण कंपनी तर्फे, श्री एस. एस. सानफ, कार्यकारी अभियंता शहर विभाग धुळे, तसेच तर नोडल कार्यालया तर्फे श्री बी. एस. जाधव उपव्यवस्थापक (विवले) धुळे मंडळ व श्री.एन. के.सोनवणे, नोडल अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता धुळे प्रविभाग हे उपस्थित होते. तर ग्राहक हे स्वतः उपस्थित होते.

ग्राहकाची बाजू :-

१. तक्रारदार हे धुळे येथील कायमचे रहिवासी असुन त्यांनी व्यवसायासाठी औद्योगिक वापराकारीता सुराणा लाईम डेपो या नांवाने वितरण कंपनीकडुन विद्युत कनेक्शन त्यांच्या वडीलांच्या हयातीत घेतले आहे. त्यांचा ग्राहक क्र. ०८००१०१०१४५३ असा असुन तक्रारदार हे प्रत्यक्ष वापराप्रमाणे विद्युत बिल नेहमी भरणा करीत आहेत.
२. तक्रारदार यांच्याकडे कोणतीही थकाबाकी नाही, तक्रारदार हे नियमित व प्रामाणिकपणाने बिल भरत असतांना देखील वितरण कंपनी यांचे पत्र क्र. ८९२ दि. ०३.०६.२०१५. रोजीचे पत्रानुसार टीओडी टॅरीफ डिफरन्स बिल असे नमुद करुन रु. १,१६,०००/- चे अतिरिक्त बिल देण्यात आले आहे. तसेच सोबत दाखल पत्रामध्ये जुन -२०११ पासुन वीज बीलात देण्यात आलेले टीओडीची सुट वसुल करण्यासाठी बिल देण्यात आलेले आहे.
३. चिफ इंजीनीअर कमर्शियल यांनी कमर्शियल सक््युलर नं. ०९ दि. २१.०९.२००५ नुसार एल. टी. एम. डी. मीटर २० केडब्ल्यू अथवा त्यापुढील एल टी ग्राहकाला लावण्याबाबत सर्व फील्ड ऑफीसरांना सुचना दिली आहे.

All the field officers are instructed to scrupulously follow the above instructions given by the MERC and to ensure that all the consumers having load above 20 KW are installed with MD based TOD meters having facility to record power factor also. सदरहु वर नमुद केलेल्या पहिल्या ओळीमध्ये scrupulously याचा अर्थ काटेकोर व इंग्रजीमध्ये Very careful about doing something correctly असा आहे.

सोबत इंग्रजी व मराठी अनुवदाची छायांकित प्रत देत आहे. तरी ग्राहकाच्या कनेक्शनला टीओडी मीटर न लावुन नियम व कायद्याचे उल्लंघन महामंडळाने केलेले आहे. टीओडी मीटर न लावणे ही महामंडळाची चुक आहे. महामंडळाच्या चुकीबद्दल विज ग्राहकास भुर्दंड लावणे हे न्यायसंगत नाही. न्यायसंगत प्रमाणे ज्यांनी चुक केली आहे भुर्दंड त्यांनीच भरावा. कुठलीही चुक नसतांना वीज ग्राहकास भुर्दंड आकारु नये.



४. सदरहु कनेक्शनला टीओडी मीटर न बसविल्याचे अति. कार्यकारी अभियंता म.रा.वि.वि.कं.मर्या. शहर उपविभाग -२ धुळे यांनी यांचे पत्र क्र. ८९२ दि. ०३.०६.२०१५. रोजीच्या पत्रात मान्य केलेले आहे.
५. वितरण कंपनीने जितक्या कार्यतत्परतेने चार वर्षांचे टीओडी टॅरीफ डिफरन्स बिल बनवुन कायदेशिररित्या वसुलीस दिले, जर इतकी कार्यतत्परता वितरण कंपनीने टीओडी मीटर बसवण्यासाठी घेतली असती तर हा वादच उदभवला नसता व अर्जदाराचे दहा वर्षांपासुन टीओडी इंसेन्टीव्हचे नुकसान झाले नसते.
६. सदरहु वीजमीटर टीओडी नाही असे जुन-२०१५ च्या आधीपासुन माहीत असुन सदरहु वीज मीटर दि. २६.०८.२०१५. रोजी बदलण्यात आले. वीज वितरीत करणे ही महामंडळाची मोनोपॉली आहे. त्यामुळे मनमांनी कारभार करू नये, वीज ग्राहकास वेठीस धरू नये, ही विनंती.
७. ऑक्टोबर -२००५ पासुन ते ऑगस्ट -२०१५ पर्यंत टीओडी मीटर न लावुन वीज ग्राहकास टीओडी इंसेन्टीव्हच्या रकमेपासुन वंचित ठेवुन १० वर्षात वीजग्राहकाचे जे नुकसान केले ते महामंडळाने वीज ग्राहकास भरपाई करून देण्यात यावे. सदरहुन वीज ग्राहकास सावत्र मुलाची वागणूक देऊ नये.
८. सदरहुन मागणी केलेल्या फरकाची रक्कम ४ आर्थिक वर्षात विभागली जाते १) जुन २०११ ते मार्च-२०१२, २) एप्रिल-२०१२ ते मार्च-२०१३, ३) एप्रिल २०१३ ते मार्च-२०१४, ४) एप्रिल २०१४ ते मार्च-२०१५. दर आर्थिक वर्षाला वर्ष संपल्यानंतर ४ महिन्यांच्या आत आयकर विभागाकडे नफा तोटा ताळेबंद सादर करणे हे अनिवार्य आहे. सर्व वर्षांचे नफा तोटा पत्रक ताळेबंद जमा केलेले असल्यामुळे सदरहु फरकाची रक्कम नफातोटा पत्रक ताळेबंद मध्ये कशी टाकावी हे महामंडळाने ग्राहकास सुचवावे.
९. त्याचप्रमाणे प्रतिवर्ष किमान १०० ग्राहकास माल दिला जातो. त्याप्रमाणे ४०० ग्राहकाकडुन सदरहु फरक कसा वसुल करावा हे महामंडळाने सुचवावे कारण महामंडळाने मोनोपोलिय धंदा आहे. त्यामुळे ते स्वतःची चुक असतांनाही ग्राहकाची गळचेपी करू शकतात. पण स्पर्धात्मक धंद्यात ग्राहकाची कशी गळचेपी करावी. गळचेपी करून फरकाची रक्कम कशी वसुल करावी हे महामंडळाने सुचवावे.
१०. सदरहु ग्राहक अतिशय लहान उद्योजक असुन प्रतिमाह खर्चाप्रमाणे Production Cost काडुन विक्री करतो. जर असे मागील ४ ते ५ वर्षांचे फरक महामंडळाच्या चुकीमुळे आलेले फरकाची रक्कम मागील Production Cost मध्ये कशी जोडावी हे महामंडळाने सुचवावे.
११. विजग्राहक अतिशय लहान उद्योजक असुन तो नियमाप्रमाणे सर्व व्यवसाय चालवित आहे. मंदीच्या काळात जर विजबिल ठराविक मुदतीत न भरता एक दिवस जरी उशीर केला तर महामंडळ २ टक्के दिले पेमेंट चार्जस आकारते. जर एकदिवसाच्या चुकीकरता २ टक्के भुर्दंड लावण्यात येतो, तर महामंडळाने १० वर्षांच्या चुकीकरीता किती भुर्दंड ग्राहकास द्यावा हे महामंडळानेच ठरवावे.
१२. महामंडळाचे प्रति आर्थिक वर्ष लेखापरिक्षण अंतर्गत व बाहय लेखापरिक्षण नियमाप्रमाणे होत असते. तेव्हा वर्षानुवर्षे ही बाब लक्षात कशी आली नाही याचा खुलासा करावा. सदरहु चुकीकरता जे जबाबदार असतील त्यांच्यावर महामंडळाने कार्यवाही करावी. त्याकरीता विज ग्राहकास वेठीस धरू नये.

१३. सदरहु कनेक्शनला टीओडी मीटरच नाही, तर टीओडी इन्सेटिव्ह न देणे हे न्यायसंगत नाही, हा तर विज ग्राहकावर अन्याय आहे. जर टीओडी मीटरच नाही, तर कोणत्या वेळेला किती वापर झाला हे कसे समजणार. तरी अशा साशंक परिस्थितीत त्यांचा पूर्ण फायदा हा विज ग्राहकास देण्यास यावा. कारण त्यांची कुठलीही चुक नाही, विज ग्राहकांची कुठलीही चुक नसतांना त्याला दिलेली टीओडीची सुट परत मागणे हे न्यायाच्या विरुद्ध आहे व महामंडळ एक लहान उद्योजकावर अन्याय करणार नाही, अशी अपेक्षा.

१४. अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता यांनी कमिटी समोर त्यांचे म्हणणे मांडतांना कबुल केले आहे की महामंडळाने टीओडी मीटर विजजोडणीला लावले नव्हते. त्याचप्रमाणे अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता यांनी त्यांचे म्हणणे मांडतांना असे निदर्शनास आणुन दिले की सदरहु ग्राहकाला सवलतीच्या दरातील विज पुरवठा दर लागत होता व सवलतीच्या दराऐवजी नियमित विज दर व त्यातील फरकाचे बिल देण्यात आले आहे, असे सांगितले. परंतु तक्रारदाराने ऑक्टोबर २००५ पासून ते ऑगस्ट २०१५ पर्यंत सवलतीच्या दरात वापर केलेला विजवापर यांच्याबाबतीत काहीही खुलासा केलेला नाही. सदरहु सवलतीच्या विजदरात किती विजवापर झाला हे मुल्यमापन करण्याकरीता टीओडी मीटर असणे गरजेचे होते व विज मीटर बसविणे कायदेशिररित्या महामंडळाची जबाबदारी आहे. महामंडळाने त्यांची चुक असतांना तक्रारदारास वेठीस धरू नये व त्यांनी केलेल्या बेजबाबदार कृत्याचा भुर्दंड म्हणजेच सवलतीच्या दराऐवजी नियमित विजदर लावणे हे कायद्याला अनुसरून होणार नाही. सदरहुनं मागील १० वर्षातील विजवापरपैकी किती वापर सवलतीच्या दरात झाला व किती वापर नियमित दरात झाले हे महामंडळानेच मोजून द्यावे. जर हे महामंडळ मोजून देवू शकत नाही तर कायदेशिररित्या त्यांनी दिलेली सवलत परत मागण्याचा कोणताही हक्क राहत नाही. तरी मंचाला हि विनंती की एक अतिशय लहान उद्योजकाला न्याय देण्यात यावा. व त्यांच्यावर कोणताही अन्याय होवू देऊ नये.

१५. काही न्याय दुरुस्ती करण्यास असल्यास त्याची परवानगी असावी, ही विनंती.

ग्राहकाच्या मागण्या :-

१. दि. ०३.०६.२०१५ रोजीच्या पत्रासोबत दिलेले रूपये १,१६,०००/- रकमेचे बिल रद्द करण्यात यावे.
२. दि. १४.०८.२०१५ रोजी अंडर प्रोटेस्ट तक्रार कायम ठेवून भरलेले ५८,०००/- (अक्षरी अठठावन हजार रु. मात्र) व्याजासह परत मिळावे.
३. माहे ऑक्टोबर २००५ ते मे २०११ या काळावधी करीता टीओडी मीटर न बसवुन विज ग्राहकाला टीओडी इन्सेटिव्ह घेण्यापासुन वंचीत ठेवल्या कारणाने त्या त्या वेळेस नियमाप्रमाणे जे टीओडी इन्सेटिव्ह असेल ते विज ग्राहकास महामंडळाने भरपाई करून देण्याची विनंती.
४. इतर योग्य ते न्यायाचे हुकुम विज ग्राहकाच्या (अर्जदाराच्या) लाभात व्हावे.

वितरण कंपनीची बाजू :-

वितरण कंपनीचे संबंधीत धुळे (शवग्रा) विभागाचे कार्यकारी अभियंता, यांनी दि. १७.११.२०१५ नुसार सादर केलेला खुलासा खालील प्रमाणे:

1. Vide letter No. 153 dt.24.04.2015, Hon. S.E. Dhule has directed to verify the above 20 KW consumers having the Night slot consumption only, no consumption in other slots. Therefore this office has also asked the compliance report form S/Dn. Vide TOL No.1789 dt.11.05.2015.
2. There after Section In charge of Parola Road Section under Deopur SDn. Informed to SDO, Deopur SDn. On MR9 that, the consumer SURANA LIME DEPT (Cons. No.080010101453) having Non TOD meter. Therefore as per office note prepared by AA Deopur SDn. Dt. 01.06.2015 stated that, consumer availing the benefits of TOD EC incentive since june 2011. Therefore SDO Deopur has approved for recovery of TOD EC incentive, which was wrongly credited to consumer during the period of june 2011 to March 2015 for Rs. 115996.70 due to consumer having Non TOD meter but availed the TOD EC incentive.
3. There after consumer complained at IGRC Dhule on dt. 16.07.2015 and the hearing proceed on dt. 08.09.2015. IGRC Dhule Passed the order on dt. 19.09.2015 in the favour of MSEDCL. Consumer has made the payment under protest on dt. 14.08.2015 & dt. 30.10.2015.
4. Non TOD meter replaced on dt. 26.08.2015 and installed the new TOD meter. As per SVR dt.16.11.2015 it is seen that during the period of 26.08.2015. to 16.11.2015 only 1 unit consumption recorded in Slot (Night Slot.) Therefore it is clear that consumer not using the electricity in night slot hours. Hence the recovery of wrongly TOD EC credited for the period of june 2011 to mar 2015 is Justified.

अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाची कार्यवाही :-

१. श्री राजेश भागचंद सुराणा यांनी अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, धुळे मंडल कार्यालय यांचे कडे दि. ३०.०७.२०१५ रोजी तक्रार दाखल केली.
२. त्यावर ०८.०९.२०१५ रोजी सुनावणी होवून दि. १९.०९.२०१५ च्या पत्रान्वये खालील निर्णय देण्यात आला:

“ग्राहकाला देण्यात आलेले विज बिल हे बिलाच्या फरकाच्या देयक रूपात देण्यात आल्याचे दिसते कारण सवलतीच्या दरातील व नॉर्मल दरातील फरक हा विज बिलात दिलेला दिसतो त्यामुळे विजबिल भरून कंपनीस सहकार्य करावे.

तसेच अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता देवपूर, धुळे यांना सदर विजबिल हे दरमहिन्यात व्यवस्थितरित्या बिलींग न केल्यामुळे ग्राहकाला अचानक बिलाचा फरक हा लागू करण्यात आलेला दिसतो. सदर बाब ही भविष्यात दमता घेणे बाबत निर्देश देण्यात येत आहे. तसेच सदर बाबत विजबिल बिलाच्या संबंधीत व्यक्ती यांना या बाबत सदर सूचना पारीत करण्यात यावी.”

मंचाचे निष्कर्ष :-

१. सादर केलेल्या माहितीवरून असे दिसते की, सदर ग्राहकास वितरण कंपनीने टीओडी मीटर लावलेले नव्हते. मात्र त्यांना टीओडी इन्सेटीव्ह देण्यात येत होता. ही बाब वितरण कंपनीच्या लक्षात आल्यावर दि. ०३.०६.२०१५ च्या पत्रान्वये जून २०११ पासून देण्यात आलेला टीओडी इन्सेटीव्ह काढून रु. १,१६,००० ची फरकाची रक्कम मागितली आहे. मुळ मागणी जून २०११ पासूनची आहे. त्यावर पूरक/दुरुस्त मागणी सुमारे ४ वर्षांनी केली आहे. जून २०१५ पर्यंत ग्राहकास वितरण कंपनीनेच टीओडी इन्सेटीव्ह दिलेला आहे. त्यामुळे आधी चुकीची देयके दिली असल्यास त्यात ग्राहकाचा काहीच दोष नाही. त्यानंतर वितरण कंपनीच्या लक्षात ही चूक आली.

२. टीओडी मीटर लावल्यानंतर वाचनानुसार पुढील देयके मागण्याबाबत काहीच वाद नाही. मात्र मागील फरकाची रक्कम मागणे उचित आहे काय ? हा प्रश्न येथे उपस्थित झाला आहे. भारतीय विद्युत कायदा, २००३ मधील कलम ५६(२) च्या तरतुदीनुसार मागील थकबाकी वसुलीसाठी कालमर्यादा टाकलेली आहे. ही तरतुद पुढीलप्रमाणे आहे:

"Section 56 (2), "Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, no sum due from any consumer, under this section shall be recoverable after the period of two years from the date when such sum became first due unless such sum has been shown continuously as recoverable as arrear of charges for electricity supplied and the licensee shall not cut off the supply of the electricity".

म्हणजे वितरण कंपनीला मागील वीजबिल वसुलीचे मर्यादीत अधिकार आहेत. वितरण कंपनीच्या स्वतःच्याच चुकीमुळे वसूल करायची राई लेली रक्कम केव्हाही वसूल करता येत नाही. वरील कलम ५६ (२) शी सुसंगत नसलेली २ वर्षांपेक्षा अधिक विलंबाने दिलेली देयके व मागितलेली वसुली ग्राहक ठरत नाही.

३. या प्रकरणात जून २०१५ मध्ये जून २०११ ते मे २०१५ कालावधीची म्हणजे मागील ४८ महिन्याची वसुली मागितली आहे. जी वरील नियमाशी सुसंगत नाही. मात्र या नियमाच्या अनुषंगाने जून २०१५ च्या मागील २ वर्षांची (२४ महिन्याची) फरकाची रक्कम वितरण कंपनीस वसूल करता येईल. मा. विद्युत लोकपाल, मुंबई यांनी मे. कॉलिव्हॉक्स केमिकल्स अँड फार्मास्युटीकल्स लि. या प्रकरणात खालील निर्णय दिला आहे:

"Ombudsman, in several cases, that past arrears for a period of more than two (2) years, preceding the date of demand / supplementary bill, are not recoverable by invoking the provision of cutting of supply of electricity under section of 56 (1) and (2) of the Electricity Act, 2003. In this case, the Respondent is empowered to recover the difference amount in billing by considering MF=2, instead of MF=1, for a limited period of two years preceding the date of demand / impugned supplementary bill dated 1st June, 2012, i.e. from June, 2010, to May, 2012 and for that purpose cut off supply of electricity by invoking the provision of section 56 (1) and (2) of the Electricity Act, 2003. For recovery of the remaining charges of electricity supplied prior to 1st June, 2010, the Respondent is not entitled to cut off supply of electricity of the Appellant. Respondent's notice of disconnection of supply for recovery of the entire amount of the impugned supplementary bill is therefore, hereby set aside. The Respondent is entitled to raise revised supplementary bill for the difference in billing considering the MF=2, instead of MF=1, for the limited period of two years from June, 2010, to May, 2012 and recover the same by invoking the provision of Section 56 (1) and (2) of the Electricity Act, 2003. For recovery of the remaining charges of electricity supplied prior to 1st June, 2010, the Respondent may, if it so desires seek remedy by way of civil suit before appropriate court of law. Forum's order stands modified to this extent....."

सदर प्रकरणात वितरण कंपनीने आधी चुकीचा एम.एफ.(गुणक) लावून ही चूक लक्षात आल्यावर सुमारे १० वर्षांच्या फरकाचे बिल ग्राहकास दिले होते. मात्र मा. लोकपाल यांनी वरील निर्णयानुसार चूक लक्षात आल्यावर मागील केवळ २ वर्षांच्या फरकाची वसुली अनुज्ञेय/ग्राहक ठरवली आहे. उर्वरित कालावधीच्या फरकाच्या वसुलीसाठी वितरण कंपनी वाटल्यास उपलब्ध कायदेशीर तरतुदीनुसार सुयोग्य न्यायालयात दावा दाखल करू शकेल, असेही या निर्णयात म्हटले आहे.

त्यामुळे अतिरिक्त मागणी रु. १,१६,०००/- रद्द करण्यात येवून जून २०१५ च्या मागील केवळ २ वर्षांची (२४ महिन्याची) फरकाची रक्कम व्याज व विलंब शुल्क न लावता वसूल करावी, असे मंच सुचित करित आहे. या सुधारित मागणीमुळे ग्राहकाने जादा रक्कम भरलेली असल्यास ती पुढील बिलात समायोजित करावी. उर्वरित कालावधीच्या फरकाच्या वसुलीसाठी वितरण कंपनीस वाटल्यास उपलब्ध कायदेशीर तरतुदीनुसार सुयोग्य न्यायालयात दावा दाखल करता येईल

ग्राहकाचे प्रतिनिवेदन, विद्युत वितरण कंपनीचा खुलासा व सादर करण्यात आलेली कगदपत्रे या सर्व बाबींचा विचार करून मंच या प्रकरणी खालील प्रमाणे निर्णय देत आहे.

निर्णय

१. सदर प्रकरणातील अतिरिक्त मागणी रु. १,१६,०००/- रद्द करण्यात येवून जून २०१५ च्या मागील केवळ २ वर्षांची (२४ महिन्याची) फरकाची रक्कम व्याज व विलंब शुल्क न लावता वसूल करावी. ग्राहकाने जादा रक्कम भरलेली असल्यास या सुधारित मागणीच्या अनुषंगाने ती पुढील बिलात समायोजित करावी.
२. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. ६.१२ नुसार नोडल अधिकारी यांनी या आदेशाच्या पूर्ततेचा व आदेशातील दखल पात्र निष्कर्ष यांवरील कारवाईचा अहवाल मंचाकडे एक महिन्याच्या आत सादर करावा.
३. निर्देशित कालावधीत वितरण कंपनीने या आदेशाची अंमलबजावणी न केल्यास म.वि.नि.आ. (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. २२ अन्वये तक्रारदार महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोगाकडे दाद मागू शकतात.
४. या निर्णया विरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असल्यास, महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. १७.२ नुसार मा. विद्युत लोकपाल यांचेकडे, (द्वारा - महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग, ६०६ "केशवा" बंगला, बांद्रा कॉम्प्लेक्स (पुर्व) मुंबई- ४०००५१) येथे या आदेशाच्या दिनांकापासून ६० दिवसांच्या आत ते अपील करू शकतात.

— शर्षी —
एन. डी. नारायणे
सदस्य-सचिव

— शर्षी —
राजान सि. कुलकर्णी
सदस्य

— शर्षी —
सुरेश पां. वाघ.
अध्यक्ष

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच, जळगाव परिमंडळ

प्रत माहितीसाठी व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी अर्षितः

१. मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.), विद्युत भवन, परिमंडळ कार्यालय, जळगांव
२. अधिक्षक अभियंता म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.) मंडळ कार्यालय, धुळे.

— शर्षी —
सदस्य-सचिव/कार्यकारी अभियंता
म. रा. विज वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
जळगाव परिमंडळ, जळगांव