

ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच

(विद्युत कायदा, २००३ अंतर्गत कलम ४२ (५) अन्वये स्थापित)

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित

जळगाव परिमंडळ

दुरध्वनी क्र. ०२५७ — २२७३००४

Email : -cgrfjalgaonzone@gmail.com

cejalgaon@mahadiscom.in.

cgrfjalgaon@mahadiscom.in

ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच

जुनी एम.आय.डी.सी.

अजिंठा चौफुली

जळगाव - ४२५ ००३

जा.क्र: स.स./ग्रागानिमं/जप/ज.मं./धरणगाव/०१-२०१५/No ०००४२, दिनांक: १४/०७/२०१५
(रजिस्टर पोच व्हारे)

गान्हाणे दाखल दिनांक: १९/०५/२०१५

निकाल दिनांक : १४/०७/२०१५

प्रति,

१) मे. तिरुपती पाईप एंड अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा. लि.

रा.रा.म.क्र. ०६, पाळधी बु. ता. धरणगाव.

जि.जळगाव.पिन-४२५००९.

(ग्राहक क्र. १३७८०९००२५८१)



तक्रारदार

२) म. नोडल अधिकारी,

म.रा.वि.वितरण कंपनी.मर्या.

मंडळ कार्यालय, विद्युत भवन,

जळगाव.

३) म. कार्यकारी अभियंता,

म.रा.वि.वितरण.कंपनी.मर्या.

विभागिय कार्यालय, धरणगाव.

ता. धरणगाव. जि.जळगाव.



वितरण कंपनी

निर्णय पत्र

मे. तिरुपती पाईप एंड अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा. लि., पाळधी बु. ता. धरणगाव. जि.जळगाव. हे वीज वितरण कंपनीचे एच. टी. ग्राहक आहेत. त्यांना म.रा.वि.वितरण कंपनीकडुन सुरवातीला एक्सप्रेस फिडर वरून वीज पुरवठा देण्यात आलेला होता. मात्र वितरण कंपनीने “एक्सप्रेस फिडर” याचे स्वरूप कायम ठेवलेले नाही त्या अनुषंगाने नॉन-एक्सप्रेस फिडर दराप्रमाणे बील आकारणी करून मिळणेबाबत तक्रार अर्ज सादर केला. या विषयी महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनीच्या अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समितीकडे तक्रार दाखल केली. त्यावर अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समिती कडुन कोणतीही कारवाई न झाल्यामुळे ग्राहकाने त्यांचे गान्हाणे त्यांनी अनुसुची ‘अ’ मध्ये मंचाकडे सादर केले. ते मंचाकडे आवक क्रमांक २१. अन्वये दि. १९.०५.२०१५. रोजी नोंदविण्यात आले.

मंचाच्या अध्यक्षांशी सल्लामसलत करून हे प्रकरण सुनावणीस घेण्याचा निर्णय घेण्यात आला. गान्हाणे अर्जाची सुनवणी मंचाच्या कार्यालयात दि.१०.०६.२०१५ रोजी दुपारी ११.३० वाजता निश्चित करण्यात आली. या संबंधीची सुचना तक्रारदार ग्राहक व वितरण कंपनीच्या संबंधीत अधिकाऱ्याना दि.२५.०५.२०१५. रोजीच्या पत्रान्वये देण्यात आली. याच पत्रासोबत तक्रार अर्जाची प्रत नोडल अधिकारी, जळगाव मंडळ कार्यालय, जळगाव व कार्यकारी अभियंता, धरणगाव विभाग यांना देवुन तक्रार अर्जानुसार मुद्देनिहाय अभिप्राय आत मंचाकडे सादर करण्याबाबत व त्याची प्रत ग्राहकाला पोहचविण्याबाबत सुचित करण्यात आले.

सुनावणीस विद्युत वितरण कंपनीतर्फे श्री डी.डी. भामरे, नोडल अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जळगाव मंडळ, श्री.एन बी रडे. उपकार्यकारी अभियंता, धरणगाव उपविभाग, तसेच श्री आर एफ पवार, उपकार्यकारी अभियंता जळगाव मंडळ हे उपस्थित होते. ग्राहकातर्फे त्यांचे प्रतिनिधी श्री विकास श्रीधर मैन्दळकर हे व कंपनीचे डायरेक्टर श्री रितेश ओमप्रकाश अग्रवाल, आणि ओमप्रकाश एस अग्रवाल, मॅने.डायरेक्टर, हेही उपस्थित होते.

ग्राहकाची बाजु :-

1. महाराष्ट्र वीज वितरण कंपनी मर्यादित यांनी अर्जदार यांना त्यांचे कारखान्यासाठी उच्चदाब श्रेणीचा औद्योगिक कारणासाठी वीज पुरवठा दिलेला आहे व सदरचा वीज पुरवठा वितरण कंपनीने अर्जदार यांचे कारखान्यासाठी स्वतंत्र वीज पुरवठा करणाऱ्या वीज वाहिनी वरून म्हणजेच “एक्सप्रेस फिडर” वरून सन १९९५ पासून दिलेला आहे व त्या प्रमाणे एक्सप्रेस फिडरचे वीज दराने वीज बिलाची आकारणी/वसुली करण्यात येत आहे. आजही त्याच दराने आकारणी होत आहे.
2. मात्र विद्युत वितरण कंपनीने अर्जदार यांचे वीज वाहिनीचे “एक्सप्रेस फिडर” चे स्वरूप कायम ठेवलेले नाही व त्याचे मूळ स्वरूप संपुर्णपणे बदलवुन टाकले आहे. वीज वितरण कंपनीने माहे जुन- जुलै २००६ चे काळात सदर वीज जोडणी (एक्सप्रेस फिडर) वरून बन्याच लोकांना पुढे लाईन टाकुन वीज पुरवठा केलेला आहे व तो आजही चालू आहे.
3. या प्रकारणी अर्जदाराने महाराष्ट्र वीज वितरण कंपनीचे “प्रमुख अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण युनिट” जळगाव यांचे कडे दि.१०.०९.२००८. रोजी तक्रार दाखल केली होती. मात्र त्यावर कोणताही प्रतिसाद मिळालेला नाही.
4. वितरण कंपनीतर्फे असे नमुद करण्यात आले की, ग्राहकाला एक्सप्रेस फिडर च्या दराप्रमाणे बिलाची आकारणी करण्यात येत आहे. तरीही या फिडरवर लोडशेडींग राबविण्यात येत आहे. कारणाने ग्राहकाचे एक्सप्रेस फिडरचे अस्तित्व लक्षात घेवून ग्राहकाला तशी सोय देण्याचे करावे अन्यथा ग्राहकाला नॉन-एक्सप्रेस फिडर ग्राहक वर्गप्रमाणे बिलाची आकारणी करण्यात यावी.
5. त्यानंतर दि. ३०.०९.२०१५ रोजी अर्जदाराने पुनश्च म.वि.वितरण कंपनीचे तक्रार निवारण युनिटकडे दि.१०.०९.२००८ चे अर्जावर काही निर्णय घेण्यात आला असेल तर कळवावे अन्यथा म्हणणे मांडण्याची संधी देवुन अर्जावर निर्णय घेण्यात यावा, याबाबत अर्ज केला. मात्र त्यावर सुध्दा काही एक उत्तर प्राप्त झाले नाही.

ग्राहकाच्या मागण्या:-

1. तक्रारी मध्ये नमुद केलेल्या परिस्थितीत महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित यांनी “एक्सप्रेस फिडर” याचे स्वरूप कायम ठेवलेले नाही असे ठरवुन मिळावे.

२. त्या अनुषंगाने अर्जदाराला लागू होणाऱ्या नॅन – एक्सप्रेस फिडर दराप्रमाणे बील आकारणी करण्यात यावी.

वितरण कंपनीची बाजु :-

वितरण कंपनीचे संबंधीत नोडल अधिकारी यांनी पत्र क्र. ०२०४८ दि. १०.०६.२०१५ व इतर पत्र व्यवहार सादर केला. नोडल अधिकारी यांचा खुलासा खालील प्रमाणे आहे:

१. मे. तिरुपती पाईप एंड अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा. लि. पाळधी यांची वीज जोडणी दि. २८.०७.१९९५ रोजी केलेली आहे.
२. त्यांचा टॅरीफ कोड तेव्हा ५५ एच. टी. आय. सी. म्हणजेच कन्टीन्युअस प्रमाणे आहे. तेव्हा पासुन ते आजपावेतो सदर वीज वाहिनीनिवर म्हणजेच एकलग्न-२ या फिडरवर आज पर्यंत कोणतेही प्रकारचे भारनियमन करणेत आलेले नाही. तसेच शनिवारी कधीतरी झाडी तोडणे किंवा देखभाल दुरुस्ती साठी सदर वाहिनी काही तासांकरिता बंद करावी लागते.
३. मात्र अशी बाब क्वचितच घडते व अशी देखभाल दुरुस्ती करणेपुर्वी सदर ग्राहकास याची पुर्वकल्पना देण्यात येते. या वाहिनीवर कोणतेही घोषित भारनियमन होत नाही.

मंचाचे निश्कर्ष:

१. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे दि. ३०.०१.२०१५ रोजी केलेल्या तक्रारीवर काय कारवाई केली याचा कुठलाही खुलासा नोडल अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, जळगाव मंडल यांनी त्यांच्या पत्रात दिलेला नाही. या तक्रारीवर सुमारे ४ महिने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाने काहीच कारवाई केली नाही, हा नियामक आयोगाच्या निर्देशांचा भंग आहे. ही बाब मुख्य अभियंता, जळगाव परिमंडल यांच्या निर्दर्शनास आणण्यात येत आहे.
२. नोडल अधिकारी यांचे पत्रात सदर वीज जोडणी ज्यावरून दिली तो फिडर हा “एक्सप्रेस फिडर” आहे असा स्पष्ट खुलासा नाही. केवळ ग्राहकाचा टॅरीफ कोड एच. टी. आय. सी. म्हणजेच कन्टीन्युअस प्रमाणे आहे व या एकलग्न-२ फिडरवर कोणतेही घोषित भारनियमन होत नाही असा उल्लेख केला आहे.
३. तक्रारदाराने आपल्या निवेदनात वीज वितरण कंपनीने २००६ नंतरचे काळात सदर एक्सप्रेस फिडर वरून बन्याच लोकांना पुढे लाईन टाकुन वीज पुरवठा केलेला आहे व त्याचे स्वरूप “एक्सप्रेस” राहिलेले नाही, असा दावा केला आहे. त्यामुळे मंचाने वितरण कंपनीस सदर फिडरवर असलेल्या इतर सर्व ग्राहकांचा तपशील मंचास दि. १७.०६.२०१५ पूर्वी सादर करण्याचे निर्देश दिले होते. त्यानुसार वितरण कंपनीने तो सादर केला. या फिडरवरील एकूण २७ ग्राहकांचा तपशील (जोडणी दिनांकाच्या क्रमाने) खालील प्रमाणे आहे. या यादीत श्री देवकीनंदन पितांबर झावर यांचे नाव दोनदा दिलेले असल्याने प्रत्यक्षात २६ च ग्राहक आहेत.

ग्राहकाचे नाव	जोडणी दिनांक	दर संकेत	मंजूर भार
१. मे.तिरुपती पाईप आणि अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा.लि.	२८-जुलै-१५	५५ HT-I C	६५० केव्हीए
२. श्री व्यंकटेश सिलेंडर प्रा. लि.	२७-फेब्रुवारी-१९	३.IND	५०
३. मे.इंदिरा जिनिंग इंडस्ट्रीज	१७-फेब्रुवारी-००	३.IND	६७
४. मे.इंदिरा प्रेसिंग इंडस्ट्रीज	२१-ऑक्टोबर-०४	३.IND	६७
५. श्री यश प्लास्ट द्वारा सौ. एम आर जैन	२४-ऑगस्ट-०५	३.IND	६०

ग्राहकाचे नाव	जोडणी दिनांक	दर संकेत	मंजूर भार
६. आनंद पब्लिकेशन्स	८-जून-०६	५५ HT-I C	५०० केव्हीए
७. मे.समदादिया पैकेजिंग	१४-जुलै-०६	३.IND	१००
८. मे.आयडिया सेल्युलर लि.	१३-नोव्हेंबर-०६	३.IND	३०
९. मे.त्रिमूर्ती ऑइल माहिती	२४-मार्च-०९	३.IND	१०७
१०. शैलेश शरद कासट	१६-ऑक्टोबर-१०	३.IND	२५
११. मे.कोठारी पब्लिकेशन्स लि	२०-ऑक्टोबर-१०	३.IND	१०७
१२. श्री अनिरुद्ध विमल कुमार गोयंका	१०-एप्रिल-११	२.COM	१६.९९
१३. मे.तिरुपती केमिकल्स	१-सप्टेंबर-११	३.IND	३५
१४. मे.डी.बी. कॉर्प. लि	८-सप्टेंबर-११	५६ HT -I N	४७५ केव्हीए
१५. मे. निलोन्स एंटरप्राईजेस प्रा.ली.	१०-नोव्हेंबर-११	५६ HT -I N	४५० केव्हीए
१६. मे. स्नेहल ओटो पार्ट्स	६-मार्च-१२	५६ HT -I N	२५० केव्हीए
१७. मे.जैन इरिगेशन सिस्टीम ली.	१८-जून-१२	३.IND	६३
१८. मे. सीतल जिनिंग आणि प्रेसिंग	१५-ऑक्टोबर-१२	५० HT-IS	२२५ केव्हीए
१९. मे.साई ड्रिप इरिगेशन	२८-फेब्रुवारी-१३	३.IND	५०
२०. निर्मल प्लास्टिक इंडस्ट्रीज	२८-फेब्रुवारी-१३	३.IND	४७
२१. मे.सोना केमिकल्स प्रो. महेश नामदेव	२८-फेब्रुवारी-१३	३.IND	२५
२२. अर्जुन जयराम धनगर	२९-ऑक्टोबर-१३	२.COM	७.४६
२३. संध्या शरद कासट	२०-नोव्हेंबर-१३	२.COM	५
२४. भूषण दिलीप पाटील	२-जानेवारी-१४	२.COM	१८
२५. आंबा पोलिमर	१७-एप्रिल-१४	३.IND	१०५
२६. देवकीनंदन पितांबर झवर	१-ऑगस्ट-१४	२.COM	७.४६
२७. देवकीनंदन पितांबर झवर	१-ऑगस्ट-१४	२.COM	७.४६

४. वरील यादीचे अवलोकन केले असता जुलै १५ मध्ये तक्रारदार ग्राहकास या फिडर वरून जोडणी दिली आहे व त्याना “औद्योगीक कंटीन्युअस” दर संकेत लावला आहे. त्यानंतर या फिडर वरून इतर २५ ग्राहकांना गेल्या १५ वर्षांच्या (१९९९ ते २०१४ पर्यंत) काळात वेळोवेळी लघुदाब व उच्चदाब (एल.टी.व एच.टी.) वीज जोडण्या देण्यात आलेल्या आहेत.
५. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (वितरण परवानाधारकांच्या कृतिची मानके , विद्युत पुरवठा सुरु करण्याचा कालावधी आणि भरपाईचे निश्चितीकरण) विनियम, २०१४ च्या कलम २.१ (म) नुसार “एक्सप्रेस फिडर” ची व्याख्या खालीलप्रमाणे आहे:

“ Express Feeder ” is a feeder emanating from the Licensees substation to connect to a single point of supply, which also includes dedicated distribution facility (DDF)”

सदर फिडरवर १९९९ नंतर एकापेक्षा अधिक ग्राहक दिले असल्यामुळे त्याचा दर्जा आता “एक्सप्रेस फिडर” चा होऊ शकत नाही. तक्रारदार वगळता या फिडर वरील इतर उर्वरित २५ ग्राहकांचे वर्गीकरण पुढीलप्रमाणे आहे:

कमर्शियल (वाणिज्य)- ०६

लघुदाब-औद्योगीक – १४

उच्चदाब (औद्योगीक- औद्योगीक कंटीन्युअस)-०१

उच्चदाब (औद्योगीक- औद्योगीक नॉन- कंटीन्युअस)-०४

म्हणजे तक्रारदार ग्राहक (मे.तिरुपती पाईप आणि अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा.लि.) व एक अन्य ग्राहक (मे.आनंद पब्लिकेशन्स) यांनाच केवळ औद्योगीक कंटीन्युअस दर संकेत लावून बिले दिली जात आहेत. इतर सर्व २४ ग्राहकांना “नॉन-एक्सप्रेस फिडर” चा संदर्भीत दर संकेत लावून बिले दिली जात आहेत.

६. जर नोडल अधिकारी यांच्या म्हणण्यानुसार सदर फिडर हा भारनियमन मुक्त (लोड शेडीग फ्री) असेल तर हे २४ ग्राहक भारनियमन मुक्त वीज पुरवठ्याचा “एक्सप्रेस फिडर” चा जादा दरसंकेताने बिले न भरता लाभ घेत आहेत असे दिसते. इतर २ ग्राहक मात्र हा फिडर केवळ त्यांच्यासाठी स्वतंत्र /समर्पित नसतानाही “एक्सप्रेस फिडर” च्या जादा दरसंकेताने बिले भरत आहेत. ही कही ग्राहकांसाठी अनाठायी लाभ तर दुसऱ्या ग्राहकांचे नुकसान अशी विसंगती आहे.
७. तक्रारदार ग्राहक (मे.तिरुपती पाईप आणि अलाईड इंडस्ट्रीज प्रा.लि.) यांच्या बिलावर “एक्सप्रेस फिडर” हा फ्लॅग असून वर “लोड शेड -इंडस्ट” असाही शेरा आहे. म्हणजे हा लोड शेडीग फ्री फिडर नाही असेही स्पष्ट होते.
८. त्यामुळे सदर तक्रारदार ग्राहकाच्या पुरवठ्यासाठी उच्च दाब (औद्योगीक नॉन- कंटीन्युअस)-HT-IN हाच दर संकेत लावणे योग्य आहे असे मंचाचे मत आहे.
९. मात्र हा दर संकेत केव्हापासून लावावा याबद्दल प्रश्न निर्माण होतो. ग्राहकाने दि. १०.०९.२००८ ला जळगाव मंडल कार्यालयास (ज्यावर जळगाव मंडल कार्यालयाची १०.०९.२००८ ची पोच आहे) सादर केलेल्या अर्जात या फिडरवरून इतर ग्राहकाना दिलेल्या वीज जोडण्यांबाबत आक्षेप नोंदवून या फिडरवर लोड शेडीग होत असल्याची तक्रार केली आहे. मात्र या अर्जात तक्रारदाराने त्यांना “नॉन-एक्सप्रेस फिडर” चा दर संकेत लावावा अशी मागणी केलेली नाही. या अर्जावर जळगाव मंडल कार्यालयाने काहीच कारवाई केली नाही. तथापि त्यावेळी त्यांनी याबाबत मंचाकडे गान्हाणे दाखल केले नाही. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम, २००६ च्या विनियम ६.६ नुसार “ज्या दिनांकास कारवाईचे कारण घडले असेल त्या दिनांकापासून दोन (२) वर्षाच्या आत जर गान्हाणे दाखल करण्यात आले नाही तर मंच असे गान्हाणे दाखल करून घेऊ शकत नाही”. या अर्जातील मजकुरामुळे या फिडर वर लोड शेडीग होत नसल्याचा नोडल अधिकारी यांचा दावा चुकीचा ठरतो.
१०. म.वि.नियामक आयोगाच्या आदेश दि. १२ सप्टेंबर २००८ (प्रकरण क्र. ४४/२००८) व महावितरण परिपत्रक क्र. ८८ दि. २८ सप्टेंबर २००८ नुसार उच्च दाब (कंटीन्युअस) दर संकेताने वीज घेणाऱ्या ग्राहकांना हवा असल्यास आपला दर संकेत वर्षातून एकदा उच्च दाब (नॉन- कंटीन्युअस) मध्ये बदलून घेण्याचा विकल्प उपलब्ध आहे. मात्र त्यासाठी ग्राहकाने दर संकेत आदेशाच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या आत अर्ज केला पाहिजे, अशी अट आहे. दर संकेत बदलून देण्याची मागणी ग्राहकाने सर्वप्रथम दि. १९.०५.२०१५ ला मंचाला प्राप्त झालेल्या अभिवेदनात केली आहे. महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (वितरण परवानाधारकांच्या कृतिची मानके , विद्युत पुरवठा सुरु करण्याचा कालावधी आणि भरपाईचे निश्चितीकरण) विनियम, २०१४ च्या विनियम ४.१३ (ब) नुसार वीज पुरवठ्याच्या वापरातील वर्गवारीतील बदल अर्ज प्राप्त झाल्यांनतर दुसरे देयक चक्र संपण्यापुर्वी वितरण कंपनीने करणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रस्तुत प्रकरणात दि. १९.०५.२०१५ नंतर येणाऱ्या दुसऱ्या देयक चक्रात सदर ग्राहकाचा दर संकेत उच्च दाब (नॉन- कंटीन्युअस) असा बदलावा, असे मंच सूचित करीत आहे.

ग्राहकाचे प्रतिनिवेदन ,विद्युत वितरण कंपनीचा खुलासा व सादर करण्यात आलेली क्रगदपत्रे या सर्व बाबीचा विचार करून मंच या प्रकरणी खालील प्रमाणे निर्णय देत आहे.

निर्णय

- दि. १९.०५.२०१५ नंतर येणाऱ्या दुसऱ्या देयक चक्रात सदर ग्राहकाचा दरसंकेत वितरण कंपनीने उच्च दाब (नॉन-कंटीन्युअस) असा बदलावा.
- महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. ६.१२ नुसार नोडल अधिकारी यांनी या आदेशाच्या पूर्ततेचा व आदेशातील दखल पात्र निष्कर्ष यांवरील कारवाईचा अहवाल मंचाकडे एक महिन्याच्या आत सादर करावा.
- निर्देशित कालावधीत वितरण कंपनीने या आदेशाची अमंलबजावणी न केल्यास म.वि.नि.आ. (ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. २२ अन्वये तक्रारदार महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोगाकडे दाद मागू शकतात.
- या निर्णया विरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असल्यास, महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. १७.२ नुसार मा. विद्युत लोकपाल यांचेकडे , (व्वारा - महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग, ६०६ “केशवा” बंगला, बांद्रा कॉम्प्लेक्स (पुर्व) मुंबई- ४०००५१) येथे या आदेशाच्या दिनांकापासून ६० दिवसाच्या आत ते अपील करु शकतात.



— अष्टि —
बिभीषण सु. निर्मळ^१
सदस्य-सचिव

— अष्टि —
राजन सि. कुलकर्णी^२
सदस्य

— अष्टि —
सुरेश पां. वाघ^३
अध्यक्ष

ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच, जळगाव परिमंडळ

प्रत माहितीसाठी व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी अग्रेषित:

- मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.), विद्युत भवन, परिमंडळ कार्यालय, जळगाव
- अधिकारी अभियंता म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.) मंडळ कार्यालय, जळगाव

सदस्य-सचिव/कार्यकारी अभियंता
म. रा. विज वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच
जळगाव परिमंडळ, जळगाव