

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
(विद्युत कयदा, २००३ अंतर्गत कलम ४२ (५) अन्वये स्थापित)
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंमनी मर्यादित
जळगाव परिमंडळ

दुरध्वनी क्र. ०२५७ - २२७३००४
Email :- cgrfjalgaonzone@gmail.com
cejalgaon@mahadiscom.in.
cgrfjalgaon@mahadiscom.in

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
जुनी एम.आय.डी.सी.
महावितरण विश्राम गृहाजवळ,
अजिंठा चौफुली, जळगाव ४२५ ००३

जा.क्र.: स.स./ग्रागानिमं/जप/ज.मं./जळगाव/१९-२०१६-१७/No 000007

दिनांक 21 JAN 2017

(रजिष्टर पोच व्दारे)

गाऱ्हाणे दाखल दिनांक : ०९/१२/२०१६
निकाल दिनांक : २०/०१/२०१७

प्रति,

- १) मे. इक्वे क्रेट सेल्लुलर ब्लॉक्स,
गट नं. ३८३/२, तरसोद शिवार,
ता. जि.जळगाव.
(ग्राहक क्र. ११०६२०००२३२१)
- २) नोडल अधिकारी तथा कर्क्यकारी अभियंता,
म.रा.वि.वितरण कंमनी.मर्या.
विद्युत भवन, मंडळ कर्क्यालय, जळगाव.
- ३) कार्यकारी अभियंता,
म.रा.वि.वितरण.कंमनी.मर्या.
विभागिय कार्यालय,जळगाव.

तक्रारदार

विज वितरण कंमनी



निर्णयपत्र

मे. इक्वे क्रेट सेल्लुलर ब्लॉक्स, गट नं. ३८३/२, तरसोद शिवार, ता. जि.जळगाव हे विज वितरण कंमनीच्या औदयोगिक प्रवर्गातील ग्राहक आहेत. त्यांना क्रेम्टन ग्रिडज लि. फ्रॅन्चायजी /वितरण कंमनीकडुन फेब्रुवारी-२०१४ च्या निर्गमित केलेल्या देयकत चुकीचे कोणतेही करण नसतांना नावे टाकलेली रकम व्याजाची व दंडाची रकम कमी व सुधारीत करून सुधारीत वीज देयक आंबंटीत करणे बाबत योग्य ते आदेश पारीत करण्याविषयी महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंमनीच्या अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समितीकडे दि. ०१.०७.२०१६ रोजी तक्रार दाखल केली. मात्र अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण समितीकडुन दिलेला निकाल त्यांना मान्य नसल्याने ग्राहकाने त्यांचे गाऱ्हाणे त्यांनी अनुसुची 'अ' मध्ये मंचाकडे सादर केले. ते मंचाकडे आवक क्रमांक ११० अन्वये दि. ०९.१२.२०१६ रोजी नोंदविण्यात आले.

मंचाच्या अध्यक्षंशी सल्लामसलत करून हे प्रकरण सुनावणीस घेण्याचा निर्णय घेण्यात आला. गाऱ्हाणे अर्जाची सुनावणी मंचाच्या कार्यालयात दि.३०.१२.२०१६ रोजी दुपारी १२.०० वाजता निश्चित करण्यात आली. या संबंधीची सुचना तक्रारदार ग्राहक व वितरण कंमनीच्या संबंधीत अधिकार्यांना दि.१६.१२.२०१६ रोजीच्या पत्रान्वये देण्यात आली. याच पत्रासोबत तक्रार अर्जाची प्रत नोडल अधिकारी, जळगाव मंडळ कार्यालय, जळगाव व कार्यकारी अभियंता, जळगाव विभाग यांना देवुन तक्रार अर्जांनुसार मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसाच्या आत मंचाकडे सादर करण्याबाबत व त्याची प्रत ग्राहकाला पोचविण्याबाबत सुचित करण्यात आले.

-----प्र.क्र. १९/२०१६-१७ : इक्वे क्रेट, सेल्लुलर ब्लॉक्स -----

पृष्ठ १ / ६

सुनावणीस विद्युत वितरण कंपनीच्या जळगाव प्रविभाग कार्यालयाकडून नोडल अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, श्री एन.डी नारायणे, श्री आर.एफ.पवार उपकार्यकारी अभियंता, तसेच विभागीय कार्यालयाकडून श्री एन. बी. रायसिंगे, सहाय्यक लेखापाल (विवले) तर उपविभागिय कार्यालय नशिराबाद कडून उपकार्यकारी अभियंता श्री.व्ही.बी.खंडारे, व श्री एन.वाय.मुळे सहाय्यक लेखापाल (विवले) हे उपस्थित होते. तर ग्राहकातर्फे त्यांचे प्रतिनिधी म्हणून श्री. श्यामसुंदर वासुदेव अग्रवाल व स्वतः ग्राहक श्री नितेश जैन हे उपस्थित होते.

ग्राहकाचे थोडक्यात म्हणणे :

१. तक्रारदार यांचा इको क्रेट सेल्युलर ब्लॉक्स या नावाने , गट न. ३८३/२, तरसोद शिवार ता.जि. जळगाव येथे सिमेंट ब्लॉक्स उत्पादनाचा लघु उद्योग घटक होता व आहे. या उद्योगाने महावितरणने वेळोवेळी निर्गमित केलेल्या वीज देयकाचा भरणा सुद्धा वेळोवेळी केला आहे.
२. परंतु, माहे फेब्रुवारी-२०१४ या महिन्यात वरील उद्योग घटकास, तत्कालीन महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्प्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने, निर्गमित केलेल्या वीज देयकातील Debit Bill Adjustment या सदरात रक्कम रु. ३,६८,१८६.७२ नावे टाकून वीज देयक आंबटीत केले .
३. सदरील नावे टाकलेल्या रकमेबद्दल, अनेकदा मागणी केल्यानंतरही तत्कालीन महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्प्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने कोणताच खुलासा व माहिती न दिल्यामुळे, तसेच ती रक्कम भरणेबाबत दबाव निर्माण करीत असल्यामुळे, या बाबत दाद मिळणेसाठी जळगाव येथील मेहरबान ग्राहक मंचात तक्रार दाखल केली होती व त्याबाबत मेहरबान ग्राहक मंचाने जो-पर्यंत या तक्रारीचा निवाडा होत नाही तो-पर्यंत सदरील वादग्रस्त रक्कम न भरणेबाबत आदेश सुद्धा पारित केले होते. सदरील आदेशाची प्रत या अर्जासोबत जोडली आहे.
४. महावितरण कंपनीच्या जळगाव येथील उप-विभागीय तसेच विभागीय कार्यालयाकडे, दिनांक ३१/०५/२०१६ रोजी, परत एकदा विनंती अर्ज सादर करून, वर नमूद उद्योग घटकास माहे फेब्रुवारी-२०१४ या महिन्यात निर्गमित केलेल्या देयकात महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्प्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने, चुकीने कोणतेही कारण नसतांना नावे टाकलेली रक्कम रु. ३,६८,१८६.७२ व त्यावर महावितरणने व त्यांच्या वर नमूद फ्रान्चायसी कंपनीने वेळोवेळी आकारलेली व्याजाची व दंडाची रक्कम कमी करून सुधारित वीज देयक १५ दिवसाच्या आत देण्याची मेहरबानी करावी अशी विनंती केली. सदरील अर्जाची प्रत सदरील अर्जासोबत जोडली आहे.
५. परंतु, महावितरणने कोठल्याही पत्रास/अर्जास प्रतिसाद दिला नाही. म्हणून नाईलाजाने, हक्क सुरक्षित रहावे, तसेच महावितरणाची कुठल्याही प्रकारची थकबाकी राहू नये म्हणून, , माहे फेब्रुवारी-२०१४ महिन्यात निर्गमित केलेल्या देयकात महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्प्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने, चुकीचे कोणतेही कारण नसतांना नावे टाकलेली रक्कम व त्यावर महावितरण कंपनीने व त्यांच्या वर नमूद फ्रान्चायसी कंपनीने वेळोवेळी आकारलेली व्याजाची व दंडाची रक्कम कमी करून सुधारित वीज देयक आंबटीत करणे बाबत योग्य ते आदेश पारित करावे; यासाठी दिनांक ०१.०७.२०१६ रोजी, महावितरणने नेमलेल्या अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाकडे एक अर्ज सादर केला, सदरील अर्जाची प्रत सदरील अर्जासोबत जोडली आहे.
६. या नंतर जळगाव येथील मेहरबान ग्राहक मंचात वर नमूद दाखल केलेली तक्रार दिनांक २३.०८.२०१६ रोजी काढून घेतली. सदरील आदेशाची प्रत या अर्जासोबत जोडली आहे .
७. मात्र दिनांक २९.१०.२०१६ रोजी अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने कोठलेही कारण वा तर्क न देता, महावितरणने वेळोवेळी निर्गमित केलेली वीज बिले योग्य असल्याचा निर्वाळा देत, वर नमूद तक्रार अर्ज फेटाळून लावला. यानंतर , दिनांक २१.११.२०१६ रोजी महावितरणच्या नशिराबाद उप-विभागीय कार्यालयास वर नमूद उद्योग घटकास दिनांक ०६.११.२०१० रोजी जोडून दिलेल्या विद्युत पुरवठ्या संदर्भात तयार करण्यात आलेल्या नविन जोडणी अहवाल (New Service Connection Report) व त्यासोबत असलेल्या दस्तऐवज मंचासमोर सादर करणे आवश्यक असल्या कारणास्तव, पुरविण्यासंदर्भात अर्ज सादर केला होता. तसेच, ह्या कामी दिनांक २१.११.२०१६ रोजी सुद्धा माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अन्वये सुद्धा संदर्भीय कार्यालयास अर्ज सादर केला असता संदर्भीय कार्यालयाने आजपावेतो वर नमूद दोन्ही अर्जासंबंधात कोणतीच माहिती वा दस्तऐवज पुरवलेले नाहीत.
८. यानंतर दिनांक २५.११.२०१६ रोजी अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने वर नमूद दिनांक २९.१०.२०१६ रोजी त्यांनीच निर्गमित केलेला आदेश रद्द करून, कोठलेही कारण वा तर्क न देता, महावितरणने वेळोवेळी निर्गमित केलेली वीज देयके योग्य असल्याचा निर्वाळा देत वर नमूद तक्रार अर्ज पुन्हा फेटाळून लावला.



९. या नंतर महावितरणच्या नशिराबाद येथील उप-विभागीय कार्यालयाने , अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, जळगाव यांच्या दिनांक २५.११.२०१६ रोजीच्या निकाला अन्वये, वर नमूद वादग्रस्त रकमेसह, थकबाकी असलेले माहे नोव्हेंबर-२०१६ चे वीज देयक, रक्कम रु. ४,०७,२००/- मात्र चे, दिनांक १७.१२.२०१६ पर्यंत न भरल्यास, संदर्भीय उद्योग घटकाचा विद्युत पुरवठा खंडित करण्यात येईल, अश्या आशयाची नोटीस दिनांक ०६.१२.२०१६ रोजी त्यांच्या जा.क्र.उकाअ/नशिराबाद/लेखा/६३१ अन्वये दिली आहे.
१०. नोडल अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (प्रशा) म.रा.वि.वि.कं.मर्या, मंडळ कार्यालय, जळगाव यांनी सादर केलेल्या उत्तरात नमुद केल्याप्रमाणे लोड वाढविण्यासाठी अर्ज सादर केला व त्यास महावितरण कंपनीने मंजुरीसुध्दा दिली होती. हे म्हणने खरे आहे परंतु लोड वाढविल्या करणाने देयकातील एम एफ - १ ऐवजी २ झाले पाहिजे हे महावितरणाचे म्हणणे पूर्णतः चुकीचे व कुठल्याही आधाराशिवाय केलेले बे-भरवशाचे विधान आहे. तसेच महावितरणने माहे फेब्रुवारी २०१४ ते ऑगस्ट -२०१४ पर्यंत एम एफ-२ ने निर्गमित केलेल्या वीज बिलांचा भरणा केला असल्याकरणाने ते योग्य आहे असे महावितरणाचे म्हणणेही पूर्णतः चुकीचे आहे.
११. त्याचप्रमाणे त्यांनी सादर केलेल्या उत्तरामधील शेवटच्या भागात नमुद केल्याप्रमाणे उद्योग घटकचा वीज वापर फेब्रुवारी-२०११ ते जानेवारी -२०१४ पर्यंत सरासरी २९७२ युनिट प्रती महिना होता व नंतर फेब्रुवारी -२०१४ ते मार्च-२०१५ या कालावधीत सरासरी १२५६७ युनिट प्रति महिना झाल्याचे नमुद केले आहे. हे महावितरणचे म्हणणे अंशतः खरे आहे. उद्योग घटकचा फेब्रुवारी २०११ ते जानेवारी-२०१४ पर्यंत सरासरी २९७२ युनिट प्रति महिना होता व नंतर लोड ६० अश्वशक्ती वरून १०० अश्वशक्ती पर्यंत वाढला म्हणजेच लोड दुपटीपेक्षा कमी वाढला त्यामुळे विद्युत वापर वाढू शकतो परंतु दुपटीपेक्षा जास्त होवु शकत नाही , म्हणुन महावितरणने एम एफ २ ने गुणुन वापर चार पटीने जास्त दाखवुन जी वीज बिले निर्गमित केली आहे. ती पूर्णतः चुकीची व बे-भरवशाची व बिनआधाराची आहेत व त्या अन्वये महावितरणाचे म्हणणेही पूर्णतः चुकीचे आहे.

ग्राहकाच्या मागण्या

१. जळगाव येथील अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने या संदर्भात दिलेला आदेश रद्दबातल ठरवावा.
२. महावितरण कंपनीच्या जळगाव येथील उप-विभागीय तसेच विभागीय कार्यालयास, वर नमूद उद्योग घटकास, माहे फेब्रुवारी-२०१४ महिन्यात निर्गमित केलेल्या देयकात महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने, चुकीने कोणतेही कारण नसतांना नावे टाकलेली रक्कम रु. ३,६८,१८६.७२ तसेच महावितरण कंपनीच्या फ्रान्चायसी मे. क्रॉम्टन ग्रीव्हज लिमिटेड या कंपनीने, चुकीने कोणतेही कारण नसतांना, माहे फेब्रुवारी-२०१४ ते माहे ऑगस्ट-२०१४ पावेतो MF (Multiplying Factor) १ ऐवजी २ ने गुणून, दुप्पट रकमेची दिलेली वीज देयके, व त्यावर महावितरण कंपनीने व त्यांच्या वर नमूद फ्रान्चायसी कंपनीने वेळोवेळी आकारलेली व्याजाची व दंडाची रक्कम कमी करून सुधारित वीज देयक १५ दिवसाच्या आत आबंटीत करणे बाबत योग्य ते आदेश पारित करावे.
३. वादग्रस्त रक्कम वगळून, वेळोवेळी होणाऱ्या वीज देयकाची रक्कम अर्जदार भरनेस तयार आहेत, तरी जो-पर्यंत सदरील अर्जाचा निर्णय लागत नाही, तो-पर्यंत, वादग्रस्त रक्कम वसूल न करणे बाबत महावितरणास योग्य ते आदेश देण्याचे करावे.
४. तसेच, या संदर्भात अर्जदारास म्हणजेच आम्हास झालेल्या शारीरिक, आर्थिक व मानसिक, त्रासा व खर्चापोटी टोकन रक्कम रु. १०,०००/- (अक्षरी रुपये दहा हजार मात्र) आम्हास देणेबाबत महावितरणास आदेश पारित करावे.
५. न्यायाच्या हितार्थ, अर्जदाराच्या हिताचे, अन्य, योग्य आणि न्याय्य आदेश, अर्जदाराच्या बाजूने पारित करावे हि नम्र विनंती.

वितरण कंपनीची बाजू:

वितरण कंपनीचे संबंधीत विभागीय अधिकारी कार्यकारी अभियंता जळगाव विभाग, यांनी त्यांचा खुलासा म्हणुन पत्र क्र. ४५७५ दि. २८.१२.२०१६ च्या पत्रान्वये दिलेल्या पत्रातील सादर केलेला खुलासा खालील प्रमाणे आहे :

१. ग्राहकक्र. १६०६२०००२३२१ मे.इकोक्रेट सेल्युलर ब्लॉक्स .तरसोद शिवार या ग्राहकचे विज जोडणी दि.०६.११.२०१० अशी असुन ग्राहकस पहिले विजबील माहे जाने-२०११ ला एम एफ -२० दर्शवुन आकरण्यात आलेले आहे. फेब्रुवारी-२०११ पासुन जानेवारी -२०१४ पर्यंत एम एफ-१ ने विद्युत देयकाची आकरणी झालेली आहे. फेब्रुवारी -२०१४ मध्ये ग्राहकचे लोड वाढविण्यात आलेले असुन ६० एच पी वरून १०० एच पी करण्यात आलेले आहे. व विद्युत देयकाची आकरणी फेब्रुवारी-२०१४ पासुन एम एफ-२ ने आकरणी करण्यात आलेली आहे. परंतु फेब्रुवारी-२०१४ पासुन ते ऑगस्ट-२०१४ पर्यंत सात महिने एम एफ -२ ने आकरणी झालेली आहे व सप्टेंबर -२०१४ पासुन

एमएफ -१ ने आकरणी करण्यात आलेली आहे व मिटर बदलण्यात आलेले आहे.नोव्हेंबर -२०१० पासून ते जानेवारी -२०१४ पर्यंत मिटर बदल झालेला नसुन एमएफ -२ नुसार आकरणी झालेली नाही असे सी.पी.एल. वरून दिसुन येते. माहे फेब्रुवारी-२०१४ मध्ये रु. ३,६८,१८६.७२ डेबिट बी.८० दर्शविण्यात आलेले आहे.माहे मार्च -२०१४ च्या बिलामध्ये रु.१,५९,८१५.३० एवढे क्रेडीट रक्कम सी.पी.एल वरून दिल्याचे दिसते. सदर बिल सी.जी.एल ने माहे ऑक्टोबर-२०१० पासुन एम,एफ-२ ने बिलाची आकरणी करून त्याचा फरक म्हणुन रु.३,६८,१८६.७२ डेबिट बी.८० दर्शविण्यात आलेली आहे.सदर रक्कम ग्राहकच्या तक्रार अर्जानुसार कमी करता येत नाही.

२. उपकार्यकारी अभियंता, नशिराबाद यांनी पत्र.क्र ३२७० दि.१२.०९.२०१६ अन्वये सदर रकमेचा तपशिल कळविलेला आहे.या पत्रासोबत अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्ष, मंडळ कार्यालय जळगाव यांच्या निर्णय क्र.५७२३ दि.२९.१०.२०१६ नुसार उपकार्यकारी अभियंता नशिराबाद यांनी त्यांचे कार्यालयीन पत्र क्र.उप.क्र.अ./नशिराबाद/लेखा/५७९ दि. ११.११.२०१६ नुसार रु ८,२३,६५०/- चे सुधारित बिल दिले होते. परंतु अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण मंच जळगाव यांनी याच केस बाबत आपला नविन निर्णय क्र.६१४९ दि.२५.११.२०१६ रोजी पारीत केला. त्यानुसार उपकार्यकारी अभियंता, नशिराबाद यांनी ग्राहकस आपले चालु बिल ऑक्टोबर -२०१६ चे रु ५,११,३५३.२२ बरोबर आहे. असे कळवुन ते त्वरीत अदा करण्यासाठी पत्र.क्र. ६३१ दि.०६.१२.२०१६ ग्राहकस दिले. परंतु ग्राहकने सदर बिल अदा केलेले नसुन ग्राहकगान्हाणे निवारण मंच यांच्याकडे अपिल दाखल केले आहे.
३. ग्राहक गान्हाणे निवारण मंच, जळगाव यांच्या आदेश क्र. ८७ दि.०९.१२.२०१६ नुसार उपकार्यकारी अभियंता, नशिराबाद यांनी त्यांचे पत्र.क्र.६६२ दि.१४.१२.२०१६ रोजी ग्राहकस रु.५३,०११/-चे विज पुरवठा खंडीत न होणेकमी कळविण्यात आले. त्याप्रमाणे ग्राहकने पावती. क्र. २३७२४९६ दि.२२.१२.२०१६ अन्वये रु.५३,०११/- चा भरणा केलेला आहे. सदर केस ग्राहकगान्हाणे निवारण मंचाकडे दाखल केलेली आहे.

अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाची कार्यवाही :-

अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, जळगाव मंडळ, कार्यालय येथे दि. ०१.०७.२०१६ रोजी प्राप्त झालेल्या तक्रारीची दि.२९.०९.२०१६ रोजी सुनावणी होऊन दि. २९/१०/२०१६ च्या पत्रान्वये रोजी पुढीलप्रमाणे निर्णय देण्यात आला.

१. एम,एफ-२ नुसार महावितरणने दिलेले बिल योग्य आहे. (केस नं.८५ ऑफ २०१४ CGRF भांडुप झोन).
२. इलेक्ट्रीसिटी अॅक्ट २००३ चे क्लम ५६/२ नुसार ग्राहकस महावितरण कंपनीने स्थळ निरीक्षण अहवाला नुसार फक्त २४ महिन्यांचे एम.एफ. दुरुस्तीचे बिल द्यावे.
३. आदेश नं २ नुसार २४ महिन्यांचे बिल रु. ३,६८,१८६.७२ रुपयाचे आत होत असल्यास सदर ग्राहकस रक्कम परत करण्यात यावी.
४. संबंधीत अधिकारी यांनी आदेश मिळाल्यापासुन १ महिन्यांच्या आत आदेशानुसार कार्यवाही करावी तसा अहवाल अंतर्गत ग्राहकतक्रार निवारण कक्ष, मंडळ कार्यालय जळगाव यांना सादर करावा.

दुसऱ्यांदा दि. २५/११/२०१६ च्या पत्रान्वये रोजी पुन्हा पुढीलप्रमाणे निर्णय देण्यात आला.

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित यांनी योग्य विद्युत बिले दिल्यामुळे बिल दुरुस्ती मागणी मान्य करण्यात येत नाही.

मंचाचे निश्कर्ष :

१. सुनावणीचे दिवशी उपलब्ध कागदपत्रांची छानणी केली असता मंचाच्या असे निदर्शनास आले की सदर अर्जदाराने याच विषयावर या पूर्वी जिल्हा ग्राहक तक्रार निवारण मंच, जळगाव यांचेकडे दि. २९/०३/२०१४ रोजी वितरण कंपनी विरुद्ध दावा (क्र. ११९/२०१४) दाखल केला आहे. हा दावा त्यांनी मागे घेतल्याचे मंचाला सांगितले
२. मात्र जिल्हा ग्राहक तक्रार निवारण मंचाच्या कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता असे दिसून आले की सदर दाव्यात तडजोड झाल्याने (Compromise) दावा निकाली काढण्यात आला आहे, असा शेर देण्यात आला आहे. त्यामुळे जिल्हा ग्राहक तक्रार निवारण मंचाकडील स्पष्ट आदेश तक्रारदार यांनी दि. १३.०१.२०१७. पूर्वी सादर करावे असे निर्देश मंचाने दिले.
३. तसेच वितरण कंपनीने जुन्या मीटरच्या वर्णनावरुन एम.एफ. बदल स्वयंस्पष्ट अभिप्राय, तक्रारदार यांनी सादर केलेल्या मीटर बदली अहवालाच्या प्रतीची पडताळणी, ग्राहकाचा स्थळ पाहाणी अहवाल व एन.एस.सी. रिपोर्ट दि.१३.०१.२०१७ पर्यंत मंचास सादर करावा असेही निर्देश दिले.

-----प्र.क्र. १९/२०१६-१७ : इको ग्रेट, सेल्युलर ब्लॉक्स -----



४. त्यानुसार तक्रारदार यांनी जिल्हा ग्राहक तक्रार निवारण मंचाचा स्पष्ट आदेश सादर केला नाही . मात्र ग्राहक प्रतिनीधी यांनी दि.१३.०१.२०१७ रोजी सादर केलेल्या पत्रान्वये केलेला खुलासा खालील प्रमाणे:

अर्जदाराने मे.ग्राहक न्यायालयात तक्रार अर्ज क्र. ११९/२०१४ चा दाखल केलेला होता, अर्जदाराने मे. ग्राहक न्यायालयात दि.२३.०८.२०१६ रोजी पुरसीस देवुन तक्रार मागे घेतलेली होती. अर्जदार यांचे प्रकरणात मे.गाऱ्हाणे निवारण मंचाने दि.३०.१२.२०१६ रोजी रोजनामा मध्ये “स्पष्ट आदेश दि.१३.०१.२०१७ पर्यंत मंचाकडे सादर करावे.” म्हणुन नमुद केलेले आहे. अर्जदार सदरील ग्राहक गाऱ्हाणे प्रकरण तक्रार कायम ठेवुन मे. ग्राहक न्यायालय किंवा मे दिवाणी न्यायालय अथवा योग्य त्या न्यायालयात जाणेकरीता प्रकरण मागे घेत आहे.तसा योग्य तो आदेश व्हावा त्याचप्रमाणे मे. निवारण मंचाने अर्जदार यांना विज पुरवठा वितरण परवाना धारक यांनी खंडीत करु नये असा आदेश दिलेला असुन सदरील आदेश ३० दिवसापर्यंत कायम ठेवण्याचा आदेश व्हावा.

५. मंचाच्या निर्देशानुसार उपविभागिय कार्यालय यांनी दि.१३.०१.२०१७ रोजी सादर केलेल्या पत्रान्वये केलेला खुलासा खालील प्रमाणे:

१. जुने मीटर माहे,सप्टें-२०१४ मध्ये मे.सी.जी.एल. ने बदलविलेले आहे. त्यांचा शोध घेवुनही सदर मीटर व सिटी युनिट उपलब्ध झालेले नाही. तसेच त्यावेळी प्रत्यक्षात असलेल्या मीटर व सिटी बददल तपशिल उपलब्ध नसल्याने सदयस्थितीत एम एफबददल अभिप्राय देता येवु शकत नाही. परंतु मे.सी.जी.एल. ने सीपीएल नुसार माहे. फेब्रुवारी -२०१४ पासुन मंजुर भार व मीटरचा एम एफ बदल केलेला दिसत आहे. सदर सीपीएल दाखल केलेले आहे.
 २. मे. सी.जी.एल. ने माहे.सप्टें-२०१४ मध्ये मीटर बदल केलेला असुन मीटर बदली अहवाल उपलब्ध नाही. याबाबत मे. सी.जी.एल कडे पत्रव्यवहार करुनही मे सी.जी.एल. ने त्याबाबत कोणतीही माहिती उपलब्ध करुन दिलेली नाही. पत्र व्यवहाराची प्रत दाखल केलेली आहे.
 ३. ग्राहकचा स्थळ परिक्षण अहवाल सोबत जोडलेला आहे.
 ४. मे. सी.जी.एल. कडुन दि.१२.०८.२०१५ रोजी महावितरण कंपनीने कार्यभार स्वीकरल्यानंतर नशिराबाद येथे माहे जाने -२०१६ पासुन नवीन उपविभागिय कार्यालय कार्यान्वित झाल्याने त्याअगोदरचा सदर ग्राहकचा एन.एस.सी रिपोर्ट शोध घेवुनही उपलब्ध झालेला नाही. त्यामुळे मंचापुढे सादर करता येवु शकत नाही.
६. अर्जदाराने याच विषयावर यापूर्वी जिल्हा ग्राहक तक्रार निवारण मंच , जळगाव यांचेकडे दि. २९/०३/२०१४ रोजी वितरण कंपनी विरुध्द दाखल केलेल्या दावा क्र. ११९/२०१४ वर सदर मंचाने दि. ०२/०४/२०१४ ला पुढील अंतरिम आदेश निर्गमित केले आहेत:

(अ) तक्रारदार यांचा अंतरिम अर्ज अंशतः मंजूर करण्यात येतो.

(ब) तक्रारदाराने विरुध्द पक्ष यांचेकडे एकूण रक्कम रु. ८९, ९१४ /- (अक्षरी रुपये एकोणनव्वद हजार नऊशे चवदा मात्र) चा भरणा करावा.तसेच विरुध्द पक्षाने तक्रारदाराचा ग्राहक क्र. ११०६२०००२३२९ चा वीज पुरवठा पुढील आदेशापर्यंत खंडीत करु नये.

७. हे प्रकरण अंतिम निर्णयासाठी जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडे प्रलंबित होते. वेळोवेळी त्यावर सुनावणी सुरु असतानाच दि. ०९/०७/२०१६ ला तक्रारदार यांनी वितरण कंपनीच्या अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाकडे याच विषयावर तक्रार दाखल केली . अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षानेही जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडील प्रकरणाची व त्यांच्या अंतरिम आदेशाची दखल न घेता तक्रारीवर सुनावणी घेतली व पत्र क्र. ५७१३ दि. २९/१०/२०१६ द्वारे निर्णय दिला . पुढे हा निर्णय रद्द करुन पुन्हा पत्र क्र. ६१४९ दि. २५/११/२०१६ द्वारे दुसरा निर्णय दिला. निर्णय बदलण्याची कारणे अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने नमूद केलेली नाहीत. या पार्श्वभूमीवर अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाने हे प्रकरण निट हाताळले नाही , असे मंचाचे मत आहे.
८. जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडे दि. १२/०७/२०१६ व २८/०७/२०१६ रोजी सुनावणी झाली होती व पुढील सुनावणी दि. १९/०९/२०१६ रोजी नियोजित होती. मात्र जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडे प्रकरण प्रलंबित असताना व त्यावर अंतरिम आदेश जारी केले असताना व वीज पुरवठा खंडीत करण्याकरिता स्थगनादेश असताना अंतर्गत ग्राहक तक्रार निवारण कक्षाकडे याच विषयावर अर्जदाराने तक्रार दाखल करण्याचे प्रयोजन समजत नाही.

९. अर्जदाराने जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडील तक्रार नंतर दि.२३.०८.२०१६ रोजी मागे घेतली, असे निवेदन केले आहे. जिल्हा तक्रार निवारण मंचाकडील दि.२३.०८.२०१६ रोजीच्या शेन्यावरुन असा निष्कर्ष निघतो की, सदर प्रकरणात तक्रारदार व वितरण कंपनी यांच्यात तडजोड/समेट (Compromise) झाला म्हणून प्रकरण मागे घेतले आहे व मंचाने निकाली काढले आहे. जर अशी तडजोड झाली असेल तर या मंचाकडे पुन्हा गाऱ्हाणे दाखल करण्याचे कारण उरत नाही.

१०. तक्रारदार यांनी दि. १३/०१/२०१७ च्या पत्रान्वये या मंचासमोरील गाऱ्हाणे प्रकरण आता मागे घेतले आहे. मात्र "अर्जदार सदरील ग्राहक गाऱ्हाणे प्रकरण तक्रार कायम ठेवुन मे. ग्राहक न्यायालय किंवा मे दिवाणी न्यायालय अथवा योग्य त्या न्यायालयात जाणेकरीता प्रकरण मागे घेत आहे." असे म्हटले आहे. हे त्यांचे विधान विसंगत आहे. गाऱ्हाणे एकदा मागे घेतल्यावर अशा प्रकारची शर्त टाकता येणार नाही. तसेच एका वेळी एकाच विषयावर हे मंच व इतर न्यायालयीन प्राधिकरणाकडे दावा चालवता येणार नाही. कारण "महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम, २००६" च्या विनियम ६.७ (डी) नुसार :

6.7 The Forum shall not entertain a Grievance:

(d) where a representation by the consumer, in respect of the same Grievance, is pending in any proceedings before any court, tribunal or arbitrator or any other authority, or a decree or award or a final order has already been passed by any such court, tribunal, arbitrator or authority.

११. तक्रारदार यांना हे गाऱ्हाणे मागे घेण्याची तक्रारदार यांची विनंती मंच मान्य करित आहे व या मंचाकडील गाऱ्हाणे निकाली काढित आहे.

१२. मंचाने अर्जदार यांना विज पुरवठा वितरण परवाना धारक यांनी खंडीत करू नये असा दिलेला आदेश ३० दिवसापर्यंत कायम ठेवण्याचा आदेश व्हावा, अशी केलेली विनंती मान्य करता येत नाही कारण मंच हे गाऱ्हाणे निकाली काढित आहे. मात्र तक्रारदार यांनी दुसऱ्या न्यायालयात सदर वादित बिलाबाबत तक्रार दाखल केल्यास विद्युत कायदा, २००३ च्या कलम ५६ (१) च्या अटी व शर्तीस अधीन राहून विद्युत पुरवठा खंडीत करण्याच्या कारवाईबाबत वितरण कंपनीस निर्णय घेता येईल.

ग्राहकाचे प्रतिनिवेदन, विद्युत वितरण कंपनीचा खुलासा व सादर करण्यात आलेली कागदपत्रे या सर्व बाबींचा विचार करून मंच या प्रकरणी खालील प्रमाणे निर्णय देत आहे.

निर्णय

१. तक्रारदाराने अर्ज मागे घेतल्यामुळे मंच हे गाऱ्हाणे निकाली काढित आहे.
२. या निर्णया विरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असल्यास, महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल), विनियम २००६ मधील नियम क्र. १७.२ नुसार मा. विद्युत लोकपाल यांचेकडे, (द्वारा - महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग, ६०६ "केशवा" बंगला, बांद्रा कॉम्प्लेक्स (पुर्व) मुंबई-४०००५१) येथे या आदेशाच्या दिनांकापासून ६० दिवसांच्या आत ते अपील करू शकतात.

— सही —
धनंजय कि. मोहोड
सदस्य-सचिव

— सही —
राजन सि. कुलकर्णी
सदस्य

— सही —
सुरेश पां. वाघ
अध्यक्ष

ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच, जळगाव परिमंडळ

प्रत माहितीसाठी व योग्य त्या कार्यवाहीसाठी अग्रेषित:

१. मुख्य अभियंता, म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.), विद्युत भवन, परिमंडळ कार्यालय, जळगांव
२. अधिक्षक अभियंता म.रा.वि.वि.कं.(मर्या.) मंडळ कार्यालय, जळगांव

-----प्र.क्र. १९/२०१६-१७ : इको क्रेट, सेल्युलर ब्लॉक्स
पृष्ठ ६ / ६

सदस्य-सचिव/कार्यकारी अभियंता
म. रा. विज वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक गाऱ्हाणे निवारण मंच
जळगाव परिमंडळ, जळगांव