

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
बारामती परिमंडळ, बारामती यांचे समोर

ग्राहक तक्रार क्र.03/2013
दिनांक : 26/02/2013

मेसर्स श्री. प्रदीप अॅग्रोटेक प्रा.लि.,
गॅट नं.1883/1/डी/2, कडलस
ता. हवेली, जि. पुणे

अर्जदार

विरुध्द

अधिक्षक अभियंता,
म.रा.वि.वि.कं.मर्या.,
सोलापूर मंडल कार्यालय

विरुध्द पक्षकार

- कोरम : 1. श्री. शरद मडके, अध्यक्ष
2. श्री. व्ही.एम.भट्ट, सदस्य सचिव
3. श्री. सूर्यकांत पाठक, सदस्य

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच) विनियम 2006 मधील 8.2 चे तरतुदीनुसार -

- मे. प्रदीप अॅग्रोटेक यांचे ग्राहक प्रतिनिधी श्री. हरिभाऊ खापरे यांनी महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विधीनियम 2006 चे कलम 6.10 नुसार महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनीविरुध्द तक्रार 11.11.2013 रोजी दाखल केली आहे.
- वादी यांनी आपले गाऱ्हाणे थोडक्यात पुढीलप्रमाणे सादर केले आहे.
 - मे. प्रदीप अॅग्रोटेक, कडलस, ता.सांगोला, जि.सोलापूर हे वितरण कंपनीचे ग्राहक असून ग्राहक क्रं.340040592003 असून 95 अश्वशक्ती लघुदाब ग्राहकास 22 मार्च 2009 रोजी वीजपुरवठा केलेला आहे. वादी यांनी वीज पुरवठ्यासाठी लागणारी सर्व वाहिनी स्वखर्चाने उभी केली आहे.
 - वादी यांनी अंदाजपत्रकाची रक्कम रु.2,69,110/- (रु.दोन लक्ष एकोणसत्तर हजार एकशे दहा फक्त) डी.टी.सी. मिटरची किंमत रु. 22360/- (रु.बावीस हजार तिनशे साठ फक्त) ट्रान्सफॉर्मर टेस्टिंग फी रु. 3000/- (रु. तीन हजार फक्त) व कॅपॅसिटर टेस्टिंग फी रु.100 (रु. शंभर फक्त) भरली आहे. वादी हे 95 अश्वशक्ती लघुदाब ग्राहक आहेत.







- क) वादी यांनी मटेरियलचा खर्च बिलातून व्याजासह परत करावा व वरील काम नॉन डी.डी.एफ. योजनेअंतर्गत आहे असे संबोधावे अशी विनंती केली आहे.
- ड) वादीच्या मते वितरण कंपनीने दिलेल्या डी.डी.एफ. मंजूरीनुसार दिलेले एस्टीमेट व 1.3% सुपरव्हीजन चार्जस हे वीज कायद्यातील तरतुदी व राज्य वीज नियामक आयोगाच्या तरतुदीच्या विरुद्ध आहे.
- इ) वादी यांना डी.डी.एफ. सुविधा दिलेली नसल्यामुळे वादी यांनी केलेला सर्व खर्च सव्याज परत करावा अशी मागणी केली आहे.
3. महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी यांनी आपले लेखी म्हणणे दि.25.11.2013 रोजी दाखल करून वादी यांची मागणी अमान्य केली आहे. वीज वितरण कंपनीच्या म्हणण्याप्रमाणे वादी यांना कराराप्रमाणे संमतीनुसार डी.डी.एफ. योजनेअंतर्गत 28 सप्टेंबर 2007 च्या पत्रानुसार मंजूर केला आहे.
4. वीज वितरण कंपनीच्या म्हणण्याप्रमाणे वादी यांनी स्वतंत्र ट्रान्सफॉर्मर तयार करून त्याच्या स्वतःच्या जागेत घेतलेला आहे. बाहेरील कोणतेही वीज कनेक्शन जोडलेले नसून ट्रान्सफॉर्मर, वादी यांच्या मालकीच्या जागेत असल्याने भविष्यात इतरांना वीज पुरवठा करण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही.
5. ग्राहकाच्या विनंतीनुसार इन्फ्रास्ट्रक्चर डेडीकेटेड रहावे म्हणून स्वतः संमतीने खर्च करून उभे केले असून गेल्या 5 वर्षात कसलीही तक्रार केली नाही. सदर घडलेला कालावधी हा 2 वर्षापेक्षा जास्त असल्याने त्याचा निवाडा या मंचाच्या कक्षेत येत नाही.
6. वादी यांचा ट्रान्सफॉर्मर त्यांच्या पुरताच मर्यादित ठेवल्याने तो महावितरण कंपनीच्या नेटवर्कचा भाग राहिलेला नाही व त्यावर इतर ग्राहक व लाईन न जोडल्याने इतरांसाठी शटडाऊन किंवा लाईन बंद करण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. वादी यांनी त्वरीत प्राधान्याने वीज पुरवठा उद्योगधंद्यासाठी आवश्यक असल्याने स्वतः सर्व खर्च संमतीने केला आहे.
7. वादी यांनी परिपत्रक क्रं. 22197 दि. 20.5.2008 चा आधार घेतलेला आहे. तथापी ग्राहकाचे कनेक्शन 28 सप्टेंबर 2007 रोजी मंजूर झाल्याने या प्रकरणी लागू होत नाही. मा. महाराष्ट्र वीज नियामक आयोग यांचा केस क्रं. 56/2007 दि. 16.2.2008 चा निर्णय याबाबत बंधनकारक नाही.
8. दोन्ही बाजूंच्या म्हणण्यानुसार खालील मुद्दे निर्णयासाठी उपस्थित होतात.
- (1) वादी हे त्यांनी केलेल्या इन्फ्रास्ट्रक्चर उभारणीचा खर्च प्रतिवादी कडून मिळण्यास पात्र आहेत काय?
- (2) वादी हे मीटरचा खर्च प्रतिवादी म.रा.वि.वि.कं.कडून मिळण्यास पात्र आहेत काय?
- (3) वादी हे इतर अन्य उपाययोजनेसाठी पात्र आहेत काय?
- (4) आदेश
9. मंचाच्या मते वरील प्रश्नांचा खालीलप्रमाणे निर्णय दिला आहे.
- (1) नाही.
- (2) होय.
- (3) नाही.
- (4) आदेश खालीलप्रमाणे

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

