

BEFORE THE CONSUMER GRIEVANCE REDRESSAL FORUM
AURANGABAD ZONE, M.S.E.D.C.L., AURANGABAD.

(Case No: CGRF/ AZ /JLN/ 403 / 2012 /36)

Date of Filing: 13.09.2012

Date of Interim Relief 13.09.2012

01) Dr. Kisanrao Govind Khilari,
Krishna Sonodoppler Clinic,
Amarchaya Tallkies,
Jalna. Consumer Complainant.
(Consumer No510030375562 –Comm.).

V/s

02) The Executive Engineer (Admn.) Respondent No.
Nodal Office, O/O The Superintending Engineer,
O&M Circle, MSEDCL,
JALNA.

Coram:

Shri V.B. Mantri President

Shri V.S. Kabra Member

Shri S.K.Narwade, Member/Secretary

ORDER

Heard the complainant/consumer. Read the complaint. The electric supply is being used for Sonography Centre. The respondent has issued bill for the sum of Rs.12,91,930/- by applying Sec.126of the Act. The connection was for residential purpose. The bill for Rs.5,80,280/- was then issued on 31.07.2012. The consumer has already paid Rs. 2,00,000/- for interim relief. The details of bill of Rs.5,80,280/- has not been given. There is controversy regarding the bill of Rs.5,80,280/- The consumer is praying for interim relief not to cut the supply till decision of his grievance petition.

As the petitioner has already paid Rs.2 Lakh for interim relief against the disputed bill, we think delay would defeat the purpose of grievance petition. Therefore subject to the merits of the case, We are of the opinion that, petitioner is entitled for interim relief till 25.09.2012 as follows:- We therefore pass the following order.

ORDER

- 01) Both the respondents are hereby temporarily restrained from disconnecting the supply to the complainant till 25.09.2012.
- 02) Issue notice to the respondents.
- 03) Inform the respondents.

Sd/-
(S.K.Narwade)

Sd/-
(V.B.Mantri)

ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
औरंगाबाद परिमंडळ,औरंगाबाद.

प्रकरण क्र.सीजीआरएफ/एझेड/ग्रामीण/३९७/२०१२/३०

तक्रार दाखल दिनांक :- २८/०८/२०१२
निकाल दिनांक :- ११/१२/२०१२

तेजाबाई धरमचंद बाकलीवाल,
मु. पुरी पोस्ट सोलेगाव,
ता. गंगापूर,जिल्हा औरंगाबाद.

तक्रारदार

विरुद्ध

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित ग्रामीण मंडळ औरंगाबाद.
गैरअर्जदार

मंच सदस्य

श्री. वि. ब. मंत्री, अध्यक्ष
श्री. वि. स. काबरा सदस्य
श्री. सु. कि. नरवडे सदस्य/सचिव

अर्जदाराने ग्राहक गा-हाणे निवारण मंचासमोर 'अनुसुची - अ' मध्ये, महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व लोकपाल) विनियम २००६ च्या नियम ६.१० अंतर्गत तक्रार दाखल केली आहे.अर्जदाराने दाखल केलेल्या तक्रारीची एक प्रत दिनांक २८/०८/२०१२ रोजी औरंगाबाद मंडळाचे कार्यकारी अभियंता (प्रशासन) व नोडल अधिकारी, औरंगाबाद यांना पाठविण्यात आली. अर्जदाराच्या गा-हाण्याबाबतची सुनावणी दिनांक ११/०९/२०१२ रोजी ठेवण्यात आली.

निर्णय

- १) ग्राहक अर्जदार यांनी सदरील अर्जाद्वारे, गैरअर्जदार विद्युत कंपनी कडून निरनिराळ्या कारणासाठी खुलासे व पुरावे मागीतले आहेत व कथन केले आहे की, कृषी पंप धारकास विद्युत पुरवठा काही वेळापुरताच होतो. पूर्ण दाबाने व योग्य फ्रिक्वेंसीने होत नसल्यामुळे कृषी उत्पन्नावर अनिष्ट परिणाम होतो. कृषी पंपधारकांचे मोठ्या प्रमाणावर शेती उत्पन्नाचे नुकसान होत आहे. त्या मुळे कृषिपंप धारकाच्या नुकसान भरपाईस महावितरण कंपनी जबाबदार आहे.
- २) अर्जदार ग्राहक यांनी या अर्जाद्वारे पुढे अशी तक्रार केली आहे की, दिनांक ०६/०१/२०१२ रोजी अर्जदार यांच्या विहीरीवरील विद्युत पोलचे तुकडे झाले. जमीनीवर तारा पडलेल्या आहेत. कनिष्ठ अभियंता यांना सदरील गोष्टीची माहिती ११/०१/२०१२ रोजी दिली जिजितास धोका असल्याचे कळविले दिनांक ०४/०५/२०१२ रोजी कंपनीने पोल उभा करून विस्कळीत विज पुरवठा नियमित केला परंतु विज पुरवठा एकूण ११८ दिवस विस्कळीत होता त्या मुळे विद्युत नियामक आयोगाच्या निर्देशा प्रमाणे भरपायी ताशी रुपये ५०/- प्रमाणे २७८४ तासांची नुकसान भरपायी १,३९,२००/- रुपये विद्युत ग्राहकास देण्याचे आदेश देण्यात यावे अर्जदार यांनी कथित केले आहे की, अर्जदाराचे उभे असलेले गव्हाचे पिक ६ एकर, हरभरा १ एकर, कापूस ५ एकर, याचे विस्कळीत वीज पुरवठ्यामुळे आर्थिक नुकसान झाले आहे या करीता अर्जदार हा विद्युत नियामक आयोगाच्या निर्देशानुसार ताशी ५०/- रुपये या प्रमाणे विस्कळीत वीज पुरवठा २७८४ तासांची नुकसान भरपाई रुपये १,३९,२००/- विद्युत कंपनी कडून मिळण्यास पात्र आहे ती नुकसान भरपाई देण्याचा आदेश देण्यात यावा.
- ३) अर्जदार यांनी पुढे असे कथित केले आहे की, विद्युत रोहीत्र जळाल्यामुळे १७ दिवस वीज पुरवठा होऊ शकला नाही. सदरील १७ दिवसांचे ४०८ तासांपैकी, रोहीत्र दुरुस्त करण्यास दिलेला कालावधीचे ४८ तास वजा जाता, अर्जदार हा ३६० तासाचे रुपये ५०/- प्रती तास या दराने रुपये १८,०००/- नुकसान भरपाई मिळण्यास पात्र आहे. सदरील नुकसान भरपाई दिल्याचे विद्युत कंपनीस निर्देश देण्यात यावे.

- ४) गैर अर्जदार विद्युत कंपनीला सदरील तक्रारी संबंधीच्या दिलेल्या नोटीसीच्या संदर्भात विद्युत कंपनी ने आपले उत्तर देऊन सदरील तक्रार तथ्यहीन असल्याचे कथित केले.
- ५) विद्युत कंपनी गैरअर्जदार यांनी असे कथित केले की, दिनांक १४/०१/२०१२ रोजी दुपारी ४.०० वाजता ग्राहकाची स्थळ तपासणी केली असता असे दिसून आले की, विद्युत पोल पडलेला होता परंतु तक्रारदार यांनी निळ्या रंगाचे प-लोक्सिबल वायर टाकून विद्युत मोटारीने तक्रारदार यांचा मुलगा वर्धमान नेमीचंद बाकलीवाल हा गव्हाच्या पिकाला पाणी देत होता पिकांचे कोणतेही नुकसान झालेले नव्हते. तक्रारदाराच्या विद्युत पुरवठा विस्कळीत झालेला नव्हता.
- ६) विद्युत कंपनीने पुढे असे कथित केले की, आयोगाच्या मान्यतेनुसार भार नियमन करण्यात येते. प्रत्येक देयका सोबत वीज बिल भरण्याचे सुचित केलेले आहे. ग्राहकाच्या निष्काळजीपणामुळे रोहीत्र जळाले असुन ग्राहकांनी थकबाकी भरलेली नाही तक्रारदार यांचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही. तक्रारदार यांनी थकबाकी भरलेली नाही सदरील रोहीत्रावरील ग्राहका कडे ७५,७५०/- रुपयाची थकबाकी आहे. सबब तक्रारदार कोणत्याही नुकसान भरपाई मिळण्यास पात्र नाही. तक्रार अर्ज या करीता फेटाळण्यात यावे तक्रार अर्जदार यांना या पुर्वी दिनांक २३/०४/२०१२ रोजी कळविण्यात आलेले आहे.
- ७) तक्रारदारास यांनी आपला लेखी युक्तिवाद सादर केला नोडल अधिकारी यांचे युक्तिवाद मंचाने ऐकला उभय सदस्यांचा युक्तिवाद लक्षात घेता मंचा समोर खालीज मुद्दे निष्कर्षासाठी उपस्थित होतात.

मुद्दे

निष्कर्ष

- | | |
|--|------|
| १) विद्युत पुरवठा विष्कळीत झाल्यामुळे तक्रार अर्जदाराच्या पिकांचे नुकसान झाले आहे काय | नाही |
| २) तक्रार अर्जदार हा विद्युत पुरवठा विस्कळीत झाल्यामुळे रुपये १,३९,२००/-ची नुकसान भरपाई मिळण्यास पात्र आहे काय | नाही |

- ३) विद्युत रोहीत्र जळाल्यामुळे पुर्ववत दुरुस्त न
केल्यामुळे तक्रार अर्जदार रुपये १८०००/-
ची नुकसान भरपाई मिळण्यास पात्र आहे काय नाही

निर्णय / तक्रार निवारण

तक्रार अर्ज फेटाळण्यात येते

कारणे

मुद्दा न १ व २

- ८) तक्रार अर्जदार यांनी आपल्या लेखी युक्तिवादात असे कथन केले आहे की, दिनांक ०६/०१/२०१२ रोजी पोल तुकडे झाल्याची माहिती दिली वीज पुरवठा ९ दिवस पुर्णपणे विस्कळीत व बंद होता कंवनीच्या अधिका-यांची वाट बघुन, व ते न आल्यामुळे उभे पिके वाचविण्यासाठी अर्जदार यांनी दिनांक १५/०१/२०१२ रोजी ५०० फुटावरुन पुरवठा कमी व्होल्टेजने होत होता त्या मुळे विद्युत पंप २० ते २५ % पाणी कमी खेचत होता त्या कारणाने मोठा परिणाम होऊन नुकसान झाले आहे. सदरील लेखी युक्तिवादावरुन असे स्पष्ट होते की, तक्रारदाराने ५०० फुटावरुन प-लोकिसबल वायरचा उपयोग करुन वीज वापरुन मोटारी द्वारे पिकांना पाणी दिले.
- ९) नोडल ऑफिसर यांनी कनिष्ठ अभियंता यांनी दिलेला दिनांक २३/०४/२०१२ चा अहवाल दाखल केला सदरील अहवालाद्वारे असे स्पष्ट केले की, तक्रारदार यांनी प-लोकिसबल वायर टाकून मोटारला वीज पुरवठा केला व पिकांना पाणी दिले सदरील अहवालावरुन व तक्रारदारांनी दिलेल्या लेखी युक्तिवादावरुन असे स्पष्ट होते की, तक्रारदाराने प-लोकिसबल वायरचा वापर करुन वीज वापरली व विद्युत मोटारीद्वारे पिकांना पाणी दिले याचा स्पष्ट अर्थ असा होतो की, पोल पडल्यामुळे जो वीज पुरवठा विस्कळीत झाला होता त्यामुळे तक्रारदार यांच्या पिकांचे नुकसान झालेले नाही.

१०) तक्रारदाराचा युक्तिवाद की, ५०० फुटावरुन वीज पुरवठा घेतल्याने मोटार २० ते २५% पाणी कमी खेचत असल्याने नुकसान झाले आहे. परंतु सदरील कथनका अधारे तक्रार दाखल केलेली नाही व दुसरी गोष्ट अशी की, ५०० फुटावरुन वीज घेतली असता वीज मोटार २०० ते २५ % पाणी कमी खेचते असा निष्कर्ष काढण्यासाठीचा पुरावा अथवा अभिप्राय देण्यात आलेला नाही सबब सदरील कथानकानुसार नुकसान भरपाई मागता अथवा देण्यात येऊ शकत नाही, या करीता मुद्दा क्र.१ व २ चे उत्तर नकारार्थी देण्यात आले.

मुद्दा क्र ३ व ४

११) वीज कंपनीच्या वतीने तक्रारदाराचे सी.पी.एल. दाखल करण्यात आले आहे व कथन करण्यात आले की तक्रारदार वीज बिलाचे थकीत ग्राहक आहेत सी.पी.एल. नोंदी या गोष्टींची पुष्टी करते, नादुस्त रोहीत्र बदलण्यासाठी ८०% ग्राहकांनी आपली थकबाकी भरणे अनिवार्य आहे. परंतु या प्रकरणात तक्रारदार स्वतः थकबाकीदार आहेत सबब या कारणासाठी तक्रारदार यांनी केलेली नुकसान भरपायीची मागणी मान्य करता येत नाही तक्रारदार यांनी नुकसान भरपायी मिळण्याबाबतच्या तक्रारी सबब मान्य करता येत नाही तक्रारदार यांनी वीज कंपनी कडे ज्या विविध मुद्द्यावर खुलासा करण्याची मागणी केली आहे ती मागणी या करीता मान्य करता येत नाही की, सबबचे खुलासे अर्जदार वीज कंपनी कडे स्वतंत्रपणे करू शकतो. तक्रारदार यांनी त्या प्रमाणे स्वतंत्रपणे मागणी केल्याचे दिसून येत नाही व वीज कंपनी ने सदरील मुद्द्यावर खुलासा देण्यास नकार दिल्याचे दिसून येत नाही सबब तक्रार मान्य करता येत नाही तक्रार या करीता फेटाळणे योग्य आहे सबब हे मंच खालील प्रमाणे निर्णय घेत आहे.

निर्णय

तक्रारदारांची तक्रार फेटाळण्यात येते.

स्वाक्षरीत
सु. कि. नरवडे
सदस्य/सचिव

स्वाक्षरीत
वि. स. काबरा
सदस्य

स्वाक्षरीत
वि. ब. मंत्री,
अध्यक्ष

२०१२/३०
पान ५/५

