

ग्राहक तक्रार निवारण मंच,
अमरावती झोन, अकोला
विद्युत भवन, रतनलाल प्लॉट्स, अकोला-४४४ ००१ फोन : २४३४४७६

दिनांक : १६ एप्रिल २०१५

तक्रार क्र.०४/२०१५

“ चुकीचे व अतिरीक्त वसुली बाबत तक्रार ”

कोरम :

श्री टी.एम.मंत्री, अध्यक्ष
श्री डी.एम.देशपांडे, सदस्य

श्री. बाळकृष्णा एस. पुसदेकर, तक्रारदार
मु.वडनेर भुजंग पो.काकडा ता.अचलपूर

...विरुद्ध...

कार्यकारी अभियंता, अचलपूर डिव्हिजन गैरअर्जदार

१. तक्रारदार ज्येष्ठ नागरीक असून गैर अर्जदार मंडळाचे कित्येक वर्षांपासून ग्राहक आहेत. त्यांचा ग्राहक क्रमांक ३५८९२०१२१२६० आहे. त्यांचे १६.७.१४ ते १६.८.१४ चे देयक रू.११,१४०/- चे मिळाले त्यामध्ये रू.१०१३३/- थकबाकी दाखविण्यात आली. तक्रारदाराने १२.९.१४ ला रू.११०००/- भरले व सहायक अभियंता यांचे कार्यालयामध्ये थकबाकी बाबत विचारणा केली तेव्हा अशी माहिती देण्यात आली कि जुने मिटर काढून नविन मिटर डिसेंबर २०१२ ला लावण्यात आले व डिसेंबर २०१२ ते जुलै २०१४ या २० महिन्याचे दर महिन्याचे विज वापर १४१ युनिट एवढा आकारून रू.१०१३३/-दाखविण्यात आले. तक्रारदारान्वये २० महिन्यामध्ये विज देयका प्रमाणे रू.५०३०/- भरलेले असून त्याचा उल्लेख दिसत नाही.

२. तक्रारदारान्वये त्यांचे पुर्विचे विद्युत मिटर जानेवारी २०११ चे सुमारास काढून नविन **electronic meter** बसविण्यात आले त्याचे समर्थनार्थ विद्युत बिलांच्या काही झेरॉक्स कॉपीज दाखल केल्या. सहायक अभियंता, अंजनगाव सुर्जी व अंतर्गत तक्रार निवारण केन्द्र, अमरावती यांचेकडे लेखी तक्रार करूनही कोणत्याही प्रकारची माहिती न मिळाल्या मुळे त्या तक्रारीच्या प्रतिही या तक्रारीसोबत लावण्यात आल्या. तक्रारदारान्वये ते ७२ वर्षांचे असून काही व्याधिपासून त्रस्त आहेत. तक्रारदारान्वये विज देयंकामधे गडबड झालेली असून १२.१.२०१४ ला थकबाकी म्हणून जो रू.११०००/- भरणा करण्यात आला तो परत मिळण्यास ते पात्र आहेत. तक्रारीसोबत कागदपत्रांच्या काही झेरॉक्स प्रति दाखल करण्यात आल्या.

३. नियमाप्रमाणे गैरअर्जदाराला या प्रकरणी नोटीस पाठवून त्यांचे लेखी निवेदन देण्यास सांगण्यात आले, जे कि उशीरा सादर करण्यात आले. गैरअर्जदारान्वये तक्रारदाराचे बिघडलेले मिटर डिसेंबर २०१२ मध्ये बदलण्यात आले परंतु विद्युत मिटर बदलण्या बाबतचा अहवाल सादर करण्यात आला नाही. डिसेंबर २०१२ जे जुलै २०१४ चे देयक चुकीचे (बिघाड झालेले / कुलुप बंद) च्या शे—यानिशी सरासरी प्रमाणे आकारण्यात आले. १२.८.२०१४ चे स्थळ निरक्षण अहवालाचे आधारावर विद्युत मिटर बदलण्या बाबतचा अहवाल देण्यात आला असून त्यानुसार २८१७ युनिट करिता फरकाचे रू.१०९३७.१३ तक्रारदाराचे नावे जुलै २०१४ चे बिलामध्ये टाकण्यात आले व त्यानुसार तक्रारदाराचे विद्युत बिल बदलण्यात आले. तक्रारदाराचे अशा प्रकारे केलेल्या समायोजनाचे स्पष्टिकरण तक्रारदारास अंजनगाव सुर्जी उपविभागाचे संबंधीत विजदेयक अधिकारी मार्फत देण्यात आले. सध्या तक्रारदाराचे वास्तविक विद्युत बिल नियमित प्रमाणे देण्यात येत आहे. तक्रारदाराची तक्रार अशा प्रकारे निपटण्यात आल्याने तक्रारदारास कोणतीही रक्कम परत मिळण्यास पात्र नाही. सबब तक्रारदाराची तक्रार खारीज करण्यात यावी. गैर अर्जदाराने उत्तरासोबत पाचे कागदपत्रांच्या झेरॉक्स प्रति दाखल केल्यात.

४. तक्रारदारातर्फे स्वतः तक्रारदार व गैरअर्जदारातर्फे त्यांचे प्रतिनिधी श्री वानखडे वरीष्ठ लिपीक. गैरअर्जदारांचे प्राधिकृत प्रतिनिधी, यांचा युक्तिवाद ऐकण्यात आला. युक्तिवादाचे वेळेस तक्रारदाराने अभिलेखावर काही देयकांच्या झेरॉक्स प्रति दाखविण्याचा प्रयत्न केला त्यावर संबंधीत मिटरचा घेण्यात आलेला फोटोमधील मजकूर स्पष्टपणे दिसून येत नाही. तक्रारदाराने त्यांचे कडे असलेले मुळ सर्व देयके दाखविलीत त्यातील काहींच्या व्झेरॉक्स प्रति अभिलेखावर आहेत व सर्व मुळ देयकांचे अवलोकन ह्या मंचातील पदसिध्द अधिका—यांनी तसेच गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीनी केले. गैर अर्जदाराचे प्रतिनिधीने ती सर्व देयके बरोबर असल्याचे मान्य केले. त्या देयकावरून हे स्पष्ट दिसून येते कि तक्रारदाराचा अगोदरचा मिटर नंबर ९००६९४७४५६ असा असून नविन मिटर नंबर ०१०९९४२७ असा असून सध्याचे सप्टे.२०१४ नंतरची देयकामधे त्याच मिटर नंबरचा उल्लेख करण्यात आला आहे. गैर अर्जदारान्वये दिनांक १२.८.१४ चे स्थळ निरीक्षण अहवालामध्ये तेव्हाचे कनिष्ठ अभियंता यांनी त्यांच हाताने लिहीलेल्या शे—यानुसार डिसेंबर २०१२ पासून नविन मिटर बसविले असा शेरा असल्याने डिसेंबर २०१२ पासून जुलै २०१४ पर्यंतचे सरासरी प्रमाणे देयके तयार करण्यात येवून थकबाकी काढण्यात आली. तक्रारदाराने सदर स्थळ निरीक्षण अहवालास जोरदार हरकत घेतली. तक्रारदारान्वये कथित तारखेस अथवा केव्हाही अशा प्रकारचे स्थळ निरीक्षण करण्यात आले नव्हते व त्याबाबत माहितीही देण्यात आलेली नव्हती. अभिलेखावर सादर केलेल्या त्या अहवालाच्या झेरॉक्स प्रतिवर तक्रारदाराची सही तर नाहीच पण त्यांना अहवाल पाठवण्यात आला अस कोणताही कागदोपत्री किंवा तोंडी पुरावा नाही. गैर अर्जदाराचे प्रतिनिधी अन्वये त्या स्थळ निरीक्षण अहवालावरील शेरा श्री भालेराव अभियंता,शिंदी यांचा असून त्या आधारेच थकित बिले बनविण्यात आली. १२.८.२०१४ च्या त्या स्थळ निरीक्षण अहवालावर संबंधीत शे—यामधे डिसेंबर २०१२ पासून बिले बनविण्या बाबतचा शेरा कशाचे आधारे नोंदविण्यात आला याचे उत्तर गैरअर्जदारचे प्रतिनिधी याबाबत काही सांगू शकत नाही. जेव्हा तक्रारदाराला संबंधीत कालावधीमधे देण्यात आलेल्या विद्युत देयकांचे अवलोकन केले असता त्यामधे फेब्रुवारी २०११ पासूनच्या बिलावरून सदर विद्युत मिटरचे जे फोटो काढण्यात आलेले आहेत त्यावर मिटर नंबर ०१०९९४२७ असे स्पष्ट दिसून येते. परंतु त्या बिलामधे रिडींग बाबतचा

ज्या नोंदी घेण्यात आलेल्या आहेत त्या स्पष्टपणे चुकिच्या दिसून येतात. सीपीएल (CPL) वरूनही हे स्पष्ट होते कि जुलै २०१४ पर्यंत जुनाच मिटर नंबर ९००६९४७४५६ असाच नोंदविण्यात आला तसेच जरी मिटरची स्थिती (Status) सामान्य (Normal) दर्शविण्यात आली परंतु सलग महिनो गीनती मिटरचे चालु व मागील रीडिंग दोन्ही “३८७६” दर्शविण्यात आलीत. आगस्ट २०१३ पासून सीपीएल मध्ये जरी मिटर स्टेटस महिनो—गीनती (faulty) दाखविण्यात आली तरी चालु व मागील रीडिंग जुलै २०१४ पर्यंत ३८७६ दर्शविण्यात आले. आगस्ट २०१४ मध्ये सी पी एल वरून असे दिसते कि त्यामध्ये नविन मिटरचा प्रथमच उल्लेख करण्यात आला आणि त्या महिन्यात मिटर स्टेटस फॉल्टी दाखविण्यात येवून चालु व मागील रीडिंग २८१८ असे दर्शविण्यात आले. ऑगस्ट २०१४ चे महिन्यामध्ये रू. १०९३७.१३ रकमेचे समायोजन दाखविण्यात आले.

५. वर नमुद केल्या प्रमाणे तक्रारदारास देण्यात आलेल्या विद्युत देयकावरून असे स्पष्ट दिसून येते कि जानेवारी २०११ चे सुरवातीस नविन मिटर ०१०९९४२७ लावण्यात आलेले आहे. संबंधीत मिटरचे काढण्यात आलेल्या फोटो प्रतिवरून तो मिटर नंबर स्पष्ट दिसून येतो. गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीने सुध्दा त्यामध्ये वर उल्लेखित नविन मिटर नंबर स्पष्टपणे दिसून येतो हे मान्य केले. गैर अर्जदान्वये संबंधीत अधिका—याने स्थळ निरीक्षण अहवालामध्ये मारलेल्या शे—याप्रमाणे डिसेंबर २०१२ पासून सरासरी प्रमाणे विद्युत देयकामध्ये थकबाकीची नोंद दर्शविण्यात आल्याचे कथन केले. जेव्हा गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधी नविन मिटर जानेवारी २०११चे सुमारास बदलविण्यात आल्याने हे त्यांचे व बिलावरील मिटर चे फोटोवरून स्पष्टपणे दिसून येते. तेव्हा डिसेंबर २०१२ पासून सरासरी नुसार विद्युत देयकाचे थकीत बिल बनविण्या करिता कोणता आधार आहे ? असे विचारलेवरून त्यास ते कोणतेही उत्तर देऊ शकले नाही. त्यांचे एकच म्हणणे होते कि संबंधीत अधिका—याने १२.८.२०१४ चे स्थळ निरीक्षण अहवालामध्ये जो शेरा टाकला त्याच आधारे थकीत बिल बनविण्यात आले. गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीनुसार त्या शे—यानुसार देयकबाबत पुनर्मुल्यांकन करण्यात आले व त्याशिवाय कोणताही आधार नाही. गैर अर्जदाराचे प्रतिनिधीस जेव्हा विचारणा केली कि नविन मिटर बदल्याचे तारखे पासून

पुनर्मुल्यांकन करण्यात येते कि दुस-या कोणत्याही तारखे पासून, तेव्हा त्यांनी स्पष्टपणे मंजूर केले कि नविन मिटर बदलण्यात आलेल्या तारखे, पासून पुनर्मुल्यांकन व्हावयास पाहिजे व तेच बरोबर राहिल. अभिलेखावर असलेल्या कागदपत्रावरून हे स्पष्ट दिसून येते कि तक्रारदाराचे म्हणणे कि जानेवारी २०११ चे सुमारास नमुद केलेले नविन मिटर बदलण्यात आले हे गैरअर्जदाराचे तर्फे देण्यात आलेले देयकच पुर्णपणे स्पष्ट करतात. त्या विद्युत देयकामधे वर नमुद केलेला नविन मिटर नंबर दिसून येतो.

६. गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीस जेव्हा असे विचारणा करण्यात आली कि महिनोगीनती चालू व मागील रिडींग चे एकच आकडे दर्शविणारे देयके बनविण्यात येतात व तसेच त्या एकाच नंबरावर महीनोगीनती फॉल्टी बीघाड असलेले शे-याचे नोंदी घेण्यात येतात, याची कुठेतरी तपासणी करण्यात येते काय ? तेव्हा गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीने असे कथन केले कि मिटर रिडींग घेणा-या एजंसीची चुक स्पष्टपणे दिसून येते. आणि गैरअर्जदारान्वये मिटर रिडींग घेणा-या एजंसीच्या चुकीमुळे महीनो गीनती चूकीच्या नोंदी घेण्यात आल्या. तेव्हा गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीस अशी विचारणा केली कि गैरअर्जदाराचे संबंधीत कर्मचारी /अधिकारी यांची त्याकडे लक्ष देण्याची जबाबदारी असते काय? तर ते त्यांनी मान्य केले व हे ही मान्य केले कि संबंधीत अधिका-याने अशा चुकिच्या नोंदीकडे स्पष्टपणे दुर्लक्ष केल्याचे स्पष्टपणे दिसून येते. गैर अर्जदाराचे प्रतिनिधींनी असा युक्तिवाद केला कि सदर मिटर रिडींग एजंसी चे विरुद्ध चुकीचे नोंदीबाबत कार्यवाही करण्यात आली पण हे मान्य केले कि गैरअर्जदाराचे कर्मचारी/अधिकारी यांचेवर महीनोगीनती चुकीचे नोंदी प्रकरणी कोणतीच कार्यवाही करण्यात आली नाही.

७. दोन्ही पक्षांचे युक्तिवादावरून व अभिलेखावरून मांडण्यात आलेल्या कागदपत्री पुराव्याचे आधारे हे स्पष्ट दिसून येते कि, गैरअर्जदाराने नियमाप्रमाणे महिन्याचे महिन्या नियमित पणे वापर झालेल्या विद्युत युनिटचे बिल देण्यात कुचराई केली आहे आणि ती अव्याहतपणे महिनो गीनती चालू दिली. जर गैरअर्जदाराचे कर्मचारी / अधिकारी यांनी थोडीसी काळजी घेतली असती तर वेळेवर दुरूस्ती करता आली असती पुढील अपव्यय टाळू शकले असते. ते तर केलेच नाही परंतु चूकीचा बचाव आणि युक्तिवाद केला कि १२.८.२०१४ अन्वये बिलाचे

पुनर्मुल्यांकन करण्यात आले ते बरोबर आहे. अभिलेखावरून खासकरून गैरअर्जदारा तर्फे तक्रारदारास देण्यात आलेल्या विजेच्या बिलावरून, हे स्पष्ट दिसून येते येते कि जानेवारी २०११ मध्ये नविन मिटर बदलविण्यात येवून नविन मिटर लावण्यात आले ज्याचा नंबर वर दिला आहे. गैरअर्जदारा तर्फे फेब्रुवारी २०११ पासून देण्यात आलेल्या बिलावर मिटरच्या फोटोवरून नविन मिटरचा नंबर स्पष्टपणे दिसून येतो. इतकेच नव्हेतर फेब्रुवारी २०११ चे बीलामध्ये चालु रिडींग “२०” दर्शविण्यात आला असून एप्रिल २०११ चे पुढील बिलावर मिटरच्या फोटोमध्ये नविन मिटर नंबर दिसून येतो तसेच त्यामध्ये चालु रिडींगच्या रकान्यात नियमित पुढे वाढणारे (प्राग्रेसीव्ह) रिडींग दिसून येत आहे जे जुलै २०१३ मध्ये “चालु रिडींग” म्हणून २१११ दाखविण्यात आले आहे. परंतु ऑक्टोबर २०१३ पासून तक्रारदारास देण्यात आलेल्या पुढील बिलामध्ये चालु रिडींगच्या रकान्यात “faulty” अशी नोंद केलेली आढळून येते. ऑगस्ट २०१४ चे बिलामध्ये मागील रिडींग २८१८ दाखविण्यात आले परंतु चालु रिडींग “faulty” दर्शविण्यात आले. वर नमुद केल्याप्रमाणे सप्टेबर २०१४ चे पुढील बिलामध्ये चालु व मागील रिडींग बरोबर दाखविण्यात आले असून ते बिल नियमित पणे भरण्यात आले आहे. ही बाब गैर अर्जदाराचे प्रतिनिधीने बरोबर असल्याचे मान्य केले व ती सर्व बिले गैरअर्जदारातर्फे देण्यात आलेल्या बिलांचा वर उल्लेख केल्या प्रमाणे गैरअर्जदाराचे प्रतिनिधीनी बरोबर असल्याचे मान्य केले व ती सर्व बिले गैरअर्जदारातर्फे तक्रारदारास देण्यात आली हेही मान्य केले. वरील सर्व बाबी वरून हे स्पष्ट दिसून येते कि जानेवारी २०११ चे सुमारास मिटर न. ०१०९९४२७ तक्रारदाराचे जागेत बसविण्यात आले परंतु त्या बाबतीत कोणत्याही कागद पत्रावर तक्रारदाराची सही घेण्यात आली नाही किंवा ह्या मंचासमोर सादर केलेली नाहीत. तसेच डिसेंबर २०१४ मध्ये मिटर बदलण्यात आले आहे अशा केलेल्या बचावाचे समर्थनार्थ कोणतेही कागदपत्रे, जसे कि मिटर बदलण्याचा अहवाल, तक्रारदारास दिलेली सूचना व त्यांची सही ईत्यादि पुरावे समोर आले नाही. जेव्हा जानेवारी / फेब्रुवारी २०११ पुढील बिलावरून स्पष्टपणे दिसून येते कि नविन मिटर त्याठीकाणी बसविले आहे त्याअर्थी गैरअर्जदाराचे बचावात व बिलाचे पुनर्मुल्यांकन ज्या आधारे करण्याचा केविलवाणा प्रयत्न केला, तो पूर्णपणे चुकीचा आहे. ज्याअर्थी जानेवारी २०११ चे सुमारास नविन मिटर लावण्यात आले त्याचा पुढे वाढत जाणारा

(प्रोग्रसीव्ह) रिडींग पुढील बिलामधे स्पष्ट दिसून येतो आणि ऑगस्ट २०१४ मधे ते रिडींग २८१८ असे दाखविण्यात आले. त्याची सीपीएल मधे नोंद आहे. त्यावरून हे स्पष्ट आहे कि जानेवारी २०११ ते ऑगस्ट २०१४ पर्यंत त्या नविन मिटरमधे एकुण २८१८ युनिट वापर हा एकुण ४४ महिन्याचा वापर आहे हे स्पष्टपणे दिसून येते. त्यानुसार गैरअर्जदारास त्या ४४ महिन्या करिता २८१८ युनिट चे सरासरी काढून प्रत्येक महिन्याचा किती विज वापर झाला, त्याप्रमाणे तक्रारदारास बिल देणे क्रमप्राप्त होते. त्या अनुषंगाने गैरअर्जदाराने तक्रारदारास जी चुकिचे बिले देण्यात आली ती रद्द होण्यास पात्र आहेत. या मधील काळात तक्रारदाराने ज्या काही रकमांचा भरणा गैरअर्जदाराकडे केलेला आहे त्या सर्वांचे समायोजन करून काही रक्कम उरत असेल ती तक्रारदाराचे खात्यात शिल्लक (क्रेडीट)दर्शविणे आवश्यक आहे. ती रक्कम तक्रारदारास पुढे देण्यात येणा—या विजेच्या बिलामधे रक्कम समायोजित करणे जरूरी आहे. इथे असे नमुद करणे जरूरी आहे कि गैरअर्जदाराने जर त्या काळामधे व्याज किंवा उशीरा भरणा केल्या बद्दलचा चार्ज (डिपीसी) लावला असल्यास ते रद्द करण्यात यावे. तक्रारदारास या आदेशान्वये पुनर्मुल्यांकीत करून बिले देण्यात यावे. ह्या ठिकाणी हेही नमुद करणे जरूरी आहे कि तक्रारदाराचे वादातीत कालावधी अगोदर ही महिन्याचा सरासरी वापर ५० ते ८० युनिट्स च्या जवळपास होता व गैरअर्जदाराचे डिसेंबर १०१०, फेब्रुवारी २०११ बिलावरून हे स्पष्ट दिसून येते. सबब गैरअर्जदाराने सरासरी काढली ती बरोबर नसल्याचेच पुन्हा शाबीत होते.

८ तक्रारदारातर्फे गैरअर्जदाराने नियमाप्रमाणे महीन्याचे महीना वापरा प्रमाणे विज बिल न दिल्याबाबत त्यांना नुकसान भरपाई देण्यात यावी अशी तोंडी मागणी केली. गैरअर्जदाराचे तक्रारी मधे याबाबत काहिही उल्लेख नाही. गैरअर्जदाराचे संबंधीत कार्यालयातील त्यांचे अधिकारी / कर्मचारी वर्गाने जो एकुण निष्काळजी पणा / हलगर्जीपणा केलेला आहे व तक्रारदाराचे तक्रारीचे निरसन करण्याचा प्रयत्न न करता बिनबुडाचा बचाव करण्याचा प्रयत्न करण्यात आला आणि युक्तीवादाचे वेळेस तो रेटण्याचा प्रयत्न करण्यात आला आहे. या सर्व बाबींचा विचार करता या मंचाचे असे मत झाले कि तक्रारदार ज्येष्ठ नागरीक असून बिलांचा वेळेवर भरणा करणारे ग्राहक आहेत. त्यामुळे त्यांना झालेल्या मानसीक व आर्थिक त्रासाबाबत व गैरअर्जदारातर्फे नियमांचे वारंवार उल्लंघन करण्यात आले आहे याबाबत एकरकमी रू.

२५००/— तक्रारदार मिळण्यास पात्र आहेत, जरी त्याने तक्रारीत हयाबाबत लेखी म्हणणे केले नसले तरी.

८. या मंचास असेही मत आहे कि या तक्रारीतील आदेशामुळे होणा—या अर्थिक बोझा गैरअर्जदार वितरण कंपनीवर न लावता ते संबंधीत हलगर्जी / निष्काळजी पणाने वागणारे अधिकारी आहेत त्यांचे कडून वसूल होणे क्रमप्राप्त आहे. तक्रारदारास देण्यात आलेल्या रिलीफ मध्ये त्यामुळे उशीर / खोंळंबा होऊ नये, गैरअर्जदार वितरण कंपनी व संबंधीत अधिकारी यांच्यातील बाब असल्यामुळे वितरण कंपनीने नियमानुसार कार्यवाही करून संबंधीत अधिका—या कडून ती रकम वसूल करून घ्यावी.

९. वर नमुद केल्याप्रमाणे अर्जदार ज्येष्ठ नागरीक असून ते वडनेर भुजंग पो.काकडा ता. अचलपुर जि : अमरावती येथील रहवासी असून त्यांना या तक्रारीचा पाठपुरावा करण्या करिता अचलपुर / अंजनगाव/अमरावती व अकोला येथे वारंवार जाणे भाग पडले. सहाजीकच त्याकरिता त्यांना आर्थिक व मानसीक त्रास सहन करावा लागला. त्यापोटी योग्य अशी भरपाई हाणे आवश्यक असून ती रक्कम देखील संबंधीत निष्काळजी / हलगर्जी करणा—या अधिका—या कडून वसूल होणे योग्य राहिल. सबब हे मंच एकमताने खालील प्रमाणे आदेश पारित करित आहे.

आदेश

१. तक्रारदारास जानेवारी २०११ ते सप्टेंबर २०१४ पर्यंत देण्यात आलेली विद्युत देयके रद्द करण्यात यावी व तक्रारदारास जानेवारी २०११ ते ऑगस्ट २०१४ या कालावधी पर्यंत ४४ महिन्यांचे २८१८ युनिट्सचे सरासरी प्रमाणात ४४ महिन्यांचे देयक (revised) देयके देण्यात यावी, त्यामध्ये तक्रारदाराने वरील कालावधीमध्ये ज्या रकमेचा भरणा केलेला असेल ती रक्कम समायोजित करून जर जास्तीची रक्कम निघाल्यास ती तक्रारदाराचे खात्यात (credit) दर्शवावी व यापुढे तक्रारदारास देण्यात येणा—या पुढील विज देयकातून वळती करण्यात यावी. गैरअर्जदाराने वरील कालावधीमध्ये कोणतेही व्याज DPC लावू नये.

- 2- तक्रारदारास नियमाप्रमाणे दर महिन्याला वास्तविक विज वापरा बाबत चे बिल न दिल्यामुळे व तक्रारदाराचे जे कि ज्येष्ठ नागरिक आहेत त्यांना सोसवा लागलेल्या आर्थिक व मानसिक त्रासाबद्दल रू.२५००/- व हया तक्रारीचा पाठपुरावा करण्याकरिता करावा लागलेला खर्च म्हणून रू.१५००/- असे (एकुण रू. ४०००/-) एवढी रक्कम देण्यात यावी.
३. या आदेशामुळे गैरअर्जदार कंपनीला जो आर्थिक बोझा (financial liability) लागला आहे तो संबंधीत निष्काळजीपणा / हलगर्जीपणा करणा-या अधिकारी यांचे कडून सेवानियमा नुसार वसुली करण्याची कारवाई करण्यात यावी.
४. या आदेशाचे अमंलबजावणी बाबत एक महिन्याचे कालावधीमध्ये पुर्तता अहवाल सादर करण्यात यावा.

Sd/-
(डी.एम.देशपांडे)
सदस्य

Sd/-
(टी.एम.मंत्री)
अध्यक्ष

प्रति,
मा.कार्यकारी अभियंता,
अचलपुर विभाग,
अचलपुर
जि : अमरावती

तक्रार क्र.४ मध्ये पारित केलेले दिनांक १६.४.२०१५ चे आदेश पुढील कार्यवाही करिता सोबत जोडला आहे.

कनिष्ठ लिपीक
ग्राहक तक्रार निवारण मंच

१. प्रति:

श्री. बाळकृष्णा एस. पुसदेकर, मु.वडनेर भुजंग पो.काकड ता.अचलपूर जि : अमरावती

२ प्रतिलिपी माहिती करिता सादर

मा. सुपरीनटेंडींग इंजीनीयर,
अमरावती