



इमहाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. ८८/२०१८-१९/ 116  
आदेश

दिनांक: ११.०६.२०१९

आदेश केस क्र. ८८(२०१८-२०१९)

में. ग्लॅडियन्स अॅटोमोशन प्रा.लि.  
सर्व्हे क्र. ३९४ गडमुडशिगी  
जि. कोल्हापूर

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर
- २) कार्यकारी अभियंता  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
ग्रामिण विभाग-२
- ३) उपकार्यकारी अभियंता  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
उप विभाग कागल

पक्षकार

कोरम:-१.श्री ए.व्ही. देशपांडे, अध्यक्ष  
२.श्री. एन.के. ताडे, सदस्य सचिव,  
३. ३. श्री. पी. एस. पुजारी, ग्राहक सदस्य,(आजारपणामुळे गैरहजर)



महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्यायनिर्णय

मी ए.व्ही. देशपांडे अध्यक्ष, ग्राहक तक्रार.निवारण मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे निर्णय देत आहे.

11/6

थोडक्यात हकीकत अशी आहे की, तक्रारदार ही कंपनी कायद्या खाली नोंदणीकृत विद्युत उपकरणे उत्पादन करणारी कंपनी असून तिला २५ अश्वशक्तीचे औद्योगिक विज कनेक्शन, ग्राहक क्र. २६६८११०५६९७९ या क्रमांकाने प्लॉट क्र.१, सर्व्हे क्र. ३९४, गडमुडशिगी ता. करवीर जि. कोल्हापूर या ठिकाणी दिले गेलेले आहे.

दिनांक २३.०३.२०१६ रोजी तक्रारदार कंपनीने ARR/NDDF /CC&RF "समाधान शिबीर " या योजने खाली ३५ अश्वशक्तीचे वाढिव विज कनेक्शन मिळणेकरिता अर्ज दिला. सदरचा अर्ज दिनांक ०५.०८.२०१६ ला, ५ महिन्याच्या उशीरानंतर विज वितरण कंपनीने मंजूर केला. तक्रारदाराच्या कथनानुसार सदरची मंजूरी मिळाल्यानंतर, त्या मंजूरी प्रमाणे त्यांनी त्वरीत कामास सुरुवात केली होती तथापि विज वितरण कंपनीच्या अधिका-यांनी नियमांमध्ये दुरुस्ती होणार असून त्यानुसार मटेरियलच्या स्पेशिफिकेशनमध्ये बदल होणार असल्याने थोडे थांबा असे सूचित केले. त्यानंतर तक्रारदारांनी वारंवार, विज वितरण कंपनीच्या अधिका-यांकडे विचारणा केली असता तक्रारदारास दिनांक २३.११.२०१६ रोजी BIS मानांकीत रोहित्र बसविणे बाबत सांगण्यात आले. त्याप्रमाणे तक्रारदारांनी बाजारात चौकशी केली असता BIS मानांकीत रोहित्र व त्यास आवश्यक ते इतर साहित्य बरेच महाग असल्याचे समजून आले. त्यावरून तक्रारदारांनी वि.प. कंपनीच्या कार्यालयात दिनांक २८.११.२०१६ रोजी फेर अंदाजपत्रक देण्याबाबत लेखी पत्र दिले. त्यावर आज अखेर कोणताही पत्रव्यवहार किंवा उत्तर विज वितरण कंपनीने दिलेले नाही. BIS मानांकीत रोहित्र व त्याला लागणारे साहित्य बाजारात उपलब्ध नाही, व त्यामुळे तक्रारदारांना थांबण्याशिवाय पर्याय नाही, ही बाब विज वितरण कंपनीच्या अधिका-यांना माहिती होती. बाजारात BIS मानांकीत उपकरणे उपलब्ध झाल्यानंतर दिनांक १९.०९.२०१७ रोजी तक्रारदारांनी सदरची उपकरणे बसवून घेऊन संपूर्ण काम करू घेऊन त्याच रोजी रोहित्र तपासणी प्रमाणपत्र विज वितरण कंपनीच्या कार्यालयात दाखल केलेले होते. उपकरणे बसविण्यात झालेला उशीर हा केवळ BIS मानांकीत उपलब्ध नसल्याचे कारणे झालेला आहे. त्यामध्ये तक्रारदारांचा कोणताही निष्काळजीपणा नाही. रोहित्र तपासणी प्रमाणपत्र दाखल केल्यानंतर तक्रारदारांचे अर्जाप्रमाणे, त्वरीत, वाढिव विज जोडणी करणे. आवश्यक असतानाही विज वितरण कंपनीने बराच कालाव्यथ केलेला आहे. विज वितरण कंपनीचे नियमांमध्ये होणारे बदल ग्राहकांना त्वरीत सूचित करणे आवश्यक असताना देखिल त्यांची माहिती ग्राहकांना करून दिल्या जात नाहीत. विज जोडणी करणेकरिता कागदोपत्री परवानगी देणे ऐवजी ऑन लाईन पध्दतीने सदरची मंजूरी देण्याबाबत नियमात बदल करण्यात आलेले आहेत, ही बाब विज वितरण कंपनी तर्फे तक्रारदारांना केव्हीही सांगितलेली गेली नव्हती. सदर ऑनलाईन पध्दतीने विज जोडणी बाबत तक्रारदारांनी केलेली मागणी तांत्रिक कारणास्तव मंजूर करण्यात आलेली नव्हती. शेवटी दिनांक २८.०३.२०१८ रोजी ऑन लाईन पध्दतीने विज जोडणी करण्याबाबत तक्रारदारांची मागणी नोंदविण्यात आली. या कालावधीमध्ये जो बराच काळ गेला तो केवळ विज वितरण कंपनीच्या गलथान कारभारामुळे झाला, व त्यामुळे तक्रारदारांचे खुप मोठे आर्थिक नुकसान झालेले आहे. तथापि दिनांक १९.०४.२०१८ रोजी विज जोडणी करता अंतिम मंजूरी देण्यात आली व त्यानंतर तक्रारदारांनी वेळोवेळी मागणी करून किंवा कायदेशीर नोटीस पाठवून देखिल तक्रारदारास विज जोडणी देण्यात आलेली नाही. त्यामुळे तक्रारदारांना व्यवसायामध्ये देखिल आर्थिक तोटा सहन करावा लागलेला आहे.

11/6



वेळोवेळी विचारणा करुन देखिल विज वितरण कंपनीकडून दखल घेतल्या जात नसल्याने तक्रारदारांने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, मंडल कार्यालय, कोल्हापूर यांच्याकडे दिनांक ०३.११.२०१८ रोजी अर्ज दाखल केला असता दिनांक ०१.०१.२०१९ रोजी खालील प्रमाणे आदेश पारित झाला.

१. ग्राहकाने मंजूरीच्या मुदतीमध्ये काम पूर्ण न केलेमुळे फेर मंजूरी घेणे आवश्यक आहे.
२. मंजूरी पत्राचा कालावधी संपलेनंतरही काम करुन घेतलेबाबत संबंधित अधिका-यावर / कर्मचा-यावर दंडात्मक कारवाई करणेत यावी.
३. मुख्य अभियंता (वितरण) यांचे परिपत्रक क्र. CE(Dist) D-III/Non DDF Stoppage/ ९२४५ दिनांक २३.०४.२०१८नुसार योजनेमध्ये फेर मंजूरी देण्यात यावी.
४. वरील आदेश मान्य नसलेस तक्रारदार ग्राहक तक्रार निवारण मंच कोल्हापूर परिमंडल येथे अपिल करु शकतील.  
तक्रारदारांचे कथनानुसार सदरचा आदेश खालील कारणकरिता मान्य करता येत नाही.

अ) सदर आदेशामध्ये नमूद केलेप्रमाणे यातील तक्रारदारांनी यांनी कोणतीही दिरंगाई केलेली नाही. निव्वळ BIS मानांकित रोहित्र बाजारात उपलब्ध नसलेने व सदरची बाब यातील वि.प विज वितरण कंपनी यांनाही माहिती असलेने तक्रारदार यांनी मंजूरीच्या मुदतीमध्ये काम पूर्ण केले नाही असे म्हणणे चुकीचे आहे. त्यामुळे फेर मंजूरी घेणेची कोणतीही आवश्यकता नव्हती व नाही. कारण विज वितरण कंपनी यांचे कडूनच विलंब झालेला आहे . ही बाब खालील न्यायालयाने विचारात घेतलेली नाही.

ब) तक्रारदार यांनी मुळचा अर्ज हा NDDE/CC&RF या योजने अंतर्गत दाखल केला होता व तक्रारदार यांनी त्यांची संपूर्ण जबाबदारी मुदतीत पार पाडली आहे. तथापी निव्वळ विज वितरण कंपनी यांचे कार्यालयातील विलंबामुळे सदरच्या योजनेचा कालावधी संपूष्ठात आलेला असून सदरच्या योजनेमध्ये तक्रारदार यांचा अर्ज मंजूर केलेला असलेने त्याचा पूर्वलक्षी प्रभावाने त्याचा तक्रारदार यांना लाभ देणे अपरिहार्य होते. तथापी सदरची बाब खालील न्यायालयाने दुर्लक्षित करुन निव्वळ मंजूर पत्राचा कालावधी संपलेनंतरही काम करुन घेतलेबाबत संबंधीत जुजबी आदेश केलेले आहे. वास्तविक यातील तक्रारदार यांचेकडून कोणतीही कसूरी अथवा विलंब झालेला नसून सदर कामी जो काही विलंब झालेला आहे. तो तांत्रिक व विज वितरण कंपनी यांचे जाणीवपूर्वक दिरंगाईमुळे झालेला आहे. त्यामुळे विज वितरण कंपनी यांचेकडून झाले चुकांबाबत तक्रारदार यांना जबाबदार धरता येणार नाही.

अशा कथना वरुन तक्रारदारांनी फेर मंजूरी घेण्याबाबतचा अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाचा आदेश रद्द करण्यात यावा. तसेच मुळ अर्जामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे तक्रारदारांना "समाधान शिबीर" योजने अंतर्गत विज जोडणी करुन देण्याबाबत आदेश व्हावेत व त्या योजने अंतर्गत देण्यांत येणारे सर्व लाभ तक्रारदारांना देण्याबाबत आदेश व्हावेत. तसेच त्वरीत विज जोडणी देण्याबाबत आदेश होऊन त्या सेवेत केलेल्या त्रुटीबाबत विज वितरण कंपनी त्यांचे अधिकारी व कर्मचारी यांचेवर योग्य ती कारवाई करण्याचे आदेश व्हावेत तसेच मुळ अर्जात मागणी केल्याप्रमाणे नुकसान भरपाई देखिल तक्रारदारांना देण्यात यावीत व अपिलबाबत सर्व जबाबदाराकडून वसूल करुन मिळावा अशा मागण्या तक्रारदारांनी केलेल्या आहेत.



प्रस्तुत प्रकरणांची नोटीस मिळाल्यानंतर जाबदार विज वितरण कंपनीने कार्यकारी अभियंता म.रा.वि.वि.कं.मर्या. ग्रामिण विभाग-२ कोल्हापूर यांचे मार्फत हजर होऊन खालील प्रमाणे लेखी म्हणणे मांडलेले आहे.

मै. ग्लॉडियन्स ऑटोमेशन प्रा.लि. , मुंडशिंंगी यांनी वाढीव औद्योगिक वीज मागणी अर्ज दिनांक २८.०३.२०१६ रोजी केला होता. त्यास महावितरण कार्यालयने AAR/NDDF/CC&RF योजने अंतर्गत मंजूरी क्र. EE/R-II/AAR/NDDF/CC&RF/IND/HPR/५९/२०१६-१७ जाव क्र. ४३०८ दिनांक ०५.०८.२०१६ नुसार कंपनीच्या अटी व शर्ती नियमानुसार मंजूरी दिली होती. सदरची मंजूरी मिळालेनंतर मंजूरी पत्रातील अट क्र.३ नुसार कामासाठी वापरावे लागणारे साहित्य कंपनीच्या मानांका प्रमाणे असले बाबत उपकार्यकारी अभियंता महावितरण हुपरी यांचेकडून मंजूर करून घेणे आवश्यक होते. परंतु याबाबत तक्रारदार / ग्राहक अथवा त्यांच्याकडून नियुक्ती करणेत आलेले ठेकेदार यांनी कोणतीही कार्यवाही केलेली नाही.

तदनंतर वर नमूद मंजूरी पत्रातील अट क्र. १५ नुसार विहित मुदतीत काम पूर्ण न झालेमुळे सदरच्या अंदाजपत्रकाची मंजूरी रद्द झाली होती. तसेच पूर्वीच्या अंदाजपत्रकात मंजूर करणेत आलेल्या रोहित्रा ऐवजी कंपनीच्या पत्र क्र. SE/KC/T/DYEE-IV/६४०७ दिनांक १२.०८.२०१६ परिपत्रकानुसार BIS मानांकित BEE प्रमाणित व आय. एस.आय. ११८० पार्ट (I) : ३०१४ प्रमाणे रोहित्र वापरणे बंधनकारक असलेने ग्राहकास दिनांक २३.११.२०१६ रोजी मंजूरी क्र. EE/R-II/RR/AAF/ NDDF/ CC&RF/ IND/ HPR /११५/२०१६-१७ जावक क्र. ६२६२ दिनांक २३.११.२०१६ नुसार फेर मंजूरी देणेत आली त्यानंतरही ६० दिवसात तक्रारदार/ग्राहक यांनी काम पुर्ण केलेले नाही ,अथवा फेरमंजूरी घेणेत आली नाही. अथवा फेरमंजूरीसाठी या कार्यालयाकडे कोणताही संपर्क साधला नाही. सदर मंजूरीची मुदत संपलेनंतर फेर मंजूरी घेणेस ग्राहक स्वतः बांधील आहेत.

सदर ग्राहकाने सादर केलेल्या बिलावरून स्पष्ट दिसून येते की, ग्राहकाने साहित्य खरेदी ही दिनांक ०६.०३.२०१८ रोजी केलेली आहे. सदर बाबीवरून झालेला विलंब हा पूर्णपणे तक्रारदार/ग्राहक यांचेकडून झालेला आहे असे दिसून येते. तक्रारदार यांनी त्यांच्या मुद्दा क्र. २ मध्ये मांडलेल्या रोहित्र तपासणी प्रामाणपत्र हे दिनांक १९.०९.२०१७ रोजी तपासणी करून घेतलेबाबत नमूद केलेले आहे. परंतु मंजूरीपत्रातील अट क्र. १० नुसार सादर केलेले M/s. J.K. Electricals यांचे गॅरंटी सर्टिफिकेट हे दिनांक ०४.०१.२०१८ रोजीचे असलेमुळे ग्राहकास रोहित्र उपलब्ध करून, तपासणी करून घेणे व गॅरंटी पत्र सादर करणेस १३ महिनेचेवर विलंब झालेला दिसून येतो. सदर विलंबास सर्वस्वी तक्रारदार/ग्राहक जबाबदार आहेत. तसेच मुद्दा क्र. २ मध्ये ग्राहकाने नमूद केले प्रमाणे कंपनीच्या नियमानुसार झालेल्या बदलानुसार ग्राहकास फेर मंजूरी देऊन झालेल्या नियम बदलाबाबत कळविले आहे. तसेच तयार करणेत आलेल्या पायाभूत सुविधा विद्युत भारीत करणेसाठी आवश्यक ते चाचणी अहवाल सादर करणे हे ग्राहकाने नियुक्त केलेल्या ठेकेदारांनी जबाबदारी आहे. त्यास अनुसरून विद्युत ठेकेदार यांनी ज्या ज्या वेळेस महावितरण कार्यालयाकडे चाचणी अहवाल सादर केलेले आहेत. त्यावेळेस महावितरण कंपनीतर्फे विद्युत निरीक्षक कार्यालयाचे ऑनलाईन कॉल भरणेत आले आहेत. तसेच तक्रारदार यांनी नमूद केलेप्रमाणे विद्युत निरीक्षणाचे कॉल ऑनलाईन भरणेबाबत परिपत्रक हे महावितरण कंपनीचे नसून महाराष्ट्र विद्युत निरीक्षक विभागाचे आहेत आणि त्याबाबत ग्राहकाने नियुक्त केलेल्या ठेकेदाराने काम पूर्ण झालेबाबत चाचणी अहवाल विलंबाने सादर केलेले आहे.



*[Handwritten signature]*

तसेच ग्राहकाने सादर केलेल्या विद्युत वाहिनीचा D-१ फॉर्म दिनांक २८.०२.२०१८ रोजीचा असलेचे दिसून येते. तदनुसार सदर काम हे त्या रोजी पूर्ण करणेत आले हे सिध्द होत आहे. तसेच उभा करणेत आलेल्या विद्युत पायाभूत सूविधा हस्तांतरित करणेसाठीची आवश्यक्य ती सर्व कागदपत्रे विद्युत ठेकेदार यांचेकडून महावितरण कार्यालयास दिनांक ०१.०६.२०१८ रोजी सादर करणेत आली आहेत. त्यामुळे झालेल्या विलंबास ग्राहक/तक्रारदार तसेच त्यांनीच नियुक्त केलेले विद्युत ठेकेदार जबाबदार आहेत हे सिध्द होत आहे. वरील सर्व बाबींचा विचार करता अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष.म.रा.वि.वि.कं.मर्या. कोल्हापूर यांनी ग्राहकाचा तक्रार अर्ज निकाली काढून ग्राहकास मुख्य अभियंता वितरण यांचे परिपत्रक क्र. CE(Dist)/D-III/NDDF Stoppage / ९२४५ दिनांक २३.०४.२०१८ नुसार योजना बंद झालेमुळे DDF योजनेमध्ये फेर मंजूरी देण्यात यावे असे आदेश निर्गमित केले आहेत.

सदर आदेशा विरुध्द तक्रारदार यांनी ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर यांचेकडे अपिल दाखल केले आहे. ज्यामध्ये BIS मानांकित रोहित्र बाजारात उपलब्ध नसलेचे नमूद केले आहे. परंतु मध्यावतीच्या कालावधीमध्ये इतर अनेक ग्राहकांनी सदरचे रोहित्र बाजारातून उपलब्ध करून घेऊन विद्युत कनेक्शन घेतलेले आहे. तसेच ग्राहकास विद्युत मंजूरी दोन वेळा देऊनही ग्राहकाने काम पूर्ण करणेस विलंब केलेला आहे. असे सादर केलेल्या साहित्याच्या विलंबा वरून तसेच विद्युत वाहिनीच्या चाचणी अहवालावरून दिसून येत आहे.

तक्रारदार ग्राहक हे महावितरण कंपनीचे दिनांक ११.१२.२००८ पासूनचे ग्राहक असून तक्रारीत नमूद वाढिव विज मागणी अर्जा पर्यन्त महावितरण कंपनीकडे त्यांनी पुरविलेल्या सेवांविषयी कोणतीही तक्रार नव्हती तसेच ग्राहकाने AAR/NDDF/CC&RF योजनेतर्गत मंजूरी घेताना केलेल्या हमीपत्रातील option No.२ Point No.१ नुसार we hereby freely state & without any force or pressure aduct(sic) the terms & conditions above for(sic) ready and willing to accept those that will be issued circulated by MAHAVITARAN Company from time to time असे मान्य केले आहे.

सदर तक्रारदार ग्राहक यांना NDDF/CC&RF या परतावा योजने मधून मंजूरी देणेत आली होती. परंतु मंजूरी दिलेल्या विहित मुदतीत काम पूर्ण न करून घेतलेमुळेच ग्राहकास परतावा देणे शक्य झालेले नाही. तदनंतर झालेल्या परिपत्रका मधील बदलानुसार ग्राहकास DDF योजने अंतर्गत मंजूरी घेणेबाबत कळविणेत आले आहे. ग्राहकाने मागितलेले कनेक्शन हे नवीन कनेक्शन नसून सध्याच्या कनेक्शनमध्ये वाढिव विज भाराची मागणी केली आहे. MERC conditions of supply regulation ३.३.४ नुसार तक्रारदाराच्या मागणीस अनुसरून उपलब्ध रोहित्रावरून वाढिव विज भार देणेसाठी रोहित्राची क्षमता २५% पेक्षा जास्त वाढवावी लागली असले कारणाने तक्रारदार ग्राहक हे करावा लागणारा खर्च स्वतः करावयास बांधील होत आहेत. तदनुसारच ग्राहकास विना परतावा योजनेतून विज पुरवठा घेणेबाबत कळविणेत आले आहे. त्यास अनुसरून ग्राहकाच्या कनेक्शनसाठी वैयक्तिक रोहित्र तयार करावे लागणार आहे , व सदरचे रोहित्र भविष्यात ग्राहकासाठीच समर्पित (Dedicated) राहणार असलेने सदर ग्राहकाचे अपिल निकालात काढणेत येऊन ग्राहकास Dedicated Dist Fancily (DDF) योजने अंतर्गत वाढिव विज मागणी घेणेबाबतचे आदेश निर्गमित व्हावेत.



11/6

प्रस्तुत प्रकरणांची सुनावणी आज रोजी या मंचापुढे घेण्यात आली. सुनावणीच्या वेळी ग्राहक सदस्य श्री प्रशांत पुजारी आजारपणामुळे गैरहजर होते. त्यांचे मंचात येणे अनिश्चित असल्याने महाराष्ट्र विद्युत नियमांक आयोग (ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ नियम क्र. ५.२ नुसार आवश्यक गणपूर्ती असल्याने प्रस्तुत प्रकरणाची सुनावणी घेण्यात आली. सुनावणी दरम्यान तक्रारदार कंपनीतर्फे श्री प्रणव दत्तात्रय जायदे, संचालक (वित्त) व श्री सुहास चौगुले व्यवस्थापक (प्रशासन) हे हजर होते, तर विज वितरण कंपनी तर्फे श्री सुनिल लक्ष्मण शिंदे, कार्यकारी अभियंता ग्रामिण विभाग-२ कोल्हापूर आणि श्री अमित पाटणकर, उपकार्यकारी अभियंता, हुपरी उपविभाग हे हजर होते. त्यांनी आपआपल्या पक्ष कथनानुसार या मंचापुढे आपला युक्तीवाद सादर केला.

उभयपक्षाचा युक्तीवाद ऐकून घेतल्यानंतर, या मंचापुढे दाखल केलेली कागदपत्रे अवलोकिल्यानंतर व अंतर्गत कक्षाने दिलेल्या निकालाचे अवलोकन केल्यानंतर खालील मुद्दे आमच्या निष्कर्षा उपस्थित होतात.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१	अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाचा दिनांक ०१.०१.२०१९ चा आदेश, या प्रकरणांतील प्राप्त परिस्थितीनुसार योग्य आहे काय?	होय
२	अंतिम आदेश	खालील प्रमाणे

आमच्या वरील निष्कर्षाची कारणे खालील प्रमाणे आहेत.

### कारणे

**मुद्दा क्रमांक १ व २ :-** प्रस्तुत प्रकरणांतील उभय पक्षकाराची पक्ष कथने, त्यांनी सादर केलेली कागदपत्रे व अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाचा निकाल यांची पहाणी करता एक गोष्ट स्पष्टपणे निदर्शनास येते की, तक्रारदारांने दाखल केलेला वाढिव विज भाराचा अर्ज हा विज वितरण कंपनीने अतिशय विलंबाने जवळ जवळ ५ महिने विलंबाने मंजूर केलेला आहे. त्या विलंबाबत विज वितरण कंपनीने काहीएक स्पष्टीकरण दिलेले नाही. सदरचा विलंब अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाने देखिल विचारात घेतलेला नाही. आणि त्याकरिता कोणताही भरपाईचा आदेश, कृती मानकानुसार, पारित केलेला नाही. उभय पक्षकारातील वादाचा मुद्दा हा मंजूरी पत्रानंतर Infrastructure, उभे करण्याबाबत झालेला विलंब, हा खरा वादाचा मुद्दा आहे. Infrastructure, उभे करण्यामध्ये विलंब झालेला आहे, ही बाब दोन्ही पक्षांना मान्य आहे. परंतु त्या विलंबा करिता उभय पक्षांनी एकमेकांना जबाबदार धरलेले आहे. झालेल्या विलंबाकरिता ज्या ज्या मुद्द्यांवरून तक्रारदारांनी विज वितरण कंपनीला जबाबदार धरले आहे, त्या त्या मुद्द्यांच्या पुष्टीकरणाकरिता तक्रारदारांनी कोणताही कागदोपत्री पुरावा या मंचासमोर आणलेला नाही. तक्रारदारांना वाढिव विज भार AAR/ NDDF /CC&RF "समाधान शिबीर" या योजने खाली मंजूर करण्यात आलेला होता ही बाब उभय पक्षांना मान्य आहे. सदरची मंजूरी ही दिनांक ०५.०८.२०१६ देण्यात आलेली होती. आणि तक्रारदारांचे कथनानुसार दिनांक १९.०९.२०१७ रोजी त्यांनी आवश्यक ते Infrastructure उभे केले होते. या मधल्या एक वर्षाच्या विलंबा करिता तक्रारदारांनी जबाबदार कंपनीला जबाबदार धरले आहे. त्याबाबत तक्रारदारांची पक्ष कथने आम्ही विस्तृतपणे वर नमूद केलेली आहेत. विस्तार भरपाईच्या पुनउच्चार आही दाखल आहोत. वर नमूद केले प्रमाणे ते आरोप शाबीत



*[Handwritten signature]*  
11/6

करायाची जबाबदारी तक्रारदारांची होती. पण त्याकरिता तक्रारदारांच्या शाब्दीक कथना शिवाय कोणताही पुरावा या मंचापुढे आलेला नाही. तक्रारदारांच्या प्रतिनिधींनी आपले युक्तीवादात वाढिव विज पुरवठा मागण्याचे संपूर्ण कार्य त्यांनी मान्यता प्राप्त ठेकेदाराला सोपविलेले होते, व तोच त्याबाबतची सर्व आवश्यक ती कारवाई तक्रारदार कंपनीतर्फे करित होता असे कथन केलेले आहे. अशा परिस्थितीत तक्रारदारांनी त्या ठेकेदारांचे शपथ पत्र या मंचापुढे सादर करणे आवश्यक होते, जेणे करुन या मंचाला हे तपासता आले असते की, या मधल्या कालावधील विलंबाला वि.प. कंपनी जबाबदार आहे किंवा कसे ? ज्या वेळेला तक्रारदार कंपनी वाढिव विजभार जोडणीचे संपूर्ण काम मान्यता प्राप्त ठेकेदाराला सोपविते त्या वरुन एक गोष्ट स्पष्ट होते की, विलंबाबात जी काही कारणे तक्रारदारांनी, या तक्रार अर्जात मांडलेली आहेत, ती संपूर्ण कारणे ठेकेदारांच्या सांगण्यावरुन या अर्जात नमूद केलेली आहेत. त्याबद्दलची प्रत्यक्ष माहिती तक्रारदारांना नाही. ऐकीव माहिती ही कायद्याने पुरावा होऊ शकत नाही. त्यामुळे तक्रारदारांच्या ऐकीव माहितीवरची कथने मान्य करता येत नाहीत.

या उलट सुनावणी दरम्यान जाबदारांनी जी कागदपत्रे आज सादर केली त्यावरुन खालील बाबी शाबीत होतात.

१. विजभार जोडणी अर्ज दिनांक ०५.०८.२०१६ ला मंजूर झाला .
२. सदर मजुरी पत्रकामध्ये अट क्रमांक १५ नुसार सदरची मंजुरी ६० दिवसाकरिता राहिल आणि सदर मुदतीत काम पूर्ण झालेनंतर तर मंजुरी रद्द समजण्यात येईल अशी अट होती.
३. त्या मुदतीत ग्राहकांचे काम न झाल्याने मंजुरी क्र. EE/R-II/RR/ ARR/ NDDF/ CC&RF /IND/HPR/११५OF-१६-१७ जावक क्र. ६२६२ दिनांक २३.११.२०१६ नुसार फेरमंजुरी देण्यात आली.
४. फेर मंजुरीमध्ये देखिल अट क्र. १५ नुसार सदरची मंजुरी ६० दिवसांत राहिल आणि सदर मुदतीत काम पूर्ण झालेनंतर तर मंजुरी रद्द समजवण्यात येईल अशी अट होती.
५. ग्राहकांने मॅ. प्रकाश इलेक्ट्रिकल्स यांची नेमणूक ठेकेदार म्हणून सदर काम करण्याकरता केलेली होती.
६. त्या रोहित्राची गॅरंटी सर्व्हीस वि.प. कंपनीने दिले. जे. के. इलेक्ट्रीकल यांनी दिनांक ०४.०१.२०१८ रोजी दिले.
७. ग्राहकांने विद्युत वाहिनीचे काम पूर्ण केलेचे दिनांक २८.०२.२०१८ च्या D-१ फॉर्म वरुन दिसते.
८. दिनांक ०६.०३.२०१८ रोजी तक्रारदारांने आवश्यक ती उपकरणे व BIS मानांकीत रोहित्र विकत घेतला .
९. दिनांक १९.०४.२०१८ रोजी विद्युत निरीक्षकांनी उभे केलेले Infrastructure, पहाणी करुन चालू करण्यास परवानगी दिली .
१०. दिनांक २३.०४.२०१८ रोजी मुख्य अभियंता वितरण यांनी NDDF योजना खारिज केल्याबद्दलचे आदेश पारित करुन त्या पुढे DDF योजने खाली नवीन विज जोडणी देण्याचे आदेश क्र. ००९२४५ दिनांक २३.०४.२०१८ , पारित केले.
११. दिनांक ०१.०६.२०१८ रोजी तक्रारदारांचा ठेकेदार मॅ. प्रकाश इलेक्ट्रीकल यांचे विलंबाबात काम पूर्ण झालेचा अहवाल (WCR) वि.प. कंपनीत दाखल केला .

14/6




या सर्व बाबीवर मंजूरीनुसार Infrastructure, उभारण्यात झालेल्या विलंबा करिता प्रथम दर्शनी तक्रारदार जबाबदार असल्याचे दिसते. ही जबाबदारी टाळण्याकरता तक्रारदारांनी विज वितरण कंपनीच्या अधिका-यावर आरोप केल्याचे दिसून येते व त्यांना उशीरा करता जबाबदार धरल्याचे दिसते. तथापि वर नमूद केलेली कागदपत्रे विलंबाकरता तक्रारदार जबाबदार असल्याचे दिसते. त्यामुळे तक्रारदार कोणत्याही सबळ पुराव्याशिवाय विज वितरण कंपनीच्या अधिका-यावर आरोप करताना दिसून येतात. दुर्दैवाने दरम्यानच्या काळांत ज्या योजने खाली तक्रारदारांना वाढिव विज भार मंजूरी देण्यात आली, ती योजना रद्द झाली आज ती आस्तित्वात नाही. वादाकरिता वर नमूद केलेला सर्व विलंब हा जाबदार विज कंपनीच्या अधिका-यामुळे झाला आणि त्यामुळे दिनांक ०५.०८.२०१६ च्या मंजूरी पत्रा अन्वये तक्रारदारांना वाढिव विज जोडणी मिळण्याचा हक्क आहे. असे जरी गृहीत धरले, तरी सदरची योजनाच आस्तित्वात नसल्यामुळे आज तारखेला त्या योजने खाली तक्रारदारांना विज जोडणी द्या असा आदेश पारित करता येत नाही. झालेल्या विलंबा करिता तक्रारदारांचे जबाबदार असल्याचे उपलब्ध वर नमूद केलेल्या कागदपत्रावरून शाबीत होते. त्यामुळे तक्रारदारांना ते मागतात त्या पध्दतीचे Equitable relief देता येत नाहीत. अशा परिस्थितीत खालील कक्षाने पारित केलेला आदेश हा योग्य असल्याचे दिसून येते. त्या शिवाय दुसरा कोणताही आदेश या प्रकरणी पारित करता येत नव्हता असे या मंचाचे मत आहे. सदरचा आदेश योग्य आहे असा या मंचाचे मत आहे. सबब मुद्दा क्रमांक १ चे उत्तर आम्ही होकारार्थी दिलेले आहे.


सबब प्रस्तुत अपिल फेटाळण्यास पात्र असून खालील कक्षाचा आदेश काय करण्यास पात्र आहे असा या मंचाचा निष्कर्ष आहे. सबब आम्ही खालील आदेश पारित करित आहोत.

### आदेश

- १) तक्रार नामंजूर करण्यात येत आहे.
- २) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

  
५/०६  
(एन.के. ताडे)  
सदस्य सचिव

  
(ए.व्ही. देशपांडे)  
अध्यक्ष

