



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. २९/२०१८-१९/२०५

दिनांक: २६.०८.२०१८

आदेश

आदेश केस क्र. २९(२०१८-२०१९)

श्री दत्तात्रय अनंत सावंत
मु.पो. आंबा,ता. शाहूवाडी
जि. कोल्हापूर

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर
- २) कार्यकारी अभियंता
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
ग्रामिण विभाग एक, कोल्हापूर
- ३) उपकार्यकारी अभियंता
म.रा.वि.वि.कं.मर्या.
उपविभाग शाहूवाडी

पक्षकार

कोरम:- १. श्री ए.व्ही. देशपांडे, अध्यक्ष
२. श्री. पी.व्ही. खपली, सदस्य सचिव,
३. श्री. पी. एस. पुजारी, ग्राहक सदस्य,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्यायनिर्णय

मी ए.व्ही. देशपांडे अध्यक्ष, ग्राहक तक्रार निवारण मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे निर्णय देत आहे.

प्रस्तुतची तक्रार अर्जदाराने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, मंडल कार्यालय कोल्हापूर याच्या दिनांक १८.०५.२०१८ च्या आदेशाने व्यथित होऊन, दाखल केलेली आहे.



थोडक्यात हकीकत अशी की, तक्रारदाराने मौजे आंबा (चाळणवाडी) ता.शाहूवाडी जि. कोल्हापूर येथील त्यांच्या घर क्र. ६० मध्ये नवीन विज पुरवठा मिळावा याकरिता विहित नमुन्यात दिनांक ०२.०८.२०१६ रोजी अर्ज दाखल केलेला आहे. सदर नवीन विज कनेक्शन करिता वितरण कंपनीच्या तंत्रज्ञाने सर्व्हे करून, सर्व्हे अहवाल देखिल विज वितरण कंपनीला दिलेला आहे. त्यासाठी लागणारा नकाशा देखिल तंत्रज्ञाने तयार करून दिलेला आहे. विज नियामक आयोगाने जारी केलेल्या कृती मानके विनियम २०१४ मधील विनियम क्र. ४.३., ४.४, ४.५ अन्वये विज पुरवठा करण्याच्या प्रक्रियेतील विज पुरवठा करण्यात येणा-या जागेची तपासणी विज पुरवठा करण्याकरिता येणा-या खर्चाचं अंदाजपत्रक इ. करता शहर व ग्रामिण भागाकरिता कालावधी नियम दिलेला आहे त्यानुसार तक्रारदाराचे घर ग्रामिण क्षेत्रात असल्याने स्थळ तपासणी १० दिवसांचे आंत आणि अंदाजपत्रक २० दिवसांचे आंत अर्ज प्राप्त झालेपासून, देण्याचे प्रावधान आहे. तथापि अद्याप विज वितरण कंपनीने तक्रारदारास विद्युत पुरवठ्यास मंजूरी व अंदाजपत्रक देण्यात आलेले नाही. सबब तक्रारदाराने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाकडे तक्रार दाखल केली असता अंतर्गत तक्रार निवारण कक्षाने आपल्या दिनांक १८.०५.२०१८ चे आदेशाने कोटेशनची रक्कम भरलेनंतर तक्रारदारास जेष्ठता यादीनुसार विज पुरवठा करण्यात यावा व कोटेशन उशीरा दिल्याबाबत दोषी कर्मचा-यावर दंडात्मक कारवाई असा आदेश पारित केला. सदर आदेशाने समाधान न झाल्याने तक्रारदाराने प्रस्तुत तक्रार या मंचासमोर दाखल केलेली आहे व कृती मानके विनियमतील तरतूदीनुसार कोटेशनच्या विलंबाच्या प्रत्येक आठवड्यास, रु. १०० याप्रमाणे एकूण ८७ आठवड्याच्या विलंबा करता ८७००/- इतकी भरपाई देण्यात यावी असा आदेश व्हावा. तसेच सदरची भरपाई एका निश्चित कालावधीत रोखिने देण्याचा आदेश करावा. तसेच कोटेशनमध्ये त्याच्या घराचा क्रमांक चूकीचा दाखविला असल्याने सदर कोटेशनमध्ये घर क्र.६५ ऐवजी ६० नमूद करण्याचा आदेश व्हावा अशा मागण्या केलेल्या आहेत.

प्रस्तुत प्रकरणाची नोटीस प्राप्त झाल्यानंतर विज वितरण कंपनी उपकार्यकारी अभियंता श्री अभय शामराज यांनी उपविभाग शाहूवाडी यांच्या मार्फत हजर होऊन आपले लेखी म्हणणे या मंचाकडे सादर केलेले वि.प कंपनीचे लेखी कथन खालील प्रमाणे आहे.

१. आदेशात घर क्र. ६० नमूद आहे मात्र कोटेशन मध्ये घर क्रमांक ६५ आहे. अर्जदाराने सादर केलेल्या अर्जामध्ये ग्रामपंचायत ना हरकत दाखल्या मध्ये घर क्रमांक ६५ नमूद आहे. तसेच सादर केलेल्या असेसमेंट उता-यामध्ये मिळकत क्र. ६५ नमूद आहे.
२. आदेशात नमूद आहे की, अर्जदारास इस्टीमेंट क्र. १६०६ दिनांक ११.१०.२०१७ रोजी कोटेशन देण्यात आले आहे. मात्र कोटेशन मध्ये इस्टीमेंट क्र. १००६ असा आहे. प्रत्यक्षात क्र. १००६ दिनांक ११.१०.२०१७ असे आहे.
३. कोटेशन दिनांक ११.१०.२०१७ रोजी दिल्याचे नमूद आहे मात्र कोल्हापूर डिव्हिजनची मंजूरी दिनांक १०.०३.२०१७ ची आहे डिव्हिजनची इस्टीमेंट मंजूरी प्रत उशिराने प्राप्त झाल्याने कोटेशन दिनांक ११.१०.२०१७ रोजी देण्यात आले. म.रा.वि.कंपनीच्या संगणकीय प्रणाली द्वारे माहक क्रमांक २६०१९०००५७२२ च्या कोटेशनचा संदेश नमूद भ्रमणध्वनी क्रमांकावर माहितीस्तव पाठविणेत येता.



Handwritten signature and initials in blue ink.

..३..

विभागीय कार्यालयाची मंजूरी दिनांक १०.०३.२०१७ रोजीची आहे व प्रत्यक्षात कोटेशन दिनांक ११.१०.२०१७ रोजी देण्यात आले आहे.

४. सदर कनेक्शनचे काम जेष्ठता यादीनुसार हाती घेण्यात येईल.

५. First security deposit Rs. १०००/- भरून घेतली आहे.

महावितरणच्या शेड्यूल ऑफ चार्जेस खालील प्रमाणे आहेत. For load upto 0.5 Kw and for load above 0.5 Kw अर्जदाराने ०.७८ KW ची मागणी केल्यामुळे मागणी प्रमाणे Security deposit देण्यात आले आहे. तरी वरील बाबीचा विचार करून झालेली दिरंगाई जाणून बुजून नसल्यामुळे नुकसान भरपाई मधून सुट मिळावी .

प्रस्तुत प्रकरणांची सुनावणी आज रोजी या मंचापुढे घेण्यात आली. सुनावणी दरम्यान तक्रार दारातर्फे श्री हरिभाऊ खापरे तर वि.प. कंपनी तर्फे उपकार्यकारी अभियंता श्री अभय शामराज हजर होते. त्यांचा युक्तीवाद आम्ही ऐकून घेतला. उभय पक्षकाराचा युक्तिवाद ऐकून घेतल्यानंतर व उपलब्ध कागदपत्रावरून या मंचाच्या निष्कर्षाकरता खालील मुद्दे उपस्थित होतात.

मुद्दा	निष्कर्ष
१) तक्रारदाराची नुकसान भरपाई मागणी योग्य आहे काय?	होय
२) तक्रारदाराच्या इतर मागण्या योग्य आहेत काय?	नाही
३) अंतिम आदेश	खालील प्रमाणे

आमच्या वरील निष्कर्षाची कारणे खालील प्रमाणे आहेत.

कारणे

मुद्दा क्रमांक १:- ही गोष्ट विशेष उल्लेखनीय आहे की, प्रस्तुत प्रकरणामध्ये तक्रारदारास विज पुरवठा करण्याकरता येणा-या खर्चाचे अंदाजपत्रक देण्याकरिता उशीर झालेला आहे .ही बाब विज वितरण कंपनीने आपल्या लेखी कथनामध्ये स्पष्टपणे मान्य केलेली आहे. तथापि कोटेशन देण्यामध्ये झालेला उशीर हा कोल्हापूर डिव्हीजनने तक्रारदारास विज पुरवठा करण्याकामी मंजूर आदेश देण्यात उशीर केल्यामुळे झालेला आहे. अशी जाबदाराची केस आहे. जाबदाराच्या लेखी कथनामध्ये जाबदार असे नमूद केले की विभागीय कार्यालयाची मंजूरी दिनांक १०.०३.२०१७ रोजी देण्यात आलेली असून ती उशीरा प्राप्त झाल्याने कोटेशन दिनांक ११.१०.२०१७ ला देण्यात आले असे कथन केलेले आहे. कोटेशनचा संदेश भ्रमणध्वनीवर देखिल ग्राहकाच्या माहितीस्तव म. रा.वि.वि.कंपनीच्या संगणकीय प्रणाली पाठविला जातो असे देखिल जाबदाराचे कथन आहे. असा काही संदेश संगणकीय प्रणालीने तक्रारदाराच्या भ्रमणध्वनीवर किंवा उपकार्यकारी अभियंता उपाधिभना



२/१०

शाहूवाडी यांच्या भ्रमणध्वनीवर पाठविला होता. ही बाब वितरण कंपनीने शाबीत केलेली नाही. तशी शाबीत केली असती तर आणखीन अडचणीत आली असती कारण विज पुरवठा करण्यास मंजूरी मिळून देखिल तक्रारदारास कोटेशन भ्रमणध्वनीवर लगेच दिले अशी विज कंपनीची केस नाही. विज नियामक अयोगाने निर्गमित केलेल्या कृती मानकामध्ये कुठेही, झालेला उशीर काही कारणाकरता माफ करावा किंवा क्षमस्व धरावा असे प्रावधान नाही. कृती मानके कृतीमानकाचे व त्यात नेमून दिलेल्या मानकाचे तंतोतंत पालन करण्याचे जबबादारी विज वितरण कंपनीवर आहे. किंबहुना कृती मानके, विज वितरण कंपनीने आपली कर्तव्ये एका विशिष्ट मुद्दतीत पार पाडून आदर्शवंत काम करावे या उद्देशाने कृती मानके निर्गमित करण्यात आलेले आहेत व त्यात दंडाचे प्रावधान करण्यात आले आहे. कोणत्याही कारणाकरता विज पुरवठा करण्याच्या प्रक्रियेतील कोणत्याही कार्यवाहीला झालेला उशीर माफ करण्याची तरतूद त्या उद्देशांला छेद देणारी असणारीच असल्यामुळे त्यांचे प्रावधान कृती मानकामध्ये नाही. असे या मंचाचे स्पष्ट मत आहे. त्यामुळे अंदाजपत्रक/कोटेशन देण्यामध्ये झालेला उशीर कुठेही कारणाने झालेला असला आणि ते कारण कितीही सुयोग्य असले तरी त्यामुळे ग्राहकाला देय असणारी नुकसान भरपाई ही ग्राहकाला नाकारता येत नाही असे या मंचाचे स्पष्ट मत आहे. प्रस्तुत प्रकरणांत अंदाजपत्रक देण्यामध्ये उशीर झालेला आहे ही बाब वि.प. कंपनीने मान्य केलेली आहे. त्यामुळे इतर कोणत्याही गोष्टीचा विचार करणे या मंचाला वाटत नाही. प्रस्तुत प्रकरणांत तक्रारदाराला कोटेशन देण्यात दिनांक ०२.०९.२०१६ रोजी अर्ज दाखल केल्यापासून दिनांक ११.१०.२०१७ रोजी कोटेशन देईपर्यन्त एकूण ५६ आठवड्यांचा उशीर झालेला आहे. सबब झालेल्या उशीराच्या प्रत्येक आठवड्याकरता १००/- रुपये या दराने रक्कम रु. ५६००/- इतकी भरपाई मिळण्यास तक्रार पात्र आहे असा या मंचाचा निकर्ष आहे. अतर्गत तक्रार निवारण कक्षाने आपल्या आदेशात तक्रारच्या या नुकसान भरपाई बाबत एक शब्दही उच्चारलेला नाही केवळ कोटेशन उशीरा दिलेबद्दल दंडात्मक कारवाई करावी असे म्हटलेले आहे. हा आदेश देखिल योग्य नाही असे या मंचाचे स्पष्ट मत आहे. सबब मुद्दा क्र.१ चे उत्तर आम्ही होकारार्थी दिलेले आहे.

मुद्दा क्र.२:- तक्रारदाराने कोटेशनमध्ये त्यांच्या घराचा घर क्रमांक ६० ऐवजी ६५ असा चूकीने नमूद केला असल्याने त्या कोटेशनमध्ये ती दुरुस्त करून घर क्रमांक ६० असा करण्याचे आदेश देण्यात यावेत तसेच विलंबाचा एकूण कालावधी ८७ आठवडे झाला असल्याने रक्कम रु. ८७००/- भरपाईचा आदेश व्हावा तसेच दिलेल्या चलनात First Security Deposit Rs- १०००/- and Supervision Charges rs. २०/- ह्या त्यांच्याकडून भरून घेतल्या रक्कमा शेडयूल ऑफ चार्जेस मंजूरी प्रमाणे योग्य रक्कमा आहेत काय यांची निश्चिती करावी आणि जर जादा भरले असतील तर त्या परत कराव्यात असा आदेश करावा असे देखिल मागणी केलेली आहे. एकतर त्याचा घराचा क्रमांक ६५ नसून ६० आहे हे दाखविण्याकरता तक्रारदाराने कोणतेही कागदपत्रे दाखल केलेले नाहीत. विज वितरण कंपनीच्या कथनानुसार तक्रारदाराने दाखल केलेल्या अर्जासोबत जो ग्रामपंचायतीचा ना हरकत दाखला व असेसेमेंट उतारा दाखल केलेला होता त्या मिळकत क्रमांक ६५ असा नमूद होता आणि त्या अनुषंगाने मंजूर आदेशात घर क्र. ६५ असे नमूद केलेले आहे असे वि.प. कंपनीचे म्हणणे आहे. त्यांच्या घराचा मिळकत क्रमांक ६५ नसून ६० आहे ही शाबीत करायाची जबाबदारी तक्रारदाराची आहे. तसा कोणताही पुरावा तक्रारदाराने हजर केलेला नाही. त्यामुळे अंदाजपत्रका मध्ये त्यांचा घर क्र. ६५ ऐवजी ६० करावा असे आदेश पारित करता येत नाही. तसेही पाहता ही मागणी या मंचाच्या कार्यक्षेत्रात

२३/१०


येत नाही इतर मागण्या देखिल या मंचाच्या कार्यक्षेत्रात येत नसल्याचे या मंचाचे मत आहे. सबब मुद्दा क्र. २ चे उत्तर आम्ही नकारार्थी दिलेले आहे.


सबब आम्ही खालील आदेश पारित करत आहोत.


आदेश

- १) प्रस्तुतची तक्रारअंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) अंदाजपत्रक /कोटेशन देण्यात झालेल्या विलंबा एकूण ५६ आठवड्याच्या विलंबा करिता एकूण रुपये ५,६००/- ची नुकसान भरपाई विज वितरण कंपनीने तक्रारदारास, त्यांच्या पुढील विज बिलातून वजावटीच्या स्वरुपांत द्यावी असा आदेश पारित करण्यात येत आहे.
- ३) तक्रारदाराच्या इतर सर्व मागण्या अमान्य करण्यात येत आहेत.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ४) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.


(पी.एस. पुजारी)
ग्राहक सदस्य


(पी. व्ही. खपली) 23/8/2018
सदस्य सचिव


(ए.व्ही. देशपांडे)
अध्यक्ष

