



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/ केस क्र.२३/२०१८-१९/१३५

दिनांक : ०६.०८.२०१८

आदेश केस क्र. २३(२०१८-१९)

डॉ. श्री चंद्रकांत ता. पाटील(सिध्दीविनायक हार्ट हॉस्पिटल)
१३३०:४ रेसिडेन्सी कॉलनी वाय.पी.पोवानगर
शास्त्रीनगर कोल्हापूर

अर्जदार

विरुध्द

- १) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर.
- २) कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
शहर विभाग कोल्हापूर
- ३) अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
पूर्व उपविभाग ,कोल्हापूर

विरुध्द पक्षकार

कोरम:- १.श्री ए.व्ही. देशपांडे, अध्यक्ष
२.श्री. पी.व्ही. खपली, सदस्य सचिव,
३. श्री. पी. एस. पुजारी, ग्राहक सदस्य,



महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाले)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

मी ए.व्ही. देशपांडे अध्यक्ष, ग्राहक तक्रार.निवारण मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे निर्णय देत आहे.

6/8/2018

....२....

संक्षिप्त पार्श्वभूमी

१) उपरोक्त तक्रारदार डॉ.श्री चंद्रकांत तातोबा पाटील, १३३०/४ रेसिडेन्सी कॉलनी वाय.पी.पोवानगर, शास्त्रीनगर, कोल्हापूर येथे दवाखाना आहे. त्याचे नाव सिध्दी विनायक हार्ट हॉस्पिटल आहे, त्यांचा विज ग्राहक क्र. २६६५१३०११५१२/५ आहे. यांचा अर्ज त्यांच्या हॉस्पिटलला ऑगस्ट २०१६ पर्यंत व्यापारी दराने विज आकारणी होत होती. MERC च्या टेरिफ ऑर्डर नुसार हॉस्पिटल कनेक्शन हे Public Services ह्या वर्गवारीत विज आकारणी करीत विचारात घ्यावे असे आदेश पारीत झालेत. तक्रारदाराने तारीख १५.०६.२०१६ ला वर्गवारी बदलून मिळण्याकरिता व Public Services ह्या दर आकारणी नुसार पुढील दर आकारणी करण्याकरिता अर्ज दाखल केला. सदरचा अर्ज मंजूर करून सप्टेंबर २०१६ पासून Public Services ह्या दराने विज दर आकारणी करण्यांत येवू लागली, तदनंतर अर्जदारांची ऑगस्ट २०१२ ते ऑगस्ट २०१६ ह्या मागील कालावधीच्या दर फरकाची मागणी केली. ती नाकारणेत आली. सबब तक्रारदाराने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर मंडल कोल्हापूर कडे तक्रार दाखल केली, असता कक्षाने ती तक्रार दिनांक १९.१२.२०१७ चे आदेशाने कक्षाने नाकारली. सबब तक्रारदाराने ही तक्रार ह्या मंचासमोर दाखल केलेली आहे.

वि.प. यांची भूमिका

२) ग्राहक डॉ. चंद्रकांत पाटील मे. सिध्दिविनायक हार्ट हॉस्पिटल ग्राहक क्र. २६६५१३०११५१२ या ग्राहकाने त्यांच्या Tariff Category मध्ये LT-II-C(वाणिज्य) ते LT-X-B (सार्वजनिक सेवा) असा बदल करून मिळणेबाबत संदर्भित पत्र क्र. २ अन्वये अधीक्षक अभियंता महावितरण, मंडल कार्यालय कोल्हापूर यांचेकडे दिनांक १५.०६.२०१६ रोजी अर्ज केला होता. सदर अर्ज पूर्व उपविभाग कोल्हापूर या कार्यालयास दिनांक २९.०७.२०१६ रोजी प्राप्त झाला. त्यानुसार ग्राहकाची स्थळ तपासणी दिनांक १०.०८.२०१६ रोजी करण्यात आली व ग्राहकाचा वापर "दवाखान्यासाठी" दिसून आला. त्याप्रमाणे ग्राहकाची वर्गवारी माहे सप्टेंबर २०१६ या विज बिलापासून LT-II-C(वाणिज्य) ते LT-X-B (सार्वजनिक सेवा) अशी बदलण्यात आली आहे. तदनंतर ग्राहकाने माहे ऑगस्ट २०१२ ते ऑगस्ट २०१६ या कालावधी मधील फरकाची रक्कम परत मिळणेबाबत अर्ज केलेला आहे. सदर अर्ज पुढील मार्गदर्शन मिळणेसाठी पत्र क्र. १९.०७ दिनांक २५.०५.२०१७ अन्वये मा. कार्यकारी अभियंता, शहर विभाग, कोल्हापूर यांचेकडे पाठविणेत आला होता. तथापि सदर बाबतीत MERC, SOP Regulation-२०१४ मधील मुद्दा क्र. ४.१३ (b) नुसार ग्राहकाच्या वर्गवारी मधील बदल हा ग्राहकाने अर्ज दिल्यानंतर दुसरे बिलींग चक्र संपण्यापूर्वी करण्याबाबत निर्देश देण्यात आले आहेत. त्यानुसार ग्राहकाची वर्गवारीमध्ये बदल माहे सप्टेंबर २०१६ च्या बिलामध्ये करण्यात आलेला आहे. सबब ग्राहकाने वर्गवारी बदल मागणी केलेनंतर वर्गवारी बदल वेळेत करणेत आला असल्याने ग्राहकाची त्या पूर्वीच्या म्हणजेच ऑगस्ट २०१२ ते ऑगस्ट २०१६ या कालावधीची फरकाची रक्कम परत मिळणेबाबतची मागणी नसल्याने सदर बाब मान्य करणेत येवू नये. असे कळविले.



६/९/२०१८

... ३ ...

सदर बाबतीत ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण मंचाकडे दिनांक १५.११.२०१७ रोजी तक्रार अर्ज दाखल केला होता. सदर तक्रार अर्जावर सुनावणी होऊन अंतर्गत तक्रार निवारण मंचाद्वारे पत्र क्र. ११०३१ दिनांक १९.१२.२०१७ द्वारे आदेश देण्यात आले आहेत व ग्राहकांचा अर्ज फेटाळण्यात आलेला आहे.

सदर प्रकरणांची सुनावणी आज दिनांक ०६.०८.२०१८ रोजी घेण्यात आली. सुनावणीच्या वेळेत तक्रारदारांतर्फे प्रतिनिधी श्री आनंदराव बा. कांबळे, व वि.प.तर्फे श्री दत्तात्रय भणगे, अतिरिक्त कार्यकारी अभियंता पूर्व उपविभाग, कोल्हापूर हजर होते त्यांचा युक्तिवाद अेकून घेण्यात आला.

हया मंचाच्या निष्कर्षा करिता खालील मुद्दे उपस्थित होतात.

१) तक्रारदारांची मागील फरकाच्या रक्कमेची मागणी योग्य आहे काय?

उत्तर:- नाही

२) कोणता अंतिम आदेश?

उत्तर :- शेवटी नमूद केल्याप्रमाणे

कारणमिमांसा

मुद्दे क्रमांक १ ते २ :- तक्रारदार हयांचे हॉस्पिटलचे कनेक्शन असून त्यांची विद्युत बिले ही ऑगस्ट २०१६ पर्यंत व्यावसाईक दराप्रमाणे आणि सप्टेंबर-२०१६ पासून Public Services च्या प्रमाणे वर्गवारी प्रमाणे घेणे चालू आहे. सदरची नविन Public Services ही वर्गवारी मा.विज नियामक आयोगाच्या आदेशाप्रमाणे दिनांक ०१.०८.२०१२ पासून लागू झाली याबाबत वाद नाही. हया आदेशाचे आधारे ग्राहकाचा वर्गवारी बदला विषयीचा दिनांक १५.०६.२०१६ ला अर्ज प्राप्त झालेनंतर त्यांनी next Billing Cycle म्हणजे सप्टेंबर २०१६ पासून नविन दराने Public Services वर्गवारी मध्ये विज बिले देण्यात आली. तक्रारदार यांनी आपल्या विज पुरवठ्याचे टेरिफ Public Services नुसार लागू करून ऑगस्ट-२०१२ पासून ते ऑगस्ट २०१६ पर्यंत फरक मिळावा असा अर्ज दाखल केला. त्या अर्जावर कार्यकारी अभियंता शहर विभाग कोल्हापूर यांनी विद्युत नियामक आयोगाचे विनियम २०१४ मधील , कलम ४.१३ ब अनुसार त्यांची वर्गवारी माहे MERC, SOP, Regulation २०१४ चे कलम ४.१३(b) नुसार तक्रारदारांच्याअर्जांतर दुस-या Billing Cycle पासून संपण्यापूर्वी लागू केला असल्याने , व तो वेळेत केला असल्याने, तक्रारदाराची ऑगस्ट-२०१२ ते ऑगस्ट २०१६ ची मागणी रास्त नसल्याचे कारणावरून नामंजूर केली आहे.

सदरचे विनियम व त्यातील प्रावधान तक्रारदाराला माहित नव्हते असे तक्रारदाराला म्हणता येत नाही. कायद्याची माहिती नाही असे कोणत्याही नागरिकाला म्हणता येत नाही. किंबहुना पारीत झालले सर्व कायदे, नियम हे हया देशातील नागरिकांना माहित असतात असे कायद्याचे गृहीतक आहे(Presumption of law). त्याच कलम ४.१३ मध्ये विज बिलातील दर आकारणीच्या मागील फरकाबाबत कोणतेही प्रावधान सदर नियमात नाही. कायद्याच्या कोणत्या सुत्रानुसार तक्रारदार दर आकारणीतील फरकाची मागील मागणी करतो हे तक्रारदारातर्फे स्पष्ट करण्यात आलेले नाही.



...४...

वर नमूद केलेल्या कलमामध्ये किंवा विनियमांमध्ये मागील थकबाकीचे कोणतेही प्रावधान नाही. हया प्रकरणी तक्रारदारांचा वर्गवारी बदलाचा अर्ज दिनांक १५.०६.२०१६ ला वि.प.स. प्राप्त झाला व लगेचच दुस-या Billing cycle ला तक्रारदाराला वर्गवारी बदलून देण्यात आली ही बाब निर्विवाद आहे.

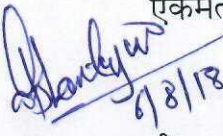
जर तक्रारदार यांनी २०१२ मध्ये वि.प.कडे अर्ज केला असता तर त्यांना वर्गवारी नियमाप्रमाणे बदलून देण्यात आली असती. तक्रारदार यांनी मा. आयोगाचे केस क्र. १९ मधील दिनांक १६ ऑगस्ट २०१२ चे टेरिफ बदलाचे आदेशानुसार प्रथम दिनांक १५.०६.२०१६ रोजी वि.प.कडे अर्ज Tarrif बदलाबाबत अर्ज केला. वादविषयास कारवाईचे कारण, जर तक्रारदारांचा वर्गवारीबदलाचा अर्ज प्राप्त होऊन देखिल Tarrif order प्रमाणे वर्गवारी बदलून दिली नसती किंवा विनियम ४.१३ नुसार दुसरे देयक चक्र संपण्यापूर्वी असा बदल करून दिला नसता तर cause of action निर्माण झाले असते. MERC च्या Tarrif order मध्ये कुठेही वर्गवारीतील बदलाचा लाभ त्या आदेशानुसार सरसकट सर्वच पात्र ग्राहकांना ; अर्ज न घेता द्यावा ; असे आयोगाने आपल्या Tarrif order मध्ये म्हटल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे वर नमूद केलेल्या विनियम ४.१३ चे प्रावधान दुर्लक्षित करून चालत नाही आणि ज्यावेळेला सदर विनियमामध्ये मागील थकबाकी बाबत कोणतेही प्रावधान नाही, त्या अर्थी तक्रारदाराला वर्गवारी बदलाच्या मागील फरकाची रक्कम मागण्यात कोणताही कायदेशीर हक्क निर्माण होत नाही.त्यामुळे तक्रारदार यांची फरकाची रक्कम मिळणेची मागणी कायद्याने मंजूर करता येत नाही.सबब आम्ही मुद्दा क्र.१ चे उत्तर नकारार्थी दिलेले आहे.


म्हणून खालील प्रमाणे अंतिम आदेश करणेत येतो.

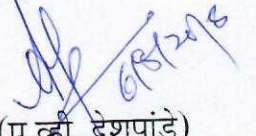
आदेश

- १) तक्रारदार यांची तक्रार नामंजूर करणेत येत आहे.
- २) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.


(पी.एस. पुजारी)
ग्राहक सदस्य


(पी. व्ही. खपली)
सदस्य सचिव


(ए.व्ही. देशपांडे)
अध्यक्ष

