

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच  
नागपुर शहर परिमंडळ, नागपुर.

प्रकरण क्रं. ग्रागानिमं / नाशप / ०७२ / २०१०

अर्जदार : श्री टी.एन. गुप्ता,  
हाऊस न. ४९६, बन्सी नगर,  
एम.आय.डी.सी.  
नागपुर.

— विरुद्ध —

गैरअर्जदार : कार्यकारी अभियंता,  
एम.आय.डी.सी. विभाग,  
म.रा.वि.वितरण कंपनी मर्यादित,  
नागपुर.

गणपुर्ती : १) श्री शिवाजीराव एस. पाटील  
सभापती,  
ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच,  
नागपुर.  
2) श्रीमती के.के. घरत, सदस्य-सचिव  
ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच,  
नागपुर.  
२) श्रीमती गौरी चांद्रायण, सदस्या  
ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच,  
नागपुर.

— आदेश —

(पारीत दि. ०९.१२.२०१०)

ग्राहक गा-हाणे निवारण मंचात अर्जदार यांनी तक्रार अर्ज  
दिनांक ११.१०.२०१० रोजी महाराष्ट्र राज्य विद्युत नियामक आयोग (ग्रागानिमं  
व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६, कलम ६.४ प्रमाणे दाखल केलेला आहे.

## अर्जदाराचा गा-हाण्याचा तपशील :-

१. अर्जदार, श्री. टी. एन. गुप्ता, यांना गैरअर्जदारातर्फे माहे सप्टेंबर २०१० मध्ये माहे ऑगस्ट २०१० करीता ७९३३ युनिट्स, रू. ५३,३९०/- अशी रक्कम असलेले विद्युत देयक मिळाले. सदर देयक अर्जदारास मान्य नसल्यामुळे त्यांनी १४.०९.२०१० व १६.०९.२०१० दिनांक असलेले अर्जानुसार गैरअर्जदारास कळविले. अर्जदाराने वरील पत्राव्दारे विनंती केली की सप्टेंबर २०१० ला मिळालेले देयक अवाजवी असून, मिटरची तपासणी करण्यात यावी, व त्यानुसार विद्युत देयकात योग्य ती दुरुस्ती करण्यात यावी. यावर गैरअर्जदाराकडून कुठलेही उत्तर न मिळाल्यामुळे व्यथित होवून अर्जदाराने दिनांक ११.१०.२०१० रोजी मंचात गा-हाणे दाखल केले व विनंती केली की...

अ) वादग्रस्त विद्युत देयक दुरुस्त करून देण्यात यावे.

ब) अवाजवी विद्युत देयकामुळे झालेल्या मानसिक व शारिरिक त्रासाबद्दल रू. १०,०००/- भरपाई देण्यात यावी.

२. अर्जदाराने मंचात दाखल केलेल्या तक्रार अर्जानुसार, अर्जदाराच्या दुकानात दोन मिटर होते. त्यापैकी ग्राहक क्रं. ४१००१२२५१३१२, मीटर क्रं. ५५००३३३७६७ असलेले मीटर दिनांक १२.०९.२००९ रोजी गैरअर्जदारातर्फे काढण्यात आले. या मीटरवरील विद्युत भार, ग्राहक क्रं. ४१००१३११८१७, मीटर क्रं. ७६१०७६८९९ असलेल्या मीटरवर जोडण्यात आला. अर्जदाराचे दुकान सकाळी १० ते रात्री १० पर्यंत कार्यरत असते व त्यातील विद्युत जोडभार २.११५ कि.वॅ. इतका आहे.

३. वरील विद्युत पुरवठा होत असलेल्या देयकावर विद्युत जोडभार ०.२ कि.वॅ. नमुद असून तिन फेजच्या ऐवजी सिंगल फेज मुद्रीत केलेले आहे. गैरअर्जदाराला वारंवार सदर दुरुस्तीबाबत विनंती करून सुध्दा

त्यांनी दुरुस्ती केली नाही. तसेच सदर मीटरवर जुन्या मीटरचा विद्युतभार जोडल्यावर सुध्दा एक वर्षापासुन अंदाजे ४५० ते ५६० युनिट असलेले विद्युत देयक येत आहे. तेव्हा ऑगष्ट २०१० चे ७९३३ युनिट असलेले विद्युत देयक अवाजवी असुन मीटर चाचणी बाबत विनंती केली होती. तसेच विद्युत देयकाबाबत तक्रारीचे निराकरण होईस्तव सरासरी वापराचे बिल पाठविण्याबाबत सुध्दा विनंती केली होती. मीटर चाचणी शुल्क रू. ५०० भरण्यात आले होते.

४. अर्जदाराने आपल्या तक्रारअर्जात असेही नमुद केले आहे की सदर प्रकरणाचा निकाल लागण्याच्या आधीच गैरअर्जदारातर्फे विद्युत देयकाचे पैसे भरण्याबाबत व पैसे न भरल्यास विद्युत पुरवठा खंडीत करण्याबाबत दिनांक २७.०९.२०१० चे पत्र मिळाले. त्यामुळे अर्जदाराने गैरअर्जदारास कळविले की काढलेल्या जुन्या मीटरचे अनामीत रक्कम परत करण्यांत यावी व देयकावर नमूद असलेल्या संलग्न भारात योग्य ती दुरुस्ती करण्यांत यावी. तसेच मीटरची चाचणी, चाचणी विभागात करण्यात यावी.

५. गैरअर्जदाराने दिनांक २७.०९.२०१० रोजी मीटर क्रं. ३३३७६७ ची चाचणी केली व चाचणीत मीटर दोषरहित आढळले त्यामुळे गैरअर्जदाराने अर्जदारास ऑगष्ट २०१० चे विद्युत देयक भरण्याकरीता विनंती केली. परंतु सदर चाचणी अर्जदाराने अमान्य केली व दिनांक ०५.१०.२०१० रोजी गैरअर्जदारास कळविले की मीटर क्रं. ७६०१७६८९९१ या मीटरवर रू.५४,९२०/- इतकी थकबाकी आहे व सदर रक्कमेचा वाद आहे. तसेच गैरअर्जदारातर्फे मीटर क्रं. ३३३७६७ या मीटरची चाचणी करण्यात आली. तेव्हा चाचणी अहवाल खोटा असुन वाद असलेल्या मीटरची पुनश्चः चाचणी करण्यात यावी. अर्जदाराने असेही नमुद केले आहे की इतरत्र चौकशी केल्यावर त्यांना असे समजले आहेकी गैरअर्जदारातर्फे लावण्यात आलेले मीटर

अचानक “शुटप” होत व त्यानंतर सामान्य होत, परंतु ही बाब किंवा हा दोष मीटर चाचणीत सापडत नाही. तेव्हा सरासरी वापरानुसार त्यांचे विद्युत देयक दुरुस्त करून देण्यात यावे व जुन्या मीटरची अनामित रक्कम परत करण्यात यावी. अर्जदाराने मंचाला असेही विनंती केली आहे की कुठलीही पुर्व सुचना न देता मीटर काढण्याबाबत संबंधित अधिका-यांना दंडीत करण्यात यावे.

६. गैरअर्जदाराने दिनांक २५.१०.२०१० रोजी मंचात आपले उत्तर दाखल केले. त्यांनी मंचास कळविले आहे की कंपनीच्या नियमांतर्गत एकाच ठिकाणी एकच टॅरिफ असलेले दोन मीटर नसावेत. त्यामुळे संबंधित अधिका-याने अर्जदाराचे एक मीटर काढले. मंचात गा-हाणे दाखल करण्याच्या आधी अर्जदाराने अनामित रक्कम परत करण्याबाबत कुठलीही विनंती अर्ज संबंधीत कार्यालयात दाखल केला नाही. त्यामुळे अनामित रक्कम बाबत अद्याप कुठलीही कारवाई झाली नाही, परंतु जर अर्जदाराने आपल्या अर्जासोबत भरलेली रक्कमेची मुळ पावती जोडल्यास अर्जदाराला अनामित रक्कम परत करण्यात येईल.

७. गैरअर्जदाराने असेही नमुद केले आहे की, सदर तक्रारीच्या चौकशी दरम्यान असे आढळले की अर्जदाराने श्री. सिंग, असे नाव असलेल्या इसमाला बिअरबार चालविण्याकरिता माहे मे २०१० पासून दुकानाची काही जागा भाड्याने दिली आहे. सदर दुकानाचा संलग्न विद्युतभार ५.८४ कि.वॅ. आहे. तपासणीच्या वेळी श्री. सिंग जागेचे ताबेदार स्वतः हजर होते व त्यांनी तपासणी अहवालावर स्वतः हस्ताक्षर केले आहे. अर्जदाराचा संलग्न विद्युत भार व ग्राहक वर्गवारी बदल करण्याबाबतची तक्रारीची दखल घेवुन विद्युत देयकात योग्य ती दुरुस्ती करण्यात आली आहे.

८. गैरअर्जदाराने आपल्या उत्तरात असेही नमुद केले आहे की अर्जदाराचे म्हणणे की त्यांना गेल्या एक वर्षापासुन ४५०-५६० युनिट असलेले विद्युत देयक मिळाले आहे, ते पुर्णपणे बरोबर आहे. अर्जदाराला जुन व जुलै २०१० या दोन महीन्यात सरासरी वापराचे विद्युत देयक देण्यात आले होते. परंतु ऑगस्ट २०१० मध्ये मीटरचे वाचन येताच मीटर वाचनानुसार 'स्लॅब बेनिफिट' देवुन विद्युत देयकात योग्य ती दुरुस्ती करण्यात आली आहे. सद्यास्थितीत अर्जदाराला रू. ५३,८३५.४३ इतकी रक्कम भरणा करणे आहे. अर्जदाराला पाठविण्यात आलेले विद्युत देयक योग्य असुन अर्जदारास ते भरणे बंधनकारक आहे. त्यामुळे अर्जदाराचा तक्रार अर्ज खारीज करण्यात यावा अशी विनंती गैरअर्जदाराने मंचात दाखल केलेल्या आपल्या उत्तरपत्रात केली आहे.

९. दिनांक २९.१०.२०१० रोजी मंचात सुनावणी घेण्यात आली. दोन्ही पक्ष उपस्थित होते. गैरअर्जदारातर्फे श्री. सी.एम.खंडाळकर, कार्य. अभि. एमआयडीसी विभाग, हे उपस्थित होते.

श्री सुनिल जॅकब, अर्जदार प्रतिनिधी यांनी अर्जदाराची बाजु मांडतांना मंचाला सांगितले की, अर्जदाराने मे २०१० पासुन त्यांचे दुकान भाड्याने दिले आहे. परंतु ते दुकान बिअरबार नसुन वाईन (लिकर) शॉप आहे. गैरअर्जदाराने नमुद केलेले जोड भार चुकीचे आहे. तसेच चुकीच्या मीटरची तपासणी करण्यात आली आहे. मीटर चाचणी अर्जदाराच्या उपस्थितीत न केल्यामुळे अर्जदार प्रतिनिधीने मीटरची चाचणी त्यांच्या समक्ष पुन्हा करण्याची मंचाला विनंती केली आहे.

१०. गैरअर्जदाराने आपले स्पष्टीकरण देतांना मंचाला सांगितले की अर्जदाराच्या दुकानाला असलेल्या मीटरचीच चाचणी करण्यात आली आहे. अर्जदाराच्या दुकानाला मीटर क्रं. ३३३७६७ असलेले मीटर जोडलेले होते. तेव्हा मीटर चाचणी योग्य मीटरचीच करण्यात आली आहे. त्यांनी मंचाला कळविले की अर्जदार प्रतिनिधी समक्ष पुनश्च:

मीटर चाचणी करण्यास तयार आहे. मीटरची चाचणी अर्जदार प्रतिनिधी समक्ष १६.११.२०१० रोजी करण्यात आली व गैरअर्जदाराने त्याच दिवशी मंचात चाचणी अहवाल दाखल केला.

११. मंचाने दोन्ही पक्षाचे म्हणणे ऐकले. मंचात सादर केलेल्या कागदपत्रांवरून असे लक्षात येते की अर्जदार हा चुकीच्या मीटरची चाचणी बाबत तक्रार करित आहे. त्यांच्या म्हणण्यानुसार विद्युत देयकावर मीटर क्रं. ७६१०७६८९९१ असे नमुद असुन गैरअर्जदार मीटर क्रं. ३३३७६७ याची चाचणी करित आहे. परंतु अर्जदाराचे दोन्ही मीटरचे सी.पी.एल. बघता असे लक्षात येते की अर्जदाराचा मीटर क्रं. ७६१०६८९९१ हा सप्टेबर २००९ मध्ये काढण्यात आला आहे. त्यावेळेस हे मीटर ग्राहक क्रं. ४१००१३१३१८१७ या वीज जोडणीकरिता होते, परंतु सदर वीज जोडणी कायमस्वरूपी खंडीत करतांना ग्राहक क्र. ४१००१३१३१८१७ हा नोंद न करता ग्राहक क्रं. ४१००१२२५१३१२ याची नोंद घेण्यात आली होती. तसेच मंचात दाखल केलेल्या मीटरच्या छायाचित्रांवरून असे लक्षात येते की अर्जदाराच्या सी.पी.एल.वर मीटर क्र. ३३३७६७ वरील वाचनाची मार्च २००९ पासुन नोंद होत आहे परंतु काही तांत्रिक कारणामुळे जुने मीटर क्रं. म्हणजेच ७६१०७६८९९१ हया सी.पी.एल. वर आणि विद्युत देयकावर छापुन येत आहे. त्यामुळे गैरअर्जदाराने योग्य मीटरची चाचणी केल्याचे मंचांचे मत आहे.

१२. गैरअर्जदाराने मंचात दाखल केलेल्या एम.आर.आय. रिपोर्ट चे

अवलोकन करता मंचाचे असे लक्षात आले की, अर्जदाराच्या जागेवर लागलेल्या मीटरने ५.८४ कि.वॅ. असा वीज भार नोंदविलेला आहे. याचा अर्थ असा की अर्जदाराच्या ठिकाणी वरील क्षमतेचा वीज वापर होत आहे. तसेच मे २०१० पासुन जागा भाड्याने दिल्यानंतर अर्जदाराचा वीज वापर वाढलेला आहे तसेच मीटर चाचणी वरून सुध्दा सिध्द होते की मीटर दोषरहित आहे. त्यामुळे मीटरने नोंद

केलेले वाचन मंचाला योग्य वाटते. वरील सर्व बाबी लक्षात घेता मीटर मध्ये नोंद झालेले ७९३३ युनिट्स हे तीन महिन्यांचा वापर असून जोडलेल्या वीज भारानुसार योग्य असल्याचे मंचांचे मत आहे.

१३. मंचात दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून असे लक्षात येते की गैरअर्जदाराने अर्जदाराच्या तक्रारीची दखल वेळेत घेतली आहे. त्यामुळे अर्जदाराची भरपाईची विनंती नामंजुर करण्यात येत आहे.

१४. मंचात दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केल्यानंतर व दोन्ही पक्षांचे म्हणणे ऐकल्यानंतर मंच खालील आदेश पारित करत आहे.

## आदेश

अर्जदाराचा तक्रार अर्ज खारीज करण्यात येत आहे.

सही/- (श्रीमती के.के. घरत) सदस्य-सचिव	सही/- (श्रीमती गौरी चांद्रायण) सदस्या	सही/- (श्री शिवाजीराव एस.पाटील) सभापती
---	---	--

सदस्य-सचिव  
(कार्यकारी अभियंता)  
ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच (ना.श.प.)  
म.रा विद्युत वितरण कंपनी मर्या.  
नागपूर.