

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं. क्र. काअ/ग्रातनिमं/कोप/केस क्र. २६९/२०१०-११

दिनांक :

१) श्री. शिवाजी तुकाराम जाधव,  
मु.पो. कोसारी, ता. जत, जि. सांगली.

अर्जदार

**विरुध्द**

- १) कार्यकारी अभियंता (का.) तथा नोडल ऑफीसर,  
म.रा.वि. वितरण कंपनी मर्यादित,  
सं व सु मंडळ कार्यालय, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता  
म.रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
विभागीय कार्यालय, कवठे महाकाळ, सांगली
- ३) सहाय्यक अभियंता,  
म,रा.वि.वि. कंपनी मर्यादित,  
उप विभागीय कार्यालय, जत, जि. सांगली

विरुध्द पक्षकार

- कोरम : १) श्री. बी.जी. पवार. अध्यक्ष,  
२) श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव  
३) श्री. जी.सी. लेले. सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

**न्याय निर्णय**

श्री. बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच, कोल्हापूर खालील प्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.  
श्री. शिवाजी तुकाराम जाधव, मु.पो. कोसारी, ता. जत, जि. सांगली यांनी आपले प्रतिनिधी  
श्री. हरिभाऊ खापरे यांजमार्फत मंचाकडे अनुसूची अ मध्ये महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग  
( ग्राहक गा-हाणे निवारण मंच व विद्युत लोकपाल ) विनियम २००६ मधील कलम ६.१० नुसार  
वितरण कंपनी विरुध्द दि. १४.१०.२०१० रोजी तक्रार दाखल केली. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे

वितरण कंपनीने ग्राहकास गट क्र. ५१६ मध्ये ३ अश्वशक्ती शेती पंपास विद्युत पुरवठ्यासाठी प्रथम ओ.आर.सी. व नंतर डी.डी.एफ. योजनेमध्ये मंजूरीचे रुपांतर करून दि. १६.३.२००९ मध्ये वीज पुरवठा केला आहे. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार या दोन्ही योजना मा. राज्य विद्युत नियामक आयोगाच्या दि. ८.९.२००६ च्या केस क्र. ७०/२००५ मधील आदेशाच्या विपरीत आहेत, ग्राहकाची वीज पुरवठा मंजूरी EE/SGL/DDF/४३६/०६.०७ नुसार झाली आहे. ग्राहकाने विद्युत वितरण वाहिनीचा खर्च स्वतः केले आहे. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार वितरण कंपनीने ही योजना आपले वरिष्ठ कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. २२१९७ दि. २०.५.२००८ चे विरुद्ध तसेच मा. आयोगाच्या केस क्र. ५६/२००७ मधील दि. १६.२.२००८ च्या आदेशाच्या विपरीत राबविली आहे. त्यामुळे ग्राहकाने प्रथम अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. ११.८.२०१० रोजी तक्रार क्र. ४०३ नुसार दाखल केली. त्यामध्ये कुठलेही आदेश अंतर्गत कक्षाने दिले नाहीत, त्यामुळे मंचामध्ये तक्रार दाखल करून वि.प.कडून मिळणारी रक्कम प्रथम दोन बिलिंग सायकलमध्ये समायोजित करून मिळावी व उर्वरित रक्कम मा. विद्युत नियामक आयोग केस क्र. ३६/२००९ मधील आदेशानुसार रोखीने व्याजासह परत मिळावी अशी मागणी केली आहे. तसेच ओ.आर.सी. योजनेत दिलेल्या चलनात वि.प.ने डांबाची किंमत रु. ६९५०/- भरून घेतलेली परत मिळावी कारण ती रक्कम शेड्यूल ऑफ चार्जेसच्या विपरीत आहे. मा. विद्युत नियामक आयोगाची केस क्र. ९३/२००८ मधील दि. १.९.२०१० च्या आदेशावर विसंबून परताव्याची रक्कम वीज बिलातून मिळावी अशी मागणी केली आहे. तक्रारीसोबत पावतीची झेरॉक्स जोडली आहे व वीज बिलाची क्र.अेजी ५५५ (२७००८०९०९४१९) झेरॉक्स जोडली आहे.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. ३.११.२०१० च्या लेखी अहवाल मंचामध्ये दि. ८.११.२०१० ला प्राप्त झाला त्यामध्ये ग्राहकास वीज पुरवठा मंजूर केला आहे व विद्युत पुरवठा दि. १९.३.२००९ रोजी देण्यात आलेला आहे. ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा मंजूरी डी.डी.एफ. योजनेतून झालेला आहे. त्यांचे लघुदाब वाहिनीचे काम कंत्राटदाराकडून ग्राहकाने स्वःखर्चाने करून घेतले आहे. त्यांचे कनेक्शन हे वितरण कंपनीच्या लघुदाब वाहिनीच्या सध्यस्थितीतील जाळ्यातून देण्यात आले आहे. सदर अंदाजपत्रकाची प्रत मंचास सादर करण्यात येईल. प्रत्यक्ष इन्फ्रास्ट्रक्चर किंमत येणाऱ्या वीज बिलातून वापस करण्यात येईल असे म्हटले आहे.

प्रस्तुत तक्रारीची सुनावणी मंचासमोर दि. १९.१२.२०१० ला घेण्यात आली. ग्राहक प्रतिनिधी उपस्थित. वि.प.तर्फे नोडल ऑफीसर श्री. क्षीरसागर व वि.प.चे इतर अधिकारी उपस्थित. ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे यांनी अंदाजपत्रकीय रक्कम एक रकमी व्याजासह वीज बिलातून परत मिळावी, वि.प.ने मा. आयोगाचे दि. १.९.२०१० चे केस क्र. ९३/२००८ मधील आदेशाचे पालन करावे, शेड्यूल ऑफ चार्जेस व्यतिरिक्त भरून घेतलेले चार्जेस परत मिळावेत असे प्रतिपादन केले. वितरण कंपनीच्या अधिकाऱ्यांनी ग्राहकाने खर्च केलेली रक्कम वीज बिलातून परत देण्याची तयारी दर्शविली. वि.प.च्या अधिकाऱ्यांनी WCR दाखल करण्यास मुदत घेतली, परंतु मंचाचे सदस्य सचिव यांनी दि. ८.३.२०११, दि. ३०.३.२०११ व ३०.४.२०११ रोजी वि.प.चे सहाय्यक अभियंता, श्री. टिळक यांना सूचना देवूनही ग्राहकाने खर्च केलेल्या माहितीची प्रत (WCR) हजर केला नाही. ग्राहक प्रतिनिधींनीही वि.प.कडून एस्टिमेट कॉस्टची प्रत मिळवून मंचासमोर हजर केली नाही.

वितरण कंपनीने आपल्या दि.३.११.२०१० च्या लेखी अहवालात कामाची मंजूरी सांगली ग्रामीण विभागाकडून झाली होती, त्याची प्रत ग्राहकास देण्यात येईल असे म्हटले आहे परंतु त्याबाबत कांही कार्यवाही केलेली नाही.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होत आहे.

१) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे अंदाजपत्रकीय रक्कम व्याजासह परत मिळावी ही मागणी मंजूर करणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : नाही, ग्राहकाने विद्युत वाहिनी उभी करण्यास केलेला खर्च जो शेड्यूल ऑफ चार्जेस व्यतिरिक्त आहे, ती रक्कम वीज बिलातून परत करण्याचे आदेश देणे योग्य होईल.

२) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे डांबाची किंमत रु. ६९५०/- परत मिळावी ही मागणी मंजूर करता येईल का ?

उत्तर : होय

आदेश ?

खालील प्रमाणे

#### कारणमिमांसा

प्रथमतः तक्रारीत वि.प.च्या चलनामध्ये डांबाची किंमत रु. ६९५०/- व कॅपेसिटर टेस्टिंग फी १००/- दाखविली आहे. चलन हजर केले नाही, परंतु पावतीची झेरॉक्स प्रत हजर केली आहे. त्यामध्ये पीएससी पोलची किंमत ६९५०/- व कॅपेसिटर टेस्टिंग फी १००/- चा समावेश केल्याचे दिसते व अशी रक्कम निश्चितपणे मा. आयोगाच्या मान्यताप्राप्त शेड्यूल ऑफ चार्जेसच्या विपरीत आहे. त्यामुळे पोलची किंमत रु. ६९५०/- व कॅपेसिटर टेस्टिंग फी रु. १००/- एकूण रु. ७०५०/- वि.प.ने ग्राहकास त्वरित रोखीने परत करावी असे आदेश देण्यात येत आहेत. मुद्दा क्र. २ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

ग्राहकाने विद्युत पुरवठा डी.डी.एफ. योजनेतून घेण्यासाठी स्वःखर्चाने विद्युत वाहिनी उभी करून वि.प.ने नेमलेल्या कंत्राटदाराचे देखरेखीखाली काम करून घेतले आहे हे उभयतांना मान्य आहे. मंजुरीची तारीख २००६-०७ म्हणजेच मा. आयोगाच्या दि. १.९.२०१० च्या आदेशातील दि. १.९.२००६ ते २०.५.२००८ या कालावधीत वीज जोडणी करतांना ग्राहकाकडून शेड्यूल ऑफ चार्जेस व्यतिरिक्त वसूल केलेली रक्कम परत करण्याचे आदेशाचा समाविष्ट करण्यात आला हे स्पष्ट आहे. अशा रकमेचा परतावा वीज बिलातून करावा असे मा. आयोगाचे आदेश आहेत.

Thereafter, MSEDCL should adjust the extra charges collected by MSEDCL in the energy bills of the respective consumers.

प्रस्तुत ग्राहकाने तक्रारीत अशा प्रकारचे आदेश व्हावेत अशी मागणी केली आहे. ग्राहकाने मंचासमोर दि. १४.१०.२०१० ला तक्रार दाखल केली आहे, त्यापूर्वी अंतर्गत कक्षाकडे दि. ११.८.२०१० ला तक्रार केली, त्याची प्रत हजर केली नाही त्यामध्ये आदेश झाले नाहीत असे ग्राहकाने म्हटले आहे. असो. वितरण कंपनीने ग्राहकास दि. १९.३.२००९ रोजी वीज जोडणी दिली ती निश्चितपणे वि.प.च्या वरिष्ठ कार्यालयाचे परिपत्रक क्र. २२१९७ दि. २०.५.२००८ नंतरचीच आहे. त्यामुळे मा. सर्वोच्च न्यायालयाकडे न्यायप्रविष्ट असलेले वि.प.चे सिव्हील अपील क्र. २०३४०/ २००७ मधील कारणांचा विचार करता या केसचा त्यामध्ये समाविष्ट होत नाही असे प्रथमदर्शनी या मंचाचे मत झाले आहे. असे असले तरी मा. आयोगाच्या केस क्र. ९३/२००८ मधील दि. १.९.२०१० च्या आदेशातील पान क्र. १२ वर खालील प्रमाणे निरीक्षण केले आहे.

This directive of refund of excesses recovered charges will not be applicable to the charges of which refund is stayed by Hon. Supreme Court in civil Appeal No. २०३४० of २००७.

मा. आयोगाच्या आदेशाला अधीन राहून परताव्याची रक्कम देण्याचे आदेश वि.प.स देण्यात येत आहेत. वितरण कंपनीने ग्राहकाने प्रत्यक्ष केलेला खर्च वीज बिलातून परत करण्याची तयारी दर्शविली आहे. ग्राहकाने वितरण कंपनीने मंजूर केलेल्या अंदाजपत्रकाची प्रत हजर केली नाही. वितरण कंपनीने आपल्या लेखी अहवालात मान्य करुनही अंदाजपत्रकाची प्रत नोव्हेंबर २०१० ते एप्रिल २०११ या ६ महिन्यांच्या कालावधीत मंचासमोर हजर केली नाही. वि.प.ने इन्फ्रास्ट्रक्चर किंमत वीज बिलातून देण्याची तयारी दर्शविली आहे परंतु त्याची माहिती नोव्हेंबर पासून एप्रिल अखेर पर्यंत मंचासमोर दाखल केली नाही. एकंदरीत अंदाजपत्रकीय रकमेपेक्षा प्रत्यक्ष झालेला खर्च कमी असू शकतो म्हणून actual infrastructure , म्हणजेच ग्राहकाने विद्युत वाहिनी उभी करण्यासाठी केलेला खर्च त्यास व्याजासह परत मिळावा असे आदेश व्हावेत अशी ग्राहकाची मागणी आहे व वितरण कंपनीची ती जबाबदारी आहे. त्यामुळे WCR मध्ये दाखविलेला खर्च म्हणजे ग्राहकाने केलेला खर्च १०% व्याजासह दि. १६.३.२००९ पासून परतावा सुरु होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी ग्राहकाचे बिलातून परत करावा असे आदेश करणे योग्य होईल. या ठिकाणी ग्राहकाने कोटेशन प्रमाणे रक्कम रु. ९५२५/- दि. १.९.२००६ रोजी भरली असली तरी विद्युत पुरवठा दि. १६.३.२००९ रोजी सुरु झाला आहे, म्हणजेच वाहिनी उभारणीचा खर्च ग्राहकाने निश्चितपणे मार्च २००९ पूर्वी केलेला आहे तो निश्चितपणे दि. १.९.२००६ रोजी किंवा त्यानंतर त्वरित केलेला नाही, त्यामुळे १०% व्याज वीज जोडणीच्या तारखेपासून देण्याचे आदेश देणे योग्य होईल. मुद्दा क्र. १ चे उत्तर होय असे देण्यात येत आहे.

तक्रार मंचासमोर ऑक्टोबर २०१० मध्ये दाखल झाली. वि.प.ने मुदतीत म्हणणे दाखल केले, परंतु दि. १९.१२.२०१० रोजी सुनावणीवेळी मंचासमोर कबूल केल्याप्रमाणे WCR किंवा अंदाजपत्रक किंवा ग्राहकाने प्रत्यक्ष केलेल्या खर्चाचा तपशील ६ महिन्यात मंचासमोर दाखल केला नाही. मंचाचे सदस्य सचिव यांनी सहाय्यक अभियंता श्री. टिळक यांना दि. ८.३.२०११, दि. ३०.३.२०११ व ३०.४.२०११ फोनवरून सूचना देवूनही ग्राहकाने खर्च केलेल्या माहितीची प्रत (WCR) हजर केला नाही, त्यामुळे तक्रार मुदतीत निकाली काढता आली नाही. खालील प्रमाणे आदेश -

### आदेश

- १) तक्रार मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) विद्युत वितरण कंपनी उपविभाग जत, कवठे महांकाळ विभाग यांनी ग्राहकाने प्रत्यक्ष केलेला खर्च WCR प्रमाणे वीज जोडणीच्या तारखेपासून म्हणजेच दि. १९.३.२००९ पासून द्यावा व सदर रकमेवर १०% व्याज सदर रकमेचा परतावा वीज बिलातून सुरु होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी द्यावे. सदरची रक्कम ग्राहकाचे विद्युत कनेक्शन क्र. २७००८०९०९४१९ च्या बिलातून समायोजित करण्यात यावी.

- ३) वितरण कंपनीने ग्राहकास डांबाची किंमत रु. ६९५०/- व कॅपॅसिटर टेस्टिंग फी रु. १००/- एकूण रु. ७०५०/- वि.प.ने ग्राहकास त्वरित रोखीने दि. १.६.२०११ पूर्वी द्यावी व त्याचा अहवाल मंचास पाठवावा.
- ४) सदर आदेशाची अंमलबजावणी केल्याचे महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग (ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल) विनियम २००६ ८.७ नुसार वि.प. यांनी मंचास कळवावे.
- ५) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बाद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

( बी. जी. पवार )  
अध्यक्ष

श्री. जी. बी. पानकर, सदस्य सचिव :

श्री. जी. सी. लेले, सदस्य :

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.

ग्राहक तक्रार क्र. २६९/२०१०-११

मा. अध्यक्ष यांनी दिलेल्या आदेशाशी सहमत नसल्यामुळे श्री. जी.बी. पानकर, सदस्य सचिव स्वतंत्र मत नोंदवित आहे.

ग्राहक तक्रार क्र. २६९/२०१०-११

(श्री. शिवाजी तुकाराम जाधव, मु.पो. कोसारी, ता. जत जि. सांगली )

आदेशातील क्र. (२) नुसार ग्राहकाने प्रत्यक्ष केलेला खर्च WCR प्रमाणे वीज जोडणी तारखेपासून म्हणजेच दि. १९.३.२००९ पासून द्यावा व या रकमेवर १०% व्याज जोडणी दिल्याच्या तारखेपासून बिलातून परतावा सुरु होईपर्यंतच्या कालावधीसाठी वितरण कंपनीने द्यावे यास माझी हरकत आहे.

कारणे -

१) सदरील ग्राहकास परताव्याची रक्कम ही वितरण कंपनीचे परिपत्रक क्र. २२१९७ दि. २०.५.२००८ नुसार दिलेली आहे. शेतीपंपासाठी कनेक्शन हे नॉन डी.डी.एफ. या सदराखाली समजून परतावा मंजूर करण्यात आलेला आहे. त्याप्रमाणे आदेशातील क्र. २ नुसार वितरण कंपनीने ग्राहकास WCR प्रमाणे परताव्याची रक्कम त्यांच्या वीज बीलातून समायोजित करून द्यावी.

सदर परतावा हा परिपत्रक दि. २०.५.२००८ नुसार मान्य केला असून तो दि. २०.५.२००८ नंतर देणेत येणा-या ( prospective ) वीज कनेक्शनसाठी लागू आहे.

(२) परिपत्रकाच्या तरतुदीनुसार खर्चावरील व्याज देता येणार नाही. व्याज देण्याबाबतची रक्कम व त्याचा कालावधी ठरविण्यास निश्चित आधार नाही.

सदर ग्राहकास विद्युत पुरवठा दि. १९.३.२००९ रोजी देण्यात आला. परिपत्रकाच्या तरतुदीनुसार ग्राहकास येणा-या प्रथम बिलापासून परतावा देणे योग्य होईल. म्हणजे शेतीपंपाच्या वापरासाठी त्रैमासिक बिलींग पध्दतीप्रमाणे परतावा चालू होणे आवश्यक होते, परंतु तसे झाले नाही. म्हणून वीज जोडणी नंतरच्या प्रत्येक बिलींग सायकल मधील वीज बिलाची ५०% रक्कम परताव्याच्या पहिल्या बिलातून एकदम समायोजित करावी, त्यासाठी व्याज व विलंब आकारणी करू नये. जर ग्राहकाने बीले भरली असल्यास परतावा सुरु होण्यापूर्वीच्या कालावधीसाठी भरलेल्या बिलाच्या ५०% रकमेवर १०% व्याज द्यावे. ५०% रकमेच्या परताव्याबाबतचे वितरण कंपनीचे परिपत्रक क्र. ३९२०६ दि. २१.१२.२००९ लागू राहिल जे परिपत्रक क्र.२२१९७ दि. २०.५.२००८ वर आधारीत आहे.

( जी. बी. पानकर )

सदस्य सचिव

ग्राहक तक्रार निवारण मंच, कोल्हापूर

