



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित  
ग्राहक तक्रार निवारण मंच  
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/४५/२०१४-१५/२४६

दिनांक : २९/११/२०१४

आदेश केस क्र. ४५/१४-१५

- १) मे. कोल्हापूर ऑक्सिजन अँड अँसिटीलीन प्रा.लि.,  
प्लॉट क्र. एफ-८, फाईव्ह स्टार एम.आय.डी.सी. कागल, - अर्जदार  
जिल्हा : कोल्हापूर

**विरुद्ध**

- १) अधीक्षक अभियंता (कोमं)  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर.
- २) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर, - पक्षकार  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,  
मंडल कार्यालय, कोल्हापूर.

- कोरम:-** १. श्री.बी.जी.पवार, अध्यक्ष  
२. श्री.जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव  
३. श्री.जी.सी.लेले, सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग  
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)  
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार  
न्याय निर्णय

श्री. बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

कोल्हापूर ऑक्सिजन अँड अँसिटीलीन, फाईव्ह स्टार एम.आय.डी.सी. कागल, जि. कोल्हापूर यांनी आपले प्रतिनिधी श्री. होगाडे यांचेमार्फत वितरण कंपनी अधीक्षक अभियंता, मंडल कार्यालय, कोल्हापूर यांचेविरुद्ध मंचाकडे दि. ०४.०८.२०१४ रोजी गाऱ्हाणे दाखल केले. तक्रारदार हे वि.प.चे उच्चदाब औद्योगिक ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २५१०९०५४१९० आहे. ते आपला व्यवसाय प्लॉट क्र. एफ-८, फाईव्ह स्टार एम.आय.डी.सी. कागल, जि. कोल्हापूर येथे करतात. वितरण कंपनीकडून वीज जोडणी घेतलेपासून म्हणजे दि. ०५.११.१०१२ ते कन्टीन्युअस (HT-I-C) ग्राहक होते.

ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार कन्टीन्युअस (HT-I-C) प्रमाणे आकार भरूनही प्रत्यक्षात स्टॅगरींग डे च्या दिवशी म्हणजे दर सोमवारी सुट्टीमुळे ग्राहकाचा वीज वापर होत नव्हता. त्यामुळे ग्राहकाने कृतिची मानके विनियमानुसार नॉन-कन्टीन्युअस (HT-I-N) हा पर्याय (Option) स्वीकारला व तसे लेखी पत्र महावितरण कंपनीस दि. २९.०४.२०१३ रोजी दिले. वितरण कंपनीने ग्राहकाच्या अर्जांतरच्या पुढील बिलिंग सायकलपासून म्हणजे दि. १४.०५.२०१३ पासून नॉन-कन्टीन्युअस (HT-I-N) दराने आकारणी करणे आवश्यक होते, परंतु वि.प.ने दि. ३१.१.२०१४ पर्यंत कन्टीन्युअस (HT-I-C) दराने आकारणी केली. सदरची आकारणी बेकायदेशीर, नियमाबाह्य व कृति मानके विनियमाविरुद्ध आहे. त्यामुळे सदरची दि.१४.०५.२०१३ नंतरची जादा आकारणी रद्द करणेत यावी व जादा जमा रक्कम व्याजासह परत मिळावी अथवा बिलामध्ये समायोजित करणेत यावी अशी मागणी तक्रारदार ग्राहकाने केली आहे. आपल्या म्हणण्यापुष्ट्यर्थ तक्रारीतील पॅरा १ मध्ये मा. विद्युत नियामक आयोगाचे दि. १६.०८.२०१२ चे टेरिफ ऑर्डरचा संदर्भ घेतला आहे. त्यातील कन्टीन्युअस (HT-I) या वर्गवारीतील Note मधील कलम ४ (Clause iv) वर विशेष भर दिला आहे. तो असा -

" Only HT industries connected on express feeders and demanding continuous supply will be deemed as HT continuous industry and given continuous supply, while all other HT industrial consumers will be deemed as HT non-continuous industry ".

ग्राहकाने Continuous supply हवा अशी मागणी केलेली नाही, उलट continuous नको असे नमूद केले आहे. त्यामुळे ग्राहक वर्गवारी बदलणेस पात्र आहेत. कृति मानके विनियम २००५ नियम ९.२ नुसार ग्राहकाने अर्ज केल्यानंतर पुढील देयक चक्रात वि.प.ने वर्गवारीतील बदल अंमलात आणणे आवश्यक होते, वि.प.ने अंमलबजावणी न केल्याने विनियमात विलंबापोटी प्रति आठवड्यास किंवा त्याच्या भागास रु. १००/- इतकी भरपाई देण्याची तरतूद असल्याने ग्राहक अशी भरपाई मिळणेस पात्र आहे, हक्कदार आहे. दि. १४.०५.२०१३ नंतर जादा आकारलेली रक्कम परतावा मिळेपर्यंतच्या तारखेपर्यंत व्याजासह मिळावी अशी मागणी ग्राहकाने केली आहे. ग्राहकाचा फिडर हा express feeder नाही, कारण तो UTP Feeder म्हणून ओळखला जातो. त्या फिडरवर इतर उच्चदाब ग्राहक आहेत. त्यामुळे त्यावरील वीज वापराची आकारणी continuous दराने करणे योग्य नाही. ग्राहकाने आपले म्हणण्यापुष्ट्यर्थ मा. विद्युत नियामक आयोगाच्या दि. १२.०९.२०१० च्या केस क्र. १११/२००९ मधील आदेशाचा संदर्भ (पान क्र. १९५ ते १९८) घेतला आहे. सदर फिडरवर अनेक ग्राहक असल्याने व तो एक्सप्रेस फिडर नसल्याने ग्राहक नॉन कंटीन्युअस दराने आकारणीस पात्र आहे. ग्राहकाने अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, कोल्हापूर येथे दि. १९.०५.२०१४ रोजी तक्रार अर्ज दाखल केला. अंतर्गत कक्षाने दि. २४.०७.२०१४ ला आदेश पारीत केला. त्या आदेशाच्या नाराजीने प्रस्तुतचे अपील दि. ०४.०८.२०१४ रोजी मंचाकडे दाखल केले आहे. वितरण कंपनीने कृति मानके विनियम २००५ नियम ९.२ नुसार फेब्रुवारी २०१४ पासून अंमलबजावणी केली आहे, प्रत्यक्षात ती मे २०१३ पासून करणे आवश्यक होते. त्याचा परतावा मिळणे जरूरी आहे व कृति मानके विनियमातील तरतुदीनुसार वर्गवारी बदलण्यास झालेल्या विलंबापोटी प्रति आठवडा रु. १००/- भरपाई मिळणेस ग्राहक पात्र आहे. तक्रारीसोबत वीज बिलाच्या प्रती व मा. आयोगाच्या आदेशांच्या प्रती जोडल्या आहेत.

वितरण कंपनीने आपल्या दि. ०६.०९.२०१४ च्या लेखी अहवालात अपीलकर्ता ग्राहक हे महावितरणचे उच्चदाब वीज ग्राहक आहेत. त्यांस सुरुवातीपासून HT-I-C प्रमाणे वीज बीले देण्यात येत आहेत. ग्राहकाने वर्गवारी बदलणेस दिलेला अर्ज सांघिक कार्यालयाकडून मंजुरी प्राप्त झालेनंतर त्यांच्या कनेक्शनची वर्गवारी डिसेंबर २०१३ पासून HT-I-N अशी करण्यात आली असे नमूद केले आहे. वि.प.च्या म्हणण्यानुसार मा. आयोगाचे केस क्र. ४४/२००८ मधील आदेशामध्ये वर्गवारी बदल करण्यासाठी अर्ज टॅरिफ ऑर्डरनंतर १ महिन्यात सादर करण्याची अट घातली आहे. ग्राहकाने दि. १६.०९.२०१२ पर्यंत अर्ज करणे आवश्यक होते. ग्राहकाने अर्ज मुदतीत केला नसल्याने कृति मानके विनियमातील तरतुदी सादर प्रकरणी लागू होत नाहीत. आपल्या म्हणण्यापुष्ट्यर्थ मा. लोकपाल यांच्या केस क्र. ७६/२०१०, १३७/२०१० व १३८/२०१० मधील आदेशांचा संदर्भ घेतला आहे. तसेच याच मंचाने मे. नागरिका एक्स्पॉर्टस लि. या केसमध्ये दिलेल्या आदेशाचा संदर्भ घेतला आहे. या सर्व बाबींवरून तक्रारदार ग्राहकाचे अपील फेटाळण्यात यावे अशी मागणी केली आहे.

प्रस्तुतची तक्रार दि. ०६.०९.२०१४ रोजी मंचासमोर सुनावणीस घेतली असता, ग्राहकाचे प्रतिनिधी श्री. प्रताप होगाडे उपस्थित, वितरण कंपनीतर्फे श्री. आरळी, सहाय्यक अभियंता उपस्थित. श्री. होगाडे यांनी आपल्या अर्जात उपस्थित केलेल्या सर्व मुद्द्यांचा मंचासमोर ऊहापोह करून तक्रारी सोबत जोडलेल्या परिशिष्ट ६ पान क्र. १९ वरील लेखी युक्तीवादाचा संदर्भ घेतला आहे. ग्राहकाने दि. ०५.११.२०१२ रोजी वीज जोडणी घेतली. ग्राहकास कंटीन्युअस वर्गवारीनुसार वीज बीले देण्यात आली. दि. २९.०४.२०१३ रोजी वर्गवारी बदलासाठी अर्ज केला. वितरण कंपनीने कृति मानकातील नियम ९.२ प्रमाणे ग्राहकाने मागणी केल्यानंतर पुढील बिलिंग सायकलमध्ये म्हणजे मे २०१३ ला वर्गवारी बदलून वीज देयके देणे जरूरी होते, परंतु ती जानेवारी २०१४ पासून देण्यात आली. ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा दर सोमवारी स्टॅगरींग डे मुळे खंडीत होत असल्याने नियमित वीज पुरवठा निश्चितच केलेला नाही. ग्राहकाचा फिडर एक्सप्रेस नाही, युटीपी फिडर आहे, त्यावर इतर उच्चदाब ग्राहक आहेत. त्यामुळे तक्रारीसोबतच्या तक्त्याप्रमाणे जादा वसूल केलेली ८ महिन्यांच्या फरकाची रक्कम व्याजासह परत मिळावी अशी मागणी केली आहे. वितरण कंपनीतर्फे श्री. आरळी, सहाय्यक अभियंता यांनी अंतर्गत कक्षाच्या आदेशाचा संदर्भ घेऊन आदेश योग्य आहेत, अपील निकाली काढावे अशी विनंती केली. तसेच सांघिक कार्यालयाकडून वर्गवारी बदलासाठीची मंजुरी प्राप्त झालेनंतर त्यांच्या कनेक्शनची वर्गवारी डिसेंबर २०१३ पासून HT-I-N अशी बदलणेत आलेली आहे. तक्रारदार ग्राहकाचा अर्ज मुदतीत नाही त्यामुळे तक्रार फेटाळण्यात यावी. ग्राहक मा. आयोगाचे केस क्र. ४४/२००८ मधील आदेशामध्ये वर्गवारी बदल करण्यासाठी असलेल्या अटीनुसार पात्र नाही, त्यामुळे त्यांस कृति मानकाच्या तरतुदी लागू होत नाहीत, तक्रार फेटाळण्यात यावी अशी विनंती केली.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दा निर्णयासाठी उपस्थित होत आहे.

१) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे दि. १४.०५.२०१३ ते ३१.०९.२०१४ या कालावधीत HT-I-C या वर्गवारीनुसार जादा वसूल केलेली रक्कम व्याजासह परत करणेचे आदेश वि.प. ला देणे योग्य व कायदेशीर होईल काय ?

उत्तर : नाही

२) आदेश ?

उत्तर : तक्रार फेटाळणेत येत आहे.

### कारणमिमांसा

उभयबाजूंच्या लेखी व मंचासमोर तोंडी कथनानुसार ग्राहक हे वितरण कंपनीचे उच्चदाब ग्राहक आहेत. त्यांना दि. ०५.११.२०१२ पासून विद्युत पुरवठा दिला आहे व वीज देयके continuous HT-I-C या वर्गवारीनुसार देण्यात आली. या ठिकाणी ग्राहकाने continuous HT-I-C अशी मागणी केलेली नव्हती असे म्हटले आहे, त्याच्या पुष्ट्यर्थ कागदपत्रे हजर केली नाहीत. असो. ग्राहकास कन्टीन्युअस (HT-I-C) प्रमाणे आकारणी होत होती परंतु प्रत्यक्षात स्टॅगरींग डे च्या दिवशी म्हणजे दर सोमवारी सुट्टीमुळे ग्राहकाचा वीज वापर होत नव्हता. म्हणून दि. २९.०४.२०१३ रोजी ग्राहकाने Non-continuous चा पर्याय स्वीकारला हे मान्य आहे. वि.प.च्या वरिष्ठ कार्यालयाच्या आदेशानुसार ग्राहकास डिसेंबर २०१३ पासून वर्गवारी HT-I-N प्रमाणे बदलून वीज बीले देण्यात आली आहेत. मा. आयोगाच्या टॅरिफ ऑर्डरपासून १ महिन्याच्या आत अर्ज दिला नाही तरी सांघिक कार्यालयाने डिसेंबर २०१३ पासून वर्गवारी बदलास मंजूरी दिली आहे असे वि.प.ने मंचासमोर म्हणणे मांडले. वि.प.ने आपल्या दि.०६.०९.२०१४ च्या लेखी अहवालातील पैरा क्र. ४ मध्ये मा. आयोगाचे केस क्र. ४४/२००८ मधील आदेशानुसार वर्गवारीतील बदलासाठी ग्राहकाने आपला पर्याय निवडण्यासाठी टॅरिफ ऑर्डरनंतर एक महिन्याचे आत अर्ज करणे जरूरी आहे. मंचाने यापूर्वी ३५ केसेसमध्ये केस क्र. ८९ ते १२३ मधील दि. १८.०६.२०१४ चा आदेश व मा. लोकपाल, नागपूर यांचे ९ जानेवारी २०१४ चे केस क्र. ११६/२०१३ मधील आदेशाचा संदर्भ घेतला आहे त्यातील निरीक्षण -

But the appellant is forgetting that the said Clarificatory Order dated १२.०९.२००८ and Commercial Circular No. ८८ are restricted to the detailed Tariff Order dated २०.०६.२००८ in case No. ७२/२००७. त्यामुळे वि.प.चे म्हणणे की केस क्र. ४४/२००८ मधील direction नुसार १ महिन्यात अर्ज केला पाहिजे हे ग्राह्य धरणे योग्य होईल.

या मंचाने दि. १८.०६.२०१४ ला केस क्र. ८९ ते १२३ या common Judgment and Order मधील तक्रारीमध्ये मंडळ कार्यालयाने ग्राहकाकडून मा. आयोगाच्या दि. १६.०८.२०१२ च्या टॅरिफ ऑर्डरनुसार दि. २८.०९.२०१२ ते ०४.१०.२०१२ दरम्यान प्राप्त झालेले ग्राहकाचे अर्ज वर्गवारी बदलणेसाठी सांघिक कार्यालयाकडे पाठविले होते. त्या अर्जांना सांघिक कार्यालयाने दि. २५.०३.२०१३ रोजी मंजूरी दिली. या ठिकाणी सांघिक कार्यालयाने ग्राहकाचा वर्गवारी बदलण्यासाठीचा अर्ज मुदतीनंतर असूनही म्हणजे दि. २५.०३.२०१३ ला मंजूरी दिली आहे. सद्याच्या केसमध्ये ग्राहकाने अर्ज मुदतीनंतर दि. २९.०४.२०१३ ला दिलेला असून सांघिक कार्यालयाने डिसेंबर २०१३ मध्ये मंजूरी दिलेली आहे. त्यामुळे या केसमध्ये देखील दि. १८.०६.२०१४ चा या मंचाचा आदेश या तक्रारीला लागू होतो असे मंचाचे मत झाले आहे.

वि.प.ने आपल्या लेखी अहवालात या मंचाचे मे. नागरिका एक्स्पॉर्ट्स लि. या केसमधील आदेश, त्यातील अपील व Review application वरील मा. लोकपाल यांच्या आदेशाचा संदर्भ घेतला आहे. या मंचाने त्या केसमध्ये वि.प.ला वीज दराची वर्गवारी दि. २५.०३.२०१३ पासून बदलण्याचे आदेश दिले आहेत. त्या तारखेपासून वि.प.च्या सांघिक कार्यालयाने वर्गवारी बदलण्यास मंजूरी दिली आहे. तो आदेश मा. लोकपाल यांनी योग्य, कायदेशीर व ग्राह्य धरून ग्राहकाचे अपील फेटाळले.

या ठिकाणी ग्राहकाने कृति मानके विनियमानुसार वीज दर आकारणीच्या वर्गवारीत बदल करणेस झालेल्या विलंबापोटी रु. १००/- प्रतिआठवडा या प्रमाणे भरपाईची मागणी केली आहे. नवीन कृति मानके विनियम दि. २०.०५.२०१४ रोजी अंमलात आले आहे. ग्राहकाची अंतर्गत कक्षाकडे दि. १९.०५.२०१४ रोजी तक्रार दाखल झाली आहे. जरी मागणी केलेल्या रकमेचा कालावधी दि. १४.०५.२०१३ पूर्वीचा असला तरी नवीन कृति मानके दि. २०.०५.२०१४ पासून अंतर्गत कक्ष किंवा मंचापुढे प्रलंबित असलेल्या तक्रारीस लागू होतात. नवीन कृति मानकातील तरतुदीनुसार प्रथम ग्राहकाने वि.प.कडे अशा विलंबापोटी भरपाईची मागणी करणे आवश्यक आहे. त्यानंतर अंतर्गत कक्षाकडे न जाता ग्राहक मंचाकडे विलंबापोटी भरपाईच्या रकमेची मागणी करू शकतात. मुद्दा क्र. १ चे उत्तर ' नाही 'असे देण्यात येत आहे. खालील प्रमाणे आदेश -

### आदेश

- १) तक्रार फेटाळण्यात येत आहे.
- २) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक : २१/११/१४

(बी.जी. पवार)  
अध्यक्ष

जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव ..

जी.सी. लेले, सदस्य .. रिक्त

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.