



महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित
ग्राहक तक्रार निवारण मंच
कोल्हापूर परिमंडळ, कोल्हापूर

सं.क्र.काअ/ग्रातनिमं/कोप/५८,५९,६०,६१/२०१४-१५/२२६

दिनांक : ३१.१०.२०१४

आदेश केस क्र. ५८,५९,६०,६१/१४-१५

- १) मे. शेतकरी विणकरी सहकारी सूत गिरणी लि.
प्लॉट क्र. ए-२०/२/१, एमआयडीसी, इस्लामपूर - अर्जदार
ता. वाळवा, जि. सांगली
- २) मे. सत्यसाई को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि.
प्लॉट नं ए-२०/२/२अ, एमआयडीसी, इस्लामपूर
ता. वाळवा, जि. सांगली
- ३) मे. प्रेरणा मागास को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि.
प्लॉट नं ए-२०/२/२, एमआयडीसी, इस्लामपूर
ता. वाळवा, जि. सांगली
- ४) मे. प्रतीबींब मागासवर्गीय को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि.
प्लॉट नं ए-२०/२/३, एमआयडीसी, इस्लामपूर
ता. वाळवा, जि. सांगली

विरुध्द

- १) अधीक्षक अभियंता (कोमं)
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, सांगली
- २) कार्यकारी अभियंता (का) तथा नोडल ऑफीसर, - पक्षकार
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
मंडल कार्यालय, सांगली

कोरम:- १. श्री.बी.जी.पवार,अध्यक्ष
२. श्री.जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव
३. श्री.जी.सी.लेले,सदस्य

महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग
(ग्राहक तक्रार निवारण मंच व विद्युत लोकपाल)
विनियम २००६ मधील ८.२ चे तरतुदीनुसार

न्याय निर्णय

श्री. बी.जी.पवार, अध्यक्ष, ग्रा.त.नि.मंच. कोल्हापूर, खालीलप्रमाणे न्याय निर्णय देत आहेत.

या चारही तक्रारी एकत्रितरित्या निकाली काढणेत येत आहेत, कारण या सर्व तक्रारी औद्योगिक ग्राहकांच्या सांगली मंडलातील असून एकाच कारणासाठी व एकाच तारखेस मंचासमोर दाखल झाल्या आहेत व यातील वितरण कंपनीचा बचावही एकच आहे. या सर्व तक्रारी ग्राहकांनी त्यांचे प्रतिनिधी श्री. हरिभाऊ दिगंबर खापरे यांच्यामार्फत मंचासमोर दाखल केल्या आहेत.

केस क्र. ५८/१४-१५

मे. शेतकरी विणकरी सहकारी सूत किगरणी लि. हे वि.प.चे उच्चदाब ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्रमांक २८४०१९००५२९० असा आहे. ग्राहकास दि. २८.०२.२००५ रोजी वीज पुरवठा मिळाला आहे. ग्राहकास HT-I-C या वर्गवारीनुसार देयके दिली जातात. कृती मानके विनियम २००५ मधील अधिनियम ९.२ नुसार अर्ज प्राप्त झालेल्या तारखेनंतर व देयकाचे दुसरे चक्र संपण्यापूर्वी वितरण परवानेधारक नावामधील बदल किंवा वीज दराच्या वर्गवारीतील बदली अंमलात आणेल अशी तरतूद आहे. या तरतुदीनुसार ग्राहकाने दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वि.प.कडे अर्ज केला की, त्यांना HT-I-C ऐवजी HT-I-N वर्गवारीनुसार देयक विनियमातील तरतुदीनुसार देण्यात यावीत, त्यावर कुठलीही कार्यवाही करणेत आलेली नाही, भरपाई दिलेली नाही. यासाठी प्रस्तुतची तक्रार मंचाकडे दाखल करणेत आली आहे. ग्राहकाने प्रथम अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे दि. १२.०५.२०१४ रोजी तक्रार दाखल केली. त्यामध्ये अंतर्गत कक्षाने दि. ०२.०७.२०१४ च्या आदेशानुसार ग्राहकास टॅरीफ ऑर्डर पास झालेपासून एक महिन्यात अर्ज प्राप्त झाला नसल्याने तक्रार मंजूर करता येत नाही असे कळविले.

ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार नवीन टॅरीफ मधील अटी व शर्ती, वर्गवारी, दरसुची इ.ची अंमलबजावणी नव्या टॅरीफनुसारच करावयाची असते. मा. आयोगाने मंजूर केलेल्या प्रत्येक टॅरीफ ऑर्डरमध्ये हे स्पष्टपणे नमूद केलेले आहे की, मा. आयोगाने निश्चित केलेली विनियमे २००५ यांस अधिन राहून या टॅरीफची अंमलबजावणी करणेची आहे. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार ऑगस्ट २०१२ च्या मूळ टॅरीफ ऑर्डरमध्ये दि. ३१.०५.२००८ ला किंवा दि. २०.०६.२००८ मध्ये वर्गवारीतील बदल हा एक महिन्यात करावयाचा आहे असा आदेश मा.आयोगाने कोठेही निश्चित केलेला नाही. उलट मा. आयोगानची विनियमे यांना अधिन राहून या टॅरीफची अंमलबजावणी करावयाची आहे हे मूळ टॅरीफ ऑर्डरमध्येच मा. आयोगाने निश्चित केलेले आहे. वि.प.ने मा.आयोगाचे केस क्र. ४४/२००८ मध्ये काही बाबीबाबत clarification मागितले, त्याचा निर्णय मा. आयोगाने दि. १२.०९.२००८ रोजी दिलेला आहे. या नवीन टॅरीफचा कालावधी दि. ३१.०३.२००९ या कालावधीसाठीच म्हणजे केवळ ९ महिन्यासाठीच असलेने तीन महिन्याचा कालावधी हा clarification देणेसाठी लागलेला आहे व उर्वरित केवळ ६ महिनेच या मंजूर टॅरीफची अंमलबजावणीसाठी उरलेला असल्याने मा. आयोगाने निश्चितपणे ग्राहकाने आपली मागणी एका महिन्यात टॅरीफच्या उर्वरित कालावधीसाठी करावी असे मार्गदर्शन केलेले आहे. परंतु वि.प.ने एक महिन्यात मागणी करावी हे मार्गदर्शक तत्व लावून धरले आहे. ग्राहकाच्या म्हणण्यानुसार त्यानंतर पारीत झालेल्या कोणत्याही टॅरीफ ऑर्डरमध्ये मा. आयोगाने एक महिन्यात अर्ज करावा अशा सूचना केलेल्या नाहीत. उलट मा.आयोगाने निश्चित केलेल्या विनियमानुसार अंमलबजावणी करावयाची असे निश्चित केले आहे. मा. आयोगाची कृती मानके विनियम २००५ असो अथवा २०१४ यामध्ये ग्राहकाच्या वर्गवारीतील बदल हा ग्राहकाने दिलेल्या अर्जांनंतर दुसऱ्या देयक चक्रात अंमलता येईल व विलंब झालेस भरपाई असे निश्चित केलेले आहे.

ग्राहकाने वि.प.कडे HT-I-C वर्गवारी प्रमाणे जी देयके दिली आहेत ती बदलून HT-I-N वर्गवारीनुसार अर्ज दिल्याच्या तारखेपासून कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार द्यावीत अशी मागणी केली आहे.

केस क्र. ५९/१४-१५

मे. सत्यसाई को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि. हे वि.प.चे उच्चदाब ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २८४०१९००६३०० असा आहे. त्यांना दि. ०६.०४.२०११ रोजी वीज पुरवठा करणेत आलेला आहे. ग्राहकाने दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वि.प.कडे वर्गवारी HT-I-C (Continuous Industry) ऐवजी HT-I-N (Non Continuous Industry) करावी, देयके दुरुस्त करून मिळावीत अशी मागणी केली आहे. या तक्रारीतील कृती मानके विनियम २००५ मधील ९.२ चा संदर्भ व बाकीचा सर्व तपशील तक्रार केस क्र. ५८/१४-१५ प्रमाणे घेतला असून कायदेशीर मुद्द्यांचा आधारही त्या केसप्रमाणेच घेतला असून HT-I-C ऐवजी HT-I-N वर्गवारी नुसार बीले दुरुस्त करून मिळावीत अशी मागणी केली आहे.

केस क्र. ६०/१४-१५

मे. प्रेरणा मागास को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि. हे वि.प.चे उच्चदाब ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २८४०१९००५९३० असा आहे. त्यांना दि. १४.०४.२००९ रोजी वीज पुरवठा करणेत आलेला आहे. ग्राहकाने दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वि.प.कडे वर्गवारी HT-I-C (Continuous Industry) ऐवजी HT-I-N (Non Continuous Industry) करावी, देयके न मिळावीत अशी मागणी केली आहे. ग्राहकाने दि. १२.०५.२०१४ रोजी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे अर्ज केला. कृती मानके विनियम २००५ व २०१४ मधील अधिनियम ९.२ चा आधार घेतला असून त्यानुसार अर्ज प्राप्त झालेच्या तारखेपासून देयकाचे दुसरे चक्र संपण्यापूर्वी वि.प. वीज दराच्या वर्गवारीतील बदल अंमलात आणेल अशी तरतूद आहे. ग्राहकाच्या अर्जानुसार तशा प्रकारे बदल वि.प. ने केला नसल्याने मंचासमोर गाऱ्हाणे दाखल केले. तक्रारीतील मागणी त्यांना HT-I-C या वर्गवारीतून जी देयके दिली आहेत ती बदलून HT-I-N वर्गवारीनुसार अर्ज दिलेच्या तारखेपासून कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार देण्यात यावीत. या विनियमातील तरतुदीचे पालन न केल्यास त्यानुसार असणारी भरपाई मंजूर व्हावी.

केस क्र. ६१/१४-१५

मे. प्रतीबीब मागासवर्गीय को-ऑप. इंडस्ट्रीज लि. हे वि.प.चे उच्चदाब ग्राहक असून त्यांचा ग्राहक क्र. २८४०१९००५५५० असा आहे. त्यांना दि. १७.०८.२००६ रोजी वीज पुरवठा करणेत आलेला आहे. ग्राहकाने दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वि.प.कडे वर्गवारी HT-I-C (Continuous Industry) ऐवजी HT-I-N (Non Continuous Industry) करावी, देयके न मिळावीत अशी मागणी केली आहे. ग्राहकाने दि. १२.०५.२०१४ रोजी अंतर्गत तक्रार निवारण कक्ष, सांगली येथे अर्ज केला. कृती मानके विनियम २००५ व २०१४ मधील अधिनियम ९.२ चा आधार घेतला असून त्यानुसार अर्ज प्राप्त झालेच्या तारखेपासून देयकाचे दुसरे चक्र संपण्यापूर्वी वि.प. वीज दराच्या वर्गवारीतील बदल अंमलात आणेल अशी तरतूद आहे. ग्राहकाच्या अर्जानुसार तशा प्रकारे बदल वि.प. ने केला नसल्याने मंचासमोर गाऱ्हाणे दाखल केले. तक्रारीतील मागणी त्यांना HT-I-C या वर्गवारीतून जी देयके दिली आहेत ती बदलून HT-I-N वर्गवारीनुसार अर्ज दिलेच्या तारखेपासून कृती मानके विनियमातील तरतुदीनुसार देण्यात यावीत. या विनियमातील तरतुदीचे पालन न केल्यास त्यानुसार असणारी भरपाई मंजूर व्हावी. या तक्रारीत तक्रार क्र. ५८/१४-१५ मध्ये उद्धृत केलेल्या सर्व कायदेशीर मुद्द्यांचा आधार घेतला असून आपले मागणी पुष्ट्यर्थ मा. लोकपाल यांच्या वेगवेगळ्या आदेशांचा संदर्भ घेतला आहे.

वितरण कंपनी चेअरपर्सन, अंतर्गत कक्ष सांगली तथा कार्यकारी अभियंता (प्रशासन) मंडल कार्यालय, सांगली यांच्या मंचाला अग्रेषित केलेल्या दि. ११.०९.२०१४ च्या अहवालानुसार या सर्व तक्रारीतील मागणीला विरोध केला आहे, कारण की, ग्राहकाने संदर्भ दिलेल्या टॅरीफ ऑर्डरमध्ये -

The consumer getting supply on express feeder may exercise his choice between continuous and non-continuous supply only once in the year, within the first month after issue of the Tariff Order for the relevant tariff period.

परंतु या तक्रारीतील सर्व ग्राहकांनी वीज दर वर्गवारी बदलणेसाठी दि. ०७.१२.२०१३ रोजी अर्ज केल्याने निश्चितपणे मुदतीत नाहीत, त्यामुळे त्यांचे अर्ज फेटाळणेत आले असे नमूद केले आहे.

प्रस्तुतची तक्रार दि. ०८.१०.२०१४ रोजी मंचासमोर सुनावणीस घेतला असता, ग्राहक प्रतिनिधी श्री. खापरे उपस्थित. त्यांनी तक्रारीत उल्लेख केलेल्या मुद्द्यांच्या अनुषंगाने प्रतिपादन केले. वितरण कंपनीतर्फे नोडल ऑफिसर, सांगली मंडल उपस्थित. अधीक्षक अभियंता सांगली उपस्थित नाहीत. वि.प.ने तक्रार केस क्र. ३९/२०१४-१५ मध्ये दिलेल्या लेखी अहवालात उपस्थित केलेले मुद्दे तोंडी विवेचनामध्ये या सर्व केसेसमध्ये उपस्थित केले, परंतु त्याची प्रत तक्रारीसोबत दिलेली नाही.

वरील विवेचनावरून खालील मुद्दे निर्णयासाठी उपस्थित होत आहेत.

१) या सर्व तक्रारीतील ग्राहकांनी वीज दर वर्गवारी बदलणेसाठी दिलेला दि. ०७.१२.२०१३ चा अर्ज मुदतीत आहे काय ?

उत्तर : नाही

२) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे त्याची वीज दर वर्गवारी HT-I-C ऐवजी HT-I-N बदलून फरकाची रक्कम मंजूर करणे योग्य होईल काय ?

उत्तर : नाही

३) ग्राहकाने मागणी केल्याप्रमाणे कृती मानके विनियम २००५ व सुधारित २०१४ मधील विनियम ९.२ नुसार वि.प. ने वर्गवारी बदलून देणे आवश्यक आहे काय ?

उत्तर : नाही

४) ग्राहकाची कृती मानके विनियमातील तरतूद १२.२ नुसार भरपाईची मागणी या मंचाकडे चालू शकते काय ?

उत्तर : नाही

५) आदेश ?

तक्रारी फेटाळण्यात येत आहेत.

कारणमिमांसा

मंचासमोर दाखल केस क्र. ५८ ते ६१ या सर्व तक्रारी सांगली मंडलांतर्गत आहेत. या सर्व तक्रारीतील वीज दर वर्गवारी बदलणेसाठी ग्राहकांनी दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वि.प. कडे अर्ज केले आहेत. ग्राहकांनी दि. १२.०५.२०१४ रोजी अंतर्गत कक्ष, सांगली येथे गाऱ्हाणे दाखल केले, त्यामध्ये दि. ०२.०७.२०१४ रोजी अंतर्गत कक्षाने ग्राहकांच्या तक्रारी फेटाळल्या आहेत. ग्राहकांनी आपल्या लेखी तक्रारीत मा. आयोगाने टॅरीफ मंजूरी आदेशात ग्राहकाने त्यासाठी १ महिन्यात अर्ज करावा असे निर्णय केले नाहीत, केवळ वितरण कंपनीने असे परिपत्रक काढले आहे असे म्हटले आहे.

मा. आयोगाच्या अलीकडील काळातील टॅरीफ मंजूरी केस क्र. १९/२०१२ मधील दि. १६.०८.२०१२ च्या आदेशानुसार आहे. अद्याप पर्यंत वि.प.ने टॅरीफ प्रमाणे मंजूरी दिली नाही, ते लागू होतील. त्यापूर्वी ऑक्टोबर २००६, मे २००७ व जून २००८ टॅरीफ मंजूरी आहे. पूर्वीच्या केस क्र. ७२/२००७ मधील दि. २०.०६.२००८ च्या मंजूरीनुसार Tariff is a category वर्गवारी केली आहे त्या बाबत वि.प.ने clarification केस क्र. ४४/२००८ मध्ये मागितले त्यामध्ये दि. १२.०९.२००८ चे आदेश झाले. ग्राहकाचे म्हणण्यानुसार यातील स्पष्टीकरण केवळ त्या वर्षातील ३१.०३.२००९ या कालावधीस लागू आहे. त्यासाठी मा. आयोगाने ग्राहकास संधी मिळावी म्हणून एक महिना म्हणजे उर्वरित ६ महिन्यांच्या कालावधीसाठी ऑप्शन देऊन वर्गवारी बदलाचे अधिकार दिले आहेत. हे स्पष्टीकरण मार्गदर्शक तत्व आहे असे ग्राहकाचे म्हणणे आहे व ते त्या टॅरीफ पुरतेच मर्यादित आहे. प्रथमदर्शनी हे स्पष्टीकरण किंवा हे आदेश निश्चित एका टॅरीफ मंजूरी कालावधीसाठी आहेत असे वाटते. परंतु मा. आयोगाच्या केस क्र. १११/२००९ मधील दि. १२.०९.२०१० च्या आदेशानुसार असे निरीक्षण केले आहे की,

The consumer getting supply on express feeder may exercise his choice between continuous and non-continuous supply only once in the year, within the first month after issue of the Tariff Order for the relevant tariff period.

In the present instance, the consumer may be given one month time from the date of issue of this Order for exercising his choice. In case choice is not exercised within specified period, then extended categorization may be continued.

पान क्र. १८९ वर असे निरीक्षण केले आहे की,

"It should be noted that all previous clarifications given by the Commission through its various Orders continue to be applicable, unless they are specifically contrary to anything that has been stated in this Order, wherein the clarifications given in this Order shall prevail ".

तसेच मा. आयोगाने अलीकडील टॅरिफ ऑर्डर केस क्र. १९/२०१२ दि. १६.०८.२०१२ चे आदेशामध्ये असे निरीक्षण आहे की,

"It should be noted that all previous clarifications given by the Commission through its various Orders continue to be applicable, unless they are specifically contrary to anything that has been stated in this Order, wherein the clarifications given in this Order shall prevail ".

मा. आयोगाने या दोन्ही टॅरीफ ऑर्डरच्या आदेशानंतर कुठलेही clarification वीज बील दर सहिता मध्ये दिले नसल्याने पूर्वीच्या केस क्र. ४४/२००८ मधील दि. १२.०९.२००८ च्या clarification व्यतिरिक्त दिलेले नाहीत, ते लागू होतील. त्यानुसार

The consumer getting supply on express feeder may exercise his choice between continuous and non-continuous supply only once in the year, within the first month after issue of the Tariff Order for the relevant tariff period.

त्यामुळे श्री. खापरे यांचे म्हणणे मा.आयोगाने १ महिन्यात अर्ज करावा असे आपल्या आदेशात कुठेही म्हटले नाही हे ग्राह्य धरता येणार नाही.

मा. आयोगाच्या वीज मंजूरी दर पत्रकामध्ये ग्राहकास वर्षातून एक वेळा कंटीन्युअस ते नॉन कंटीन्युअस असा वर्गवारी बदल मागण्याचा अधिकार आहे त्यासाठी ग्राहकाने Tariff Order मंजूरीनंतर १ महिन्यात अर्ज करणे आवश्यक आहे हे स्पष्ट होते. या चारही तक्रारीतील अर्ज हे दि. ०७.१२.२०१३ रोजी म्हणजे जवळजवळ १६ महिन्यांनंतर दिले आहेत. वि.प.चे म्हणणे ते एक महिना मुदतीत नाहीत हे ग्राह्य धरावे लागेल, त्यास कायदेशीर पुस्ती आहे. त्यामुळे तक्रारदारांचे म्हणणे एक महिन्याची मुदत दि. १२.०९.२००८ पासून त्या वर्षापुरतीच आहे हे म्हणणे मा. आयोगाच्या आदेशाविरुद्ध आहे, ते ग्राह्य धरता येणार नाही. मुद्दा क्र. १ चे उत्तर 'नाही' असे देण्यात येत आहे.

या सर्व तक्रारीतील अर्ज निश्चितपणे मुदतीत नाहीत म्हणजेच ग्राहक मा. आयोगाने दिलेला पसंतीचा (option) हक्क / अधिकार यास मुकला आहे. त्यामुळे कंटीन्युअस वर्गवारी बदलून नॉन कंटीन्युअस करून फरकाची रक्कम परत मिळावी ही मागणी कायदेशीर नाही, मंजूर करता येणार नाही. तक्रारदार यांनी आपल्या तक्रारीत केस क्र. १९/२०१२ मधील आदेशाचा संदर्भ घेतला आहे

" Only HT industries connected on express feeders and demanding continuous supply will be deemed as HT continuous industry and given continuous supply, while all other HT industrial consumers will be deemed as HT non-continuous industry "

या ठिकाणी ग्राहक उच्चदाब औद्योगिक ग्राहक आहेत. ग्राहकाचा विद्युत पुरवठा सुरु झाल्यापासून त्यांना कंटीन्युअस वर्गवारीनुसार बीले देण्यात आली आहेत. १६ महिन्यांनंतर म्हणजे दि. ०७.१२.२०१३ रोजी वर्गवारी बदलण्यासाठी अर्ज करण्यात आला तो निश्चितपणे विलंबाने केलेला आहे. हे खरे की, या चारही केसमध्ये अधीक्षक अभियंता, सांगली यांनी कुठलाही अर्ज सांघिक कार्यालयाकडे मार्गदर्शन किंवा मंजूरीसाठी पाठविला नाही. या मंचाने आपल्या आदेशामध्ये असे निरीक्षण केले आहे की, अधीक्षक अभियंता, कोल्हापूर यांनी यापूर्वी अनेक (६४) ग्राहकांचे अर्ज सांघिक कार्यालयाकडे मंजूरीसाठी पाठविले व त्यांचे आदेशानुसार वर्गवारी बदलणेत आली आहे. ग्राहक प्रतिनिधी यांनी तक्रारीत म्हटल्याप्रमाणे व मंचासमोर सांगितल्याप्रमाणे वितरण कंपनी मंडल कार्यालय, सांगली ग्राहकांमध्ये भेदभाव निर्माण करते. कांही ग्राहकांचे अर्ज सांघिक कार्यालयाकडे पाठविले व कांही ग्राहकांचे प्रलंबित ठेवले. परंतु सांगली मंडलकडील अशी कुठलीही केस उदाहरणादाखल सादर केली नाही. त्यामुळे अधीक्षक अभियंता, सांगली यांच्याविरुद्ध ग्राहकाचे म्हणणे वि.प.ने स्वतःची एक अशी वेगळी व्यवस्था निर्माण केली व तशी मंजूरी दिली आहे हे स्वीकारता येणार नाही, असे कुठलेही उदाहरण दिलेले नाही.

ग्राहकाने आपल्या तक्रारीत कृती मानके विनियम २००५ मधील अधिनियम ९.२ नुसार देयकाचे दुसरे चक्र संपण्यापूर्वी वितरण परवानेधारक नावातील बदल किंवा वीज दर वर्गवारीतील बदल अंमलात आणेल चा संदर्भ घेतला आहे. ही कृती मानके मा. आयोगाच्या टॅरीफ ऑर्डर २००८ पूर्वीची आहेत, ती अंमलात आहेत. तसेच नवीन कृती मानके विनियम २०१४ मध्येही अशीच तरतूद आहे. अधिनियम ९.२ पहाता,

Any change in name or change of tariff category shall be effected by the Distribution Licensee before the expiry of the second billing cycle after the date of receipt of application.

यावरुन ग्राहकाने change of tariff साठी वि.प. कडे अर्ज करणे आवश्यक आहे. या सर्व तक्रारीत उल्लेख केल्याप्रमाणे ग्राहकांनी वर्गवारी बदलणेसाठी दि. ०७.१२.२०१३ रोजी अर्ज दिले आहेत. नवीन Tariff Order ला मंजुरी नाही. मा. आयोगाची अलीकडील अस्तित्वात असलेली वीज दर आकारणी केस क्र. १९/२०१२ मधील दि. १६.०८.२०१२ च्या आदेशातील तरतुदीनुसार अंमलात आहे. त्याची अंमलबजावणी दि. ०१.०८.२०१२ पासून सुरु आहे म्हणजे सध्याच्या मा. आयोगाचे आदेशानुसार चालू वर्षाकरिता दि. १६.०९.२०१२ ते १६.०९.२०१३ या कालावधीत ग्राहकाने वीज दर वर्गवारी बदलणेसाठी अर्ज करणे आवश्यक होते. ग्राहकाने असे अर्ज डिसेंबर २०१३ मध्ये म्हणजे निश्चितपणे उशीराने दिलेले आहेत व मा. आयोगाने मंजूर केलेल्या टॅरीफ ऑर्डरच्या आदेशाप्रमाणे १ महिना मुदतीत नाहीत. मंचाने दि. १८.०६.२०१४ ला केस क्र. ८९ ते १२३ मध्ये अधिनियम ९.२ खाली अर्ज करणे आवश्यक आहे आणि ते मुदतीत नसल्याने फेटाळले असल्याने मा. लोकपाल यांच्याकडे ३५ ग्राहकांचे अपील प्रलंबित आहे. मा. आयोगाच्या दि. १६.०८.२०१३ च्या आदेशानुसार ग्राहकास वर्षातून एकदा वीज दर वर्गवारी बदलाबाबत पसंती (option) मागणेचा हक्क प्राप्त झाला आहे. त्यासाठी ग्राहकाने टॅरीफ मंजुरीनंतर एक महिन्यात अर्ज करणे क्रमप्राप्त आहे. कृती मानके विनियम २००५ मधील अधिनियम ९.२ आपोआप लागू होणार नाहीत, त्यासाठी ग्राहकाने अर्ज करणे आवश्यक आहे. या तक्रारीतील एक अर्ज उदाहरणादाखल पाहिला असतां, त्यामध्ये कुठेही अधिनियम ९.२ प्रमाणे वीज दर वर्गवारी बदलू मिळावी अशी मागणी केलेली नाही. अर्थात मा. आयोगाने मंजूर केलेली कृती मानके विनियम २००५ ही निश्चित अस्तित्वात आहेत आणि त्याला कायद्याचे स्वरूप (These rules have flavour of Law) प्राप्त आहे आणि त्यातील तरतुदीनुसार ग्राहकाने मा. आयोगाने निश्चित केलेल्या मुदतीत अर्ज करणे जरूरी आहे. वरील विवेचनावरुन मुद्दा क्र. २ चे उत्तर 'नकारार्थी' देणेत येत आहे. ग्राहकाचे अर्ज मुदतीत नाहीत परिणामी मुद्दा क्र.४ ग्राहकाची भरपाईची मागणी निष्फळ(Redundent) होते. तसेच या तक्रारी अंतर्गत कक्ष, सांगली येथे डिसेंबर २०१३ मध्ये दाखल झाल्या आहेत. नवीन कृती मानके २०.५.२०१४ पासून अंमलात आली आहेत, त्यातील नवीन तरतुदी १२.२ मधील परंतूका (प्रोव्हीसोज्) नुसार ग्राहकाने ६० दिवसांत परवानेधारकाकडे भरपाई मागणी अर्ज दाखल करणे आवश्यक आहे. त्यासाठी वितरण परवानेधारक ग्राहकाना कार्यालयास / सक्षम प्राधिकरणाकडे सादर करावयाची माहिती देईल. म्हणून ग्राहकाची मागणी तक्रारीतील पॅरा ३ मध्ये विनियमातील तरतुदीचे पालन केलेने मा. आयोगाच्या आदेशातील तरतुदीनुसार ग्राहक भरपाई मंजूर व्हावी ही मागणी फेटाळण्यात येत आहे. मुद्दा क्र. ३ व मुद्दा क्र. ४ चे उत्तर 'नकारार्थी' देणेत येत आहे. खालील प्रमाणे आदेश -

आदेश

- १) तक्रार क्र. ५८, ५९, ६०, ६१/ २०१४-१५ फेटाळण्यात येत आहेत.
- २) या निर्णयाची प्रत वरील प्रमाणे इतर प्रकरणात ठेवण्यात यावी.

..८..

- ३) या निर्णयाविरुद्ध तक्रारदार यांना अपील करावयाचे असलेस त्यांना आदेशाच्या तारखेपासून ६० दिवसांचे आंत मा. विद्युत लोकपाल, केशवा. बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पूर्व) मुंबई यांजकडे करता येईल.

दिनांक :

सही/-
(बी.जी. पवार)
अध्यक्ष

जी. सी. लेले, सदस्य

.. सही/-

जी.बी.पानकर, सदस्य सचिव

.. सही/-

एकमताच्या / बहुमताच्या आदेशाची अंमलबजावणी करण्यात यावी.